

Z á p i s
z 9. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 29.6.2015

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 20.00 hod.

Přítomni: O. Burda, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, Ing. F. Marcián,
V. Mátl, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Omluveni: Ing. J. Bednář, Mgr. I. Benadová, Mgr. M. Čermáková, Bc. Robert Hájek,
J. Lipták

Hosté: M. Ustohalová

1. Technický bod

Starosta obce zahájil 9.zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Kateřina Sekaninová.

Dále starosta obce seznámil zastupitele, že je pořizován zvukový záznam jednání, který slouží pro potřebu pořízení zápisu tohoto jednání.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 9. zasedání ZO. Navrženi byli: V. Mátl, J. Minaříková

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 9. veřejné zasedání ZO Rajhradice pana V. Mátl a paní J. Minaříkovou.

Pro: 8 - O. Burda, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, J. Minaříková,
L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 1 – V. Mátl

Usnesení č.1 bylo přijato.

V 18.05 se dostavil Ing. F. Marcián.

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

Program:

1. Technický bod
2. Zprávy z rady
3. Zpráva kontrolního výboru
4. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. 8800076870/BVB
5. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene na části pozemku p.č. 922/2 v k.ú. Rajhradice
6. Smlouva o zřízení věcného břemene č. EKO-JMP/Rajhradice/700-1/13-4/P
7. Zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 761/2 v k.ú. Rajhradice
8. Různé
9. Závěr

Starosta obce přednesl upravený návrh zasedání:

Upravený program:

1. Technický bod
2. Rozpočtové opatření č.3
3. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. 8800076870/1/BVB
4. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene na části pozemku p.č. 922/2 v k.ú. Rajhradice
5. Smlouva o zřízení věcného břemene č. EKO-JMP/Rajhradice/700-1/13-4/P
6. Smlouva o dílo na stavební práce pro akci „Rajhradice-prodloužení vodovodního řadu v ulici Konopná
7. Určení místa pro výstavbu nové základní školy
8. Různé
9. Závěr

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.2

ZO **schvaluje** upravený program dnešního zasedání.

Pro: 10 - O. Burda, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, Ing. F. Marcián,
V. Mátl, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.2 bylo přijato.

2. Rozpočtové opatření č. 3

Starosta předal slovo účetní obce paní M. Ustohalové.

V příjmové části se rozpočet navyšuje pol.4122-TJ Sokol – dotace o 182tis.Kč, pol. 4216-MŠ(dotace) o 8.832,3tis.Kč, § 3613-Nebytové hospodářství o 14tis.Kč a § 3639-Věcná břemena o 14tis.Kč.

Ve výdajové části rozpočtu se navyšuje §2221- Provoz veřejné silniční dopravy o 200Kč, § 3111-MŠ-přístavba o 8.832,3tis.Kč, §3419-TJ Sokol-oprava kabin o 182tis.Kč, §3636-Region Rajhradsko o 19,8tis.Kč a §6409-Rezerva o 8tis.Kč.

Celkově se Rozpočet obce Rajhradice navyšuje v příjmové i výdajové části o 9.042,3tis.Kč.

Starosta otevřel diskuzi.

V. Mátl – peníze na přístavbu školky nám už byly poskytnuty?

Starosta - ne, je to formální záležitost.

Ing. M. Kubeš – zaráží mě 200Kč v § 2221 ve výdajové části?

Účetní obce M. Ustohalová - je to dorovnání celkové výše nákladů na dopravní obslužnost.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.3

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č.3

Pro: 10 - O. Burda, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, Ing. F. Marcián,
V. Mátl, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.3 bylo přijato.

3. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. 8800076870/1/BVB

Starosta uvedl, že se jedná o prodloužení hlavního řadu plynu přes ulici Nová do nově stavěných devíti domů na konci ulice. Současný stav je takový, že v části ulice Nová od křižovatky směrem k nemovitosti pana Černého je již hlavní řád plynu zaveden a stávající nemovitosti jsou na tento hlavní řád napojeny. Bohužel se na tuto větev nedá napojit v dalším prodloužením hlavního řadu, protože v této větvi je nedostatečný tlak. Tato skutečnost nastala z důvodu špatného napojení této větve u regulační stanice v křižovatce ulic Nová, Spojovací. Toto místo napojení se musí stavebně odkrýt a opravit tak, aby do větve k nemovitosti panu Černému šel dostatečný tlak a bylo možno na tuto větev prodloužením hlavního řadu navázat a napojit tak nově vznikající nemovitosti. Stavební zásah do křižovatky ulic Spojovací, Nová bude docela velký a proto obtížně opravitelný. Je zde velká pravděpodobnost, že budeme muset po uplynutí záruk vynakládat další finanční prostředky z rozpočtu obce na opravu tohoto výkopu. Na základě této skutečnosti bychom měli stanovit výši věcného břemene.

Starosta otevřel diskuzi.

J. Klaška – z ulice Krátká se to natáhnout nedá?

Starosta – ne.

J. Klaška – opravovali by to asfaltem? Co příčný práh?

Starosta – křižovatka by se musela zvednout.

Ing. F. Marcián – příčný práh je zbytečný, v křižovatce se nemá co zpomalovat.

J. Klaška – mohou tam dát dlažbu, když se to propadne, podsype se to.

V. Mátl – když to neodsouhlasíme, co se stane?

Starosta – nevím, jak se na to dívá energetický zákon, mohou říci, že je to oprava a vykopou to.

Ing. M. Komenda – jezdí tam těžká auta, otáčí se tam. Já bych jim nevyhověl.

Starosta – když smlouvu neschválíme, nebudou kopat.

J. Klaška – jiné řešení není?

Starosta – ne.

Ing. J. Zemánek – když si vymyslíš nové řešení než dodavatele energie, oni to odsouhlasí, ale musíš to zaplatit.

Ing. F. Marcián – mohli by přeasfaltovat celou křižovatku, byli by jen tři spáry.

Starosta – byla by to moc velká plocha.

Jaké částky navrhujete?

V. Mátl – 300tis.Kč.

Ing. J. Zemánek – 40tis.Kč.

Starosta – 50tis.Kč.

J. Klaška – 150tis.Kč.

Ing. M. Kubeš – když se částka za věcné břemeno rozpočítá mezi nově stavěné domy, není to tak hrozné.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.4

ZO **schvaluje** Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. 8800076870/1/BVB
Pro - 0

Proti: 8 - O. Burda, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, V. Mátl,
J. Minaříková, Ing. J. Zemánek

Zdržel se: 2 - L. Přichystal, Ing. F. Marcián

Usnesení č.4 nebylo přijato.

4. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene na části pozemku p.č. 922/2 v k.ú. Rajhradice

Starosta konstatoval, že tuto smlouvu schvalovalo zastupitelstvo koncem min. roku. Pouze se změnil statutární zástupce oprávněné strany. Jedná se o parcelu 922/2 v k.ú. Rajhradice, kde na části pozemku stojí regulační stanice plynu. Budou zde prováděna rekonstrukce. Cena je 16Kč/m².

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.5

ZO **schvaluje** Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene na části pozemku p.č. 922/2 v k.ú. Rajhradice.

Pro: 9 - O. Burda, J. Klačka, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, Ing. F. Marcián, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 1- V. Mátl

Usnesení č.5 bylo přijato.

5. Smlouva o zřízení věcného břemene č. EKO-JMP/Rajhradice/700-1/13-4/P

Tato smlouva je předkládána zastupitelstvu již po třetí. Jedná se o věcné břemeno pro plynárenské zařízení o délce 131,61m v ulici Konopná. Po prvé zastupitelstvo požadovalo částku 40tis.Kč za věcné břemeno, s touto částkou oprávněný z věcného břemena nesouhlasil. Po druhé zastupitelstvu byl předložen znalecký posudek na částku 11tis.Kč za věcné břemeno. Zastupitelstvo s touto částkou nesouhlasilo a navrhlo částku 30tis.Kč. S touto částkou opět oprávněný z věcného břemene nesouhlasil. Starosta navrhl, aby zastupitelstvo svůj postoj přehodnotilo a aby se drželo částky ze znaleckého posudku, který předložil oprávněný z věcného břemene.

Starosta otevřel diskuzi.

Ing. J. Zemánek - jaké je razítko na znaleckém posudku?

Starosta – žádné.

Ing. J. Zemánek - o čem se bavíme, znalecký posudek musí mít kulaté razítko.

J. Klačka - na té ulici čekají na plyn?

Starosta – ne.

J. Klačka - jen dávají do pořádku papíry?

Starosta – ano.

Starosta – navrhuji, aby zastupitelstvo schválilo 11tis.Kč.

Ing. F. Marcián – 30tis.Kč.

V. Mátl – 15tis. Kč.

Ing. J. Zemánek – napsal bych jim dopis, že nemají razítko na znaleckém posudku.

Starosta předal slovo Ing. F. Marciánovi, aby řídil schůzi po dobu hlasování o jednotlivých návrzích zastupitelů. Místostarosta řízení schůze přijal a vyzval zastupitele k podání návrhů na částku věcného břemene.

1. Návrh

Ing. F. Marcián navrhl částku za věcné břemeno ve výši 30tis.Kč.

2. Návrh
V. Mátl navrhl částku za věcné břemeno ve výši 15tis.Kč.
3. Návrh
Starosta navrhl částku za věcné břemeno ve výši znaleckého posudku 11tis.Kč.

Usnesení č.6

ZO **schvaluje** částku za věcné břemeno ve výši 11tis.Kč.

Pro: 2 – O. Burda, L. Přichystal

Proti: 8 - J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, Ing. F. Marcián, V. Mátl,
J. Minaříková, Ing. J. Zemánek

Zdržel se: 0

Usnesení č.6 nebylo přijato.

Usnesení č.7

ZO **schvaluje** částku za věcné břemeno ve výši 15tis.Kč.

Pro: 3 – J. Klaška, J. Knotek, Ing. J. Zemánek

Proti: 5 – Ing. M. Kubeš, Ing. F. Marcián, V. Mátl, J. Minaříková, O. Burda

Zdržel se: 2 – Ing. M. Komenda, L. Přichystal

Usnesení č.7 nebylo přijato.

Usnesení č.8

ZO **schvaluje** částku za věcné břemeno ve výši 30tis.Kč.

Pro: 8 - J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, Ing. F. Marcián, V. Mátl,
J. Minaříková, Ing. J. Zemánek

Proti: 2 – O. Burda, L. Přichystal

Zdržel se: 0

Usnesení č.8 bylo přijato.

Starosta konstatoval, že výsledek hlasování projedná s firmou RWE GasNet, s.r.o.

6. Smlouva o dílo na stavební práce pro akci „Rajhradice-prodloužení vodovodního řadu E-1 v ulici Konopná“

Starosta předal slovo Ing. F. Marciánovi, který měl na starosti výběr dodavatele na tuto akci.

Ing. F. Marcián uvedl, že oslovil s žádostí o cenovou nabídku celkem 7 firem. Reagovaly jen dvě firmy – Vodárenská akciová společnost, a.s. a firma JAAHA, s.r.o.

Vodárenská akciová společnost, a.s. - 234tis.Kč bez DPH

JAAHA, s.r.o. – 141.222,-Kč bez DPH

Ing. F. Marcián doporučuje, aby práce na akci „Rajhradice-prodloužení vodovodního řadu E-1 v ulici Konopná“ provedla firma JAAHA, s.r.o. za částku 141.222,-Kč bez DPH. Termín zahájení prací 3.7.2015.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.9

ZO **schvaluje** Smlouvu o dílo na stavební práce pro akci „Rajhradice-prodloužení vodovodního řadu E-1 v ulici Konopná“ s firmou JAAHA, s.r.o., Na Návsí 2, 664 61 Opatovice.

Pro: 10 - O. Burda, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, Ing. F. Marcián, V. Mátl, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.9 bylo přijato.

7. Určení místa pro výstavbu nové základní školy

Starosta konstatoval, že o výstavbě nové základní školy v prostoru mezi obchodem a hřištěm jedná zastupitelstvo již delší dobu, ale doposud nebylo přijato žádné usnesení, které by tuto lokalitu oficiálně pro tuto výstavbu školy určovalo. Policie ČR v souvislosti s nově vybudovaným radarem na měření rychlosti požaduje po obci Rajhradice doložení usnesení, ve kterém bude jednoznačně definováno místo pro výstavbu školy.

Starosta otevřel diskuzi.

Ing. M. Kubeš – radar bude oboustranný?

Starosta – ano.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.10

ZO **schvaluje** jako místo pro výstavbu nové základní školy východní polovinu pozemku p.č. 771 a pozemky p.č. 772/1 a 773/1 v k.ú. Rajhradice. Jedná se o lokalitu mezi obchodem Karlovy pekárny a areálem TJ Rajhradice.

Pro: 10 - O. Burda, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, Ing. F. Marcián, V. Mátl, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.10 bylo přijato.

8. Různé

Starosta – pozval zastupitele na tyto akce:

4.7.2015 – turnaj ulic o pohár starosty obce

25.7.2015 – turnaj v nohejbale

29.8.2015 – ukončení prázdnin, souběžně se bude v areálu OÚ Rajhradice konat výstava králíků

J. Klaška – jsou nové jízdní řady autobusu 509?

V. Mátl – bude se něco dělat s kapličkou?

Starosta - v současné době je zpracováván statický posudek s návrhem řešení.

Ing. J. Zemánek – kdo ho dělá?

Starosta – Ing. P. Peslar.

V. Mátl – proč zmizela na mokřadu lavička?

Starosta – s lavičkami je tam pořád problém.

V. Mátl – co tam dat lavičky z kulatiny?

Starosta – máme to v plánu.

V. Mátl – úklid odpadu u mokřadu?

Starosta – pan V. Nechvátal jezdí odpad uklízet jednou týdně.

V. Mátl – šlo by doplnit kačírek na pláži mokřadu?

Starosta – ano.

J. Knotek – je třeba opravit střechu na domečku na dětském hřišti v ulici Nová a obnovit parkovací čáry na ulici Spojovací.

J. Klačka – jak to vypadá s optickým kabelem, který se měl pokládat v obci?

Starosta – nezměnilo se nic, je třeba dořešit otázku věcných břemen.

J. Klačka – betonový plot západně od Bajtláku je nevyužitá plocha. Mohly by se na ní vyřádit děti svými kresbami.

Starosta – souhlasím, ale chtělo by to řešit organizovaně.

9.Závěr

Na závěr poděkoval starosta zastupitelům za účast a schůzi ZO ve 20.00 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal
K. Sekaninová

Ověřil: V. Mátl, v.r.

L. Přichystal, v.r.
starosta obce

J. Minaříková, v.r.