

Z á p i s
z 32. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 25.2.2026

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 19:05 hod.

Prítomni: : L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,
J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,
P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Omluveni: Ing. J. Bednář, Z. Vágner

Hosté: P. Mášová, Bc. M. Zedníček, O. Hromek, J. Lipták, Ing. Podradská-SPÚ

1. Technický bod

Starosta obce zahájil 32. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18:00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Bc. Kateřina Sekaninová.

Dále starosta obce seznámil zastupitele, že je pořizován zvukový záznam jednání, který slouží pro potřebu pořízení zápisu tohoto jednání.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři podatelny OÚ.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 32. zasedání ZO. Navrženi byli: J. Knotek a Ing. M. Kubeš.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 32. veřejného zasedání ZO Rajhradice pana J. Knotka a Ing. M. Kubeše.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,

J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,

P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.1 bylo přijato.

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

Program:

1. Technický bod
2. Schválení plánu společných zařízení pro KPÚ Rajhradice
3. Veřejnoprávní smlouvy o udělení dotace z rozpočtu obce Rajhradice
4. Obecně závazná vyhláška obce Rajhradice o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
5. Příkazní smlouva na výkon technického dozoru stavebníka na akci „Stavební úpravy + přístavba objektu RD-Dětská skupina“
6. Cenová nabídka od společnosti ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. na „Přenesenou správu veřejného osvětlení“, Smlouva o správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení
7. Různé
8. Závěr

Starosta obce přednesl upravený návrh zasedání:

Upravený program:

1. Technický bod
2. Schválení plánu společných zařízení pro KPÚ Rajhradice
3. Veřejnoprávní smlouva o udělení dotace z rozpočtu obce Rajhradice
4. Obecně závazná vyhláška obce Rajhradice o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
5. Příkazní smlouva na výkon technického dozoru stavebníka na akci „Stavební úpravy + přístavba objektu RD-Dětská skupina“
6. Cenová nabídka od společnosti EL TODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. na „Přenesenou správu veřejného osvětlení“, Smlouva o správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení
7. Dodatek č. 8 ke zřizovací listině Základní školy
8. Dodatek č. 8 ke zřizovací listině Mateřské školy
9. Objednání právní analýzy k podání žaloby na škodu způsobenou výkonem funkce TDS při stavbě základní školy
10. Různé
11. Závěr

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.2

ZO **schvaluje** upravený program dnešního zasedání.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,
J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,
P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.2 bylo přijato.

2. Schválení plánu společných zařízení pro KPÚ Rajhradice

Starosta obce předložil k projednání Plán společných zařízení pro KPÚ Rajhradice. Konstatoval, že tento plán je již projednán a schválen sborem zástupců při projednávání KPÚ. Starosta předal slovo Ing. Podradské (Státní pozemkový úřad), která plán společných zařízení zastupitelům představila.

Starosta otevřel diskuzi.

Diskutovalo se o realizaci jednotlivých společných zařízení.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.3

ZO **schvaluje** Plán společných zařízení pro KPÚ Rajhradice.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,
J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,
P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.3 bylo přijato.

3. Veřejnoprávní smlouva o udělení dotace z rozpočtu obce Rajhradice

Starosta předložil k projednání žádost Kynologického klubu Rajhrad o udělení dotace z rozpočtu obce Rajhradice na podporu činnosti klubu. Kynologický klub navštěvují i občané z Rajhradic.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.4

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice ve výši 10.000,-Kč pro Kynologický klub Rajhrad, IČO: 65266412 a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,
J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,
P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.4 bylo přijato.

4. Obecně závazná vyhláška obce Rajhradice o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Starosta konstatoval, že se jedná o formální schválení za účelem jejího vložení do rejstříku vyhlášek.

Starosta otevřel diskuzi

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.5

ZO **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku obce Rajhradice o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,
J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,
P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.5 bylo přijato.

5. Příkazní smlouva na výkon technického dozoru stavebníka na akci „Stavební úpravy + přístavba objektu RD-Dětská skupina“

Starosta předložil ke schválení Příkazní smlouvu na výkon technického dozoru stavebníka na akci „Stavební úpravy + přístavba objektu RD-Dětská skupina“ v částce 300.000,- Kč bez DPH.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.6

ZO **schvaluje** Příkazní smlouvu na výkon technického dozoru stavebníka na akci „Stavební úpravy + přístavba objektu RD-Dětská skupina“ v částce 300.000,- Kč bez DPH s firmou Handl s.r.o. a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,
J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,
P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.6 bylo přijato.

6. Cenová nabídka od společnosti EL TODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. na „Přenesenou správu veřejného osvětlení, Smlouva o správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení

Starosta obce předložil ke schválení Cenovou nabídku od společnosti EL TODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. na přenesenou správu veřejného osvětlení a Smlouvu o správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení. Starosta konstatoval, že na pondělním pracovním zasedání zastupitelstva zástupce firmy Eltodo pan konečný vše vysvětlil.

Starosta otevřel diskuzi.

Diskutovalo se o časovém intervalu opravy od nahlášení poruchy.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.7

ZO **schvaluje** Cenovou nabídku od společnosti EL TODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. na přenesenou správu veřejného osvětlení a Smlouvu o správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení a pověřuje starostu jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,
J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,
P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.7 bylo přijato.

7. Dodatek č. 8 ke zřizovací listině Základní školy

Starosta konstatoval, že se jedná jen o změnu ve stanovení způsobu podpisu tak, aby mohl statutární zástupce podepisovat digitálně.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.8

ZO **schvaluje** Dodatek č. 8 ke zřizovací listině Základní školy a pověřuje starostu obce jeho podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, , Mgr. M. Čermáková, M. Homola,
J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,
P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.8 bylo přijato.

8. Dodatek č. 8 ke zřizovací listině Mateřské školy

Starosta konstatoval, že se jedná jen o změnu ve stanovení způsobu podpisu tak, aby mohl statutární zástupce podepisovat digitálně.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.9

ZO **schvaluje** Dodatek č. 8 ke zřizovací listině Mateřské školy a pověřuje starostu obce jeho podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,

J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,

P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.9 bylo přijato.

9. Objednání právní analýzy k podání žaloby na škodu způsobenou výkonem funkce TDS při stavbě základní školy

Vzhledem k bouřlivé diskuzi na minulém jednání ZO o odpovědnosti TDS za vzniklé vady na střešní konstrukci budovy školy starosta navrhl objednání právní analýzy na podání žaloby na firmu Investinženýring a.s., která na stavbě školy vykonávala funkci technického dozoru stavebníka vzhledem ke špatnému provedení střešní konstrukce budovy.

Starosta otevřel diskuzi.

O. Burda- Unistav to chtěl opravit?

Starosta- po zjištění špatného stavu střechy jsem okamžitě kontaktoval našeho právního zástupce a uplatnil jsem záruku na střechu, ale ne ve smyslu opravy, ale ve smyslu slevy z ceny díla. Protože ten stav střechy se nedá opravit, musí se udělat znovu. Dalším krokem bylo zajištění znaleckého posudku technického stavu střechy a ceny za provedení střechy nové. Firmě Unistav byla zaslána výzva k úhradě škody dle znaleckého posudku.

Dále se diskutovalo o možnostech podání žalob na firmu Unistav a firmu Investinženýring.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.10

ZO **schvaluje** Objednání právní analýzy k podání žaloby na škodu způsobenou výkonem funkce TDS při stavbě základní školy-střešní konstrukce.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,

J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,

P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.10 bylo přijato.

10. Různé

Starosta otevřel diskuzi.

Ing. G. Řeháčková- pozvala všechny přítomné na maškarní karneval, který se koná v sobotu v tělocvičně při ZŠ.

Bc. M. Zedníček- dala by se nějak řešit dopravní situace u Váhy?

Starosta- jsem si toho vědom, ale musím říct, že máme momentálně rozjetých docela dost akcí a nemáme prostředky na to, abychom to řešili. Nicméně je tam zpracovaná studie nástupního uzlu, která řeší celou křižovatku. Je velmi smutné, že tato situace vůbec nevádí SÚS JMK a ani společnosti KORDIS, která provozuje integrovaný dopravní systém. Víím, musíme s tím něco udělat.

Dále se diskutovalo o možnostech snížení rychlosti na komunikacích v obci a o možnostech zajištění projektové dokumentace pro stavební povolení na stavbu nástupního uzlu u Váhy.

Diskutovalo se o velmi špatném stavu vozovek v obci.

O. Hromek- jaký byl rozpočet na realizaci sadu a mokřadu pod Babylonem?

Starosta- mokřad 2.700.000,-Kč, sad 1.015.000,-Kč

O. Hromek- jaký byl podíl dotace a z jakých to bylo fondů?

Místostarosta- na mokřad byly dotace ve výši 100%, na sad 85%. Dotace poskytl Státní fond životního prostředí.

11.Závěr

Na závěr poděkoval starosta zastupitelům za účast a schůzi ZO ve 19:05 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal
Bc. K. Sekaninová

Ověřil: J. Knotek, v.r.

L. Přichystal, v.r.
starosta obce

Ing. M. Kubeš, v.r.