

**Z á p i s**  
**z 9. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 1.6.2011**

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 21.55 hod.

Přítomni: Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Omluveni:

Neomluveni: V. Pražák

Hosté: D. Battenbergová, Mgr. R. Mátl, J. Homolová

1. Starosta obce zahájil 9. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné. Zapisovatelem byla jmenována Zdeňka Divišová a Luboš Přichystal. Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty. Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 9. zasedání ZO. Navrženi byli P. Nevídal a Ing. M. Komenda.

**Usnesení č. 1**

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 9. zasedání ZO Rajhradice pana Pavla Nevídala a pana Ing. Milana Komendu.

Pro: 12 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

M. Herman – se dotázal, proč nejsou do programu zařazené úkoly z minulého zasedání

Starosta odpověděl, že úkoly stále trvají

Ing. Koláček – navrhuje bod 12 – výběr dodavatele stavby rekonstrukce ulice Za Kapličkou přesunout na začátek jednání

Starosta dal o tomto návrhu hlasovat,

Pro: 6 - Ing. Bednář, M. Herman, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Mittner, P. Nevídal

Proti: 5- V. Černý, Ing. Elen Klašková, Ing. M. Komenda, L. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Zdržel se: 1- M. Přichystal

Návrh nebyl schválen většinou hlasů.

Program: 1. Technický bod  
2. Žádost o doplatek za projekční práce na rekonstrukci ulice Za Kapličkou  
3. Právní posouzení odvolání Ing. J. Koláčka z funkce člena KV a pořizování zvukového záznamu z jednání ZO  
4. Zprávy z rady  
5. Závěrečný účet obce

6. Stanovení výše úplaty školného na rok 2011/2012 v MŠ
7. Návrh nové výstavby na konci ulice Nová
8. Návrh plánu kontrol finančního výboru
9. Novostavba 2 RD na parcele č. 286/27, 28 v k.ú. Rajhradice
10. Zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 285/2 v k.ú. Rajhradice
11. Prodej části pozemku p.č. 835/1 v k.ú. Rajhradice
12. Výběr dodavatele stavebních prací na stavbu rekonstrukce ulice Za Kapličkou
13. Regulační plán a nový územní plán
14. Nástupní uzel u váhy
15. Nabídka firmy Královská obchodní s.r.o.
16. Zveřejnění záměru prodeje pozemku parcela č. 832/3 v k.ú. Rajhradice (pod bytovkou)
17. Zpráva Ing. J. Kolářka o činnosti internetové komise
18. Různé
  - pořízení sekačky
  - informace o knize
  - informace o novém rybářském sdružení (KŽP)
19. Závěr

## Usnesení č. 2

ZO **schvaluje** program dnešního zasedání ZO.

Pro:10 - Ing. Bednář, V. Černý, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 2 – M. Herman, Ing. J. Kolářek

Starosta upozornil zastupitele, že dnešní jednání ZO je pravděpodobně monitorováno dvěma způsoby. Jeden je obecní diktafon a druhý, tak jak to bylo na minulém zasedání, je na mobilní telefon pana Ing. Kolářka a možná i na mobilní telefon pana Hermana.

Ing. Vaníček – s nahráváním na mobilní telefon nesouhlasí

Ing. Klašková – podává písemný nesouhlas s pořizováním zvukového nebo obrazového záznamu z jakéhokoliv jednání pro Obec Rajhradice, kterého se od dnešního dne, tj. 1.6.2011, zúčastní. Tento nesouhlas směřuje především k osobám panů M. Hermana a J. Kolářka, kteří dne 4.5.2011 na zasedání zastupitelstva bez jejího vědomí a souhlasu zvukový záznam pořídili. Na zasedání ZO je zvukový záznam pořizován obecním diktafonem pouze pro účely zhotovení zápisu a s tím souhlasím. M. Herman oznámil, že i přes tento nesouhlas si dnešní jednání bude nahrávat pro své účely a nebude ho nikde zveřejňovat

Ing. Vaníček – požaduje, aby M. Herman souhlasil, že v zápisu bude uvedeno, že nahrávka nebude zveřejňována ani v jeho částech

M. Herman – souhlasil, že jeho nahrávka nebude nikde zveřejňována jako celek a ani v jeho částech

Ing. Kolářek – zdůvodňoval svoje nahrávání tím, že v jednom případě obecní zvuková technika zklamala a v takovém případě je těžké v případě ověřovatele zápis ověřit

Ing. Komenda – chtěl by nyní veřejně požádat oba pány – H. Hermana a J. Kolářka, aby už konečně udělali něco konkrétního pro obec, třeba zjistili možnosti vysílání on-line a získali na to dotace, aby se nemohlo spekulovat s nahrávkami a všichni viděli, co se na zasedání děje.

Ing. Kolářek v reakci uvedl, že se mu tón Ing. Komendy nelíbí, ale že s tímto návrhem souhlasí. Zjistí možnosti a bude ZO informovat.

2. Žádost o doplatek za projekční práce na rekonstrukci ulice Za Kapličkou

Starosta obce konstatoval, že tento požadavek řešilo ZO již na minulém zasedání. Výsledek z jednání tlumočil panu projektantovi a nyní předkládá ZO odpověď projektanta pana Rybáka, který s řešením nesouhlasí a je přesvědčený, že nějaký doplatek by měl dostat.

V průběhu projednávání tohoto bodu se v 18.30 hod. dostavil pan J. Hudlík.

Starosta obce seznámil zastupitele s korespondencí, kterou vedl s panem Rybákem.

Starosta navrhuje uhradit jen správní poplatky ve výši 7.000,- Kč

M. Herman – zda z jeho strany byla ve smlouvě nějaká pokuta- zda by za jeho nedodržení termínu nevznikla zajímavá částka pro obec

Starosta – v čl. 5 je 0,05 % za každý den prodlení a při přepočtu, který samozřejmě provedl, tato částka dělá 28tis. Kč za roční zpoždění.

Ing. Klašková – konstatovala, že jednání s p. Rybákem byla složitá, vždy zmiňoval náročnost projektu, ale nikdy nevyčíslil hodnotu navýšení. Proto souhlasí se zaplacením jen správních poplatků.

M. Herman - navrhuje, aby součástí usnesení byla i žádost o zaplacení penále ve smlouvě uvedených.

Ing. Vaníček – souhlasil s návrhem M. Hermana a uvedl obavu, že v případě nevytáhání tohoto penále by mohl být problém při prováděném auditu.

### **Usnesení č. 3**

ZO **neschvaluje** vyplacení doplatku za projekční práce na rekonstrukci ulice Za Kapličkou firmě Rybák-projektování staveb.

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

3. Právní posouzení odvolání Ing. J. Koláčka z funkce člena KV a pořizování zvukového záznamu z jednání ZO

Vyjádření JUDr. Čermákové (odbor vnitřní správy MÚ Židlochovice) a s dopisem právní poradny Svazu měst a obcí (SMO) k této problematice dostali všichni zastupitelé k prostudování v písemné podobě před jednáním ZO. Starosta konstatoval, že z obou dokumentů jednoznačně vyplývá, že odvolání Ing. Koláčka z funkce člena kontrolního výboru je platné a podle zákona.

### **Usnesení č. 4**

ZO **bere na vědomí** právní názory JUDr. Čermákové z odboru vnitřní zprávy při MÚ Židlochovice a Informačně poradenského centra pro zastupitele SMO, které se týkají odvolání Ing. J. Koláčka z funkce člena KV a nahrávání zvukového záznamu jednání zastupitelstva obce, ze kterých jednoznačně vyplývá, že odvolání Ing. J. Koláčka z funkce člena KV je platné a že proběhlo v souladu se zákonem.

Pro:10 - Ing. Bednář, V. Černý, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 3 - M. Herman, Ing. J. Koláček, J. Hudlík

4. Zprávy z rady

Zprávy z rady dostali všichni zastupitelé také v písemné podobě před jednáním ZO. Rada obce se sešla od minulého zasedání ZO pouze jednou a projednávala závěrečný účet a doporučuje ZO schválení závěrečného účtu a to bez výhrad.

Ing. Koláček – se dotázal, zda rada obce určuje program ZO

Starosta v reakci odpověděl, že rada obce program ZO navrhuje, ale tentokrát se tak nestalo. Starosta v tom problém nevidí.

#### **Usnesení č. 5**

**ZO bere na vědomí** zprávy z rady obce.

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **5. Závěrečný účet obce**

Závěrečný účet byl vyložen k nahlédnutí na obecním úřadě v době od 16.5.2011 do 1.6.2011 a je to vlastně přehled hospodaření obce za minulý rok. Většina zastupitelů využila možnosti nahlédnutí do těchto materiálů, proto starosta otevřel diskusi.

Ing. Vaníček – navrhuje udělit poděkování účetní obce paní M. Ustohalové

M. Herman – jaká je zbývající výše úvěru za nákup areálu nového obecního úřadu

M. Ustohalová odpověděla - 11.800.000,- Kč je výše k 31.12.2010.

Ing. Komenda – v této zprávě zjistil, že v obci je mnoho dlužníků a velké částky, které dluží obci. Navrhuje, aby ZO našlo způsob, jak v těchto případech postupovat, protože není správné, když většina občanů platí včas svoje pohledávky a někteří neplatí vůbec nebo pozdě.

#### **Usnesení č. 6**

ZO Rajhradice v souladu se zákonem o obcích **schvaluje** Závěrečný účet obce Rajhradice za rok 2010 bez výhrad.

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta se vrátil k problematice dlužníků v obci a navrhuje, aby rada obce tuto problematiku projednala a navrhla konkrétní postup a řešení spolupráce s exekutorskou firmou při vymáhání pohledávek.

#### **Usnesení č. 7**

ZO **pověřuje** radu obce předložením postupu vymáhání pohledávek za SDO, psi a stočné.

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **6. Stanovení výše úplaty školného na rok 2011/2012 v MŠ**

Tuto žádost dostali všichni zastupitelé k seznámení v písemné podobě.

Je to žádost ředitelky MŠ o stanovení výše úplaty na školní rok 2011/2012. Dle výpočtu nákladů za rok 2010 vychází úplata za předškolní vzdělávání v MŠ na 335,- Kč. V současné době je úplata stanovena ve výši 200,-Kč. Starosta navrhuje úplatu upravit dle výpočtu skutečných nákladů na 335,-Kč. V současné době je mateřská škola plně obsazena a další žádosti jsou u ředitelky MŠ. Všechny děti s trvalým pobytem v Rajhradících jsou přijaty.

J. Lipták – co je započítáno v částce školného

Starosta odpověděl, že v této částce jsou započítány výdaje na provoz školky, včetně nábytku, zařízení apod.

Ing. Komenda – zda obecní úřad může zajistit, aby děti narozené v druhé polovině roku byly přijaty i

později než v září

Starosta v reakci odpověděl, že to je trochu problém, protože na tyto děti nedostane ředitelka školky od září pracovní úvazek pro učitelky

Ing. Klašková – máme sice s ředitelkou MŠ dohodu o přijímání dětí, ale především musí ctít školský zákon, kdy musí přijmout předškoláka i z jiné obce, i když na úkor dětí z Rajhradice

### **Usnesení č. 8**

ZO **schvaluje** výši úplaty školného na rok 2011/2012 v částce 330,-Kč.

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

### 7. Návrh nové výstavby na konci ulice Nová

Starosta obce podal informace o nově plánované výstavbě na konci ulice Nová. Studii zástavby rodinnými domy parcel č. 27/1,4,5,6,7,8,9 v k.ú. Rajhradice předložila k projednání Projekční kancelář Emílie Mackové, Pod Zárubou 626, Kuřim.

Starosta předal zastupitelům k prostudování studii zástavby. O tomto návrhu bude jednat ZO na některém z příštích zasedání.

### 8. Návrh plánu kontrol finančního výboru,

Návrh plánu kontrol finančního výboru sestavil pan P. Nevídal ve spolupráci se starostou a všichni zastupitelé ho dostali v písemné podobě v podkladech před jednáním ZO.

### **Usnesení č. 9**

ZO **schvaluje** plán činnosti finančního výboru na rok 2011 v tomto znění:

Plán činnosti Finančního výboru na rok 2011

- kontrola hospodaření ZŠ Rajhradice s prostředky obce za období 10/2010-03/2011 termín do 30.4. 2011
- kontrola hospodaření MŠ Rajhradice s prostředky obce za období 10/2010-03/2011 termín do 30.4. 2011
- kontrola hospodaření obce Rajhradice za období 09/2010-05/2011 a kontrola nákladů na provoz vozidel obce a knihy jízd za období 01-05/2011 termín do 27.6. 2011
- kontrola profinancování investice obce „ Mokřad Habřina“ termín do 31.7. 2011
- kontrola hospodaření ZŠ Rajhradice s prostředky obce za období 04-08/2011 termín do 30.9. 2011
- kontrola hospodaření MŠ Rajhradice s prostředky obce za období 04-08/2011 termín do 30.9. 2011
- kontrola hospodaření obce Rajhradice za období 06-09/2011 termín do 31.10. 2011
- kontrola profinancování investice obce „ Mokřad Kantorky“ termín do 30.11. 2011

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

9. Novostavba 2 RD na parcele č. 286/27, 28 v k.ú. Rajhradice

Záměr výstavby 2 rodinných domů předložil k posouzení pan Radek Černý. Všichni zastupitelé tento záměr dostali v podkladech pro jednání ZO v písemné podobě.

Starosta uvedl, že s tímto záměrem výstavby přímo souvisí zveřejnění záměru prodeje obecního pozemku č. 285/2 v k.ú. Rajhradice, o který požádal také pan Radek Černý. Tento pozemek má být využit k přístupu k navrhovanému RD ze severní strany. O tomto zveřejnění záměru se bude hlasovat v následujícím bodu.

Při pořizování Změny č. III územního plánu, která v současné době již platí, žádal pan Radek Černý o zařazení parcel 286/27, 28 do výstavby jednoho rodinného domu. V současné době žádá o dva rodinné domy. Je jasné, že tato výstavba RD je řešena z komerčních důvodů. Dále starosta uvedl, že při prodeji obecního pozemku p.č. 285/2 by se nebál stanovit cenu okolo 2.000,- Kč za m<sup>2</sup> právě z důvodu komerční výstavby. Starosta sdělil, že s navrhovanou výstavbou nesouhlasí vlastníci přilehlých parcel paní Jana Křesalová a pan Svatopluk Čerlík z důvodu ztráty soukromí. Starosta konstatoval, že situační zákres novostaveb RD je v souladu se stavebním zákonem.

J. Lipták se dotázal, zda na obecním pozemku p.č. 285/2 se může postavit garáž

Starosta odpověděl, že ano. Dále uvedl, že bychom výstavbu těchto 2 RD měli podmínit realizací 2 parkovacích stání ke každému RD na pozemku stavebníka.

Ing. Koláček položil dotaz, zda tedy necháme studii výstavby dokreslit o tyto parkovací místa.

Starosta v reakci uvedl, že je to zbytečné. Parkovací místa musí být součástí projektové dokumentace.

Ing. Koláček konstatoval, že si nedokáže představit, jak nová zástavba zapadne do lokality a vyjádřil obavu, aby nám někdo neřekl, co jsme to povolili za nesmysl.

M. Herman navrhl, abychom stanovili nějakou cenovou mapu, která bude určovat cenu pozemků za určitých podmínek prodeje.

J. Lipták sdělil, že s navrhovanou cenou 2.000,- Kč za m<sup>2</sup> nesouhlasí, protože v těsném sousedství parcely č. 285/2 se prodávala část panu Čerlíkovi za 300,- Kč/m<sup>2</sup>.

Starosta v reakci uvedl, že pan Čerlík tuto část pozemku nevyužil komerčně, což pan Radek Černý má jednoznačně v úmyslu. Dále starosta sdělil, že stanovit cenovou mapu dost dobře nejde, protože důvody nákupu a prodeje jsou pokaždé jiné. Při nákupu pozemku je nutné respektovat požadavek strany prodávajících.

Ing. Komenda konstatoval, že si nemyslí, že se jedná o vesnické bydlení.

P. Nevídal – konstatoval, že by bylo vhodné, aby obec měla přehled o aktuálním počtu volných ekvivalentních míst k připojení na ČOV Rajhrad.

### **Usnesení č. 10**

ZO **schvaluje** předložený záměr výstavby novostaveb 2 RD na parcele č. 286/27,28, který předložil pan Radek Černý. ZO požaduje doplnění o dvě parkovací stání ke každému RD a převedení části pozemku p.č. 286/28 pro rozšíření ulice Konopná.

Pro:11 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Ing. M. Komenda, L. Přichystal

10. Zveřejnění záměru prodeje pozemku č. 285/2 o výměře 61m<sup>2</sup> v k.ú. Rajhradice

### **Usnesení č. 11**

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje obecního pozemku p.č. 285/2 o výměře v k.ú. Rajhradice.

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### 11. Prodej části pozemku p.č. 835/1 v k.ú. Rajhradice

Prodej části pozemku p.č. 835/1 o výměře cca 98 m<sup>2</sup> byl již zveřejněn od 15.10.2009 do 30.10.2009. Prodej této části se oddálil z důvodu vyjasnění plynové přípojky manželů Šimperových, která vede přes tento obecní pozemek. Zájemcem o tuto část pozemku je pan Marek Kohút, který vlastní novostavbu RD v těsném sousedství této části parcely. Pan Marek Kohút koupí tuto část parcely i s břemenem plynové přípojky k RD manželů Šimperových.

#### Usnesení č. 12

ZO **schvaluje** prodej části parcely č. 835/1 p. Marku Kohútovi za cenu 200,-Kč/m<sup>2</sup> a pověřuje starostu zajištěním geometrického plánu na oddělení pozemku, kterým se jednoznačně definuje předmětná část prodeje. Geometrický plán bude vyhotoven na náklady kupujícího. O prodeji se bude jednat na základě vyhotoveného geom. plánu na příštím ZO.

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### 12. Výběr dodavatele stavebních prací na stavbu rekonstrukce ulice Za Kapličkou

V minulých dnech se uskutečnilo výběrové řízení pro výběr dodavatele stavebních prací v ulici Za Kapličkou. Pro výběrové řízení jsem najal firmu Ingeniring Krkonoše a.s. s působností po celé ČR. Tato firma mně byla doporučena pro svůj profesionální přístup. Tento můj postup je plně v souladu s naší směrnicí o zadávání veřejných zakázek, která je schválena zastupitelstvem. Cena výběrového řízení je 30 tis. Kč bez DPH. Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek vám posílám v příloze. Výsledek výběrového řízení má jen doporučující charakter. Zastupitelstvo obce musí výběr dodavatele schválit. Projektovaná cena zakázky byla 13 mil. Kč. Abychom mohli tuto rekonstrukci financovat, proběhlo jednání s projektantem o snížení ceny návrhem jiného technického řešení odkanalizování celé ulice. Původní projekt řešil dvě kanalizace, jednu jako odvodnění pláň a druhou jako samostatnou dešťovou kanalizaci. Došlo k tomu, že se bude realizovat kanalizace jen jedna, která odvodní pláň a zároveň odvede dešťovou vodu. Místo zámkové dlažby bude povrch řešen asfaltem. Po těchto úpravách cena klesla na 5,5 mil. Kč a tato cena byla také uvedena v zadávací dokumentaci. Podmínkou obce v zadávací dokumentaci bylo, že Fakturace bude probíhat do 60% celkové ceny předmětu zakázky na základě soupisu provedených prací odsouhlasených odpovědnými zástupci obou smluvních stran. Zbývajících 40% celkové ceny předmětu zakázky bude uvolněno po odstranění vad a nedodělků, zapsaných v protokolu o předání a převzetí dokončeného díla, nejdříve však v prosinci 2012. Součástí předložených nabídek je také návrh smlouvy o dílo. Všichni účastníci výběrového řízení tuto moji podmínku respektovali a do návrhu smlouvy zapracovali. Dále bychom měli najmout někoho, kdo bude dělat stavebně technický dozor investora, což budou další nemalé peníze. Navrhují, aby dozor vykonával starosta spolu s některými zastupiteli, kteří budou ochotni pomoci a nebudou se vymlouvat na neuvolněnost své funkce zastupitele.

Změny projektu se měly řešit „Změnou stavby před dokončením“.

M. Herman, Ing. Koláček - požádali o předložení projektové dokumentace a vysvětlení, jak došlo k tak výrazné úspoře nákladů.

P. Nevídal - zda jsou provedené změny odsouhlaseny autorem PD a upozornil na případné porušení autorských práv na vypracovaný projekt, a dále kdo bude ručit za účinnost provedených změn.

Po rozsáhlé diskusi starosta navrhl, aby se od projednávaného bodu ustoupilo a do příštího zastupitelstva předložil zakreslení změn do projektové dokumentace.

### **Usnesení č. 13**

**ZO pověřuje** starostu obce zajištěním prováděcí dokumentace.

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ing. F. Marcián se dostavil ve 20.10 hod.

#### **13. Regulační plán a nový územní plán**

Starosta konstatoval, že podmínkou Změny ÚP č. III je zpracování regulačních plánů na lokalitu Z 8 (Habřina) a Z 10 (zahrádky na konci ulice Svratecká). Regulační plán má za úkol jednoznačně v lokalitách stanovit podmínky výstavby (uliční čáru, zastavěnost, podlažnost, typ a sklon střechy apod.). Jako důležitý podklad musí být zpracováno geodetické zaměření na obě lokality i s částí koryta Ivanovického potoka, které je velmi důležité pro stanovení srovnávací roviny podlah nové výstavby v lokalitě Z 8. Starosta ZO sdělil, že o zpracování regulačních plánů oslovil Ing. arch. Barboru Jenčkovou, která zpracovávala Změnu ÚP č. III. Návrh smlouvy o dílo byl všem zastupitelům zaslán. Dále starosta uvedl, že do roku 2015 mají všechny obce zákonnou povinnost zpracovat územní plán nový. Pořízení tohoto územního plánu budeme řešit v lednu 2012.

Z diskuse vyplynuly požadavky na změnu smlouvy o dílo a to, aby byl čistopis návrhu změny součástí smlouvy a aby konečný doplatek byl vyplacen až po projednání v ZO. Starosta se zavázal k jednání o snížení ceny vyplývající ze smlouvy o dílo.

### **Usnesení č. 14**

**ZO pověřuje** starostu obce projednáním změn smlouvy o dílo.

Pro:14 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **14. Nástupní uzel u váhy**

Starosta informoval ZO o tom, že v roce 2008 byla zpracována studie proveditelnosti nástupního uzlu u váhy. Studii předložil ZO k nahlédnutí. Dále uvedl, že studie je vypracována velmi podrobně a je odsouhlasena Policií ČR, SÚS JMK a firmou KORDIS. Studie byla hrazena z rozpočtu JMK. Zrealizování výstavby tohoto nástupního uzlu bude hodně komplikované, hlavně z důvodu velkých požadavků ze strany SÚS JMK. Správa a údržba silnic JMK si klade za podmínku vyřešení povrchových vod nejen v prostoru nástupního uzlu, ale i v celé obci Rajhradice po řeku Svratku. Zpracování tohoto požadavku do projektu a poté realizace bude stát obrovské finanční prostředky, které samozřejmě obec nemá. Tato stavba se dá zrealizovat jedině z dotací, ale i v tomhle případě by podíl obce byl neufinancovatelný.

J. Lipták upozornil na bujné keře mezi státní silnicí a chodníkem u rodinných domů v zatáčce, které znemožňují výhled do křižovatky. Tyto keře by se měly zredukovat.

Paní Homolová vznesla dotaz na WC u váhy, neboť u kapličky dochází ke znečišťování okolí občany, kteří přichází od autobusu.

Starosta odpověděl, že z důvodu vysokých nákladů na provoz nebude obec WC realizovat.

### **Usnesení č. 15**

ZO bere na vědomí informace o již zpracované studii nástupního terminálu u váhy.



Pro:14 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### 15. Nabídka firmy Královská obchodní s.r.o.

Materiály k této problematice dostali všichni zastupitelé k prostudování již na minulém zasedání. Jedná se o nabídku, která nám umožní financovat energetické stavební úpravy v budovách MŠ a ZŠ splátkovým způsobem. Z diskuse vyplynulo, že je nutné nejprve zmapovat potřeby obou budov a ZO pověřit starostu zorganizováním prohlídek technického stavu obou budov.

Ing. Koláček – zda se ve škole plánují nějaké opravy

Starosta odpověděl, že opravy se neplánují, pouze nutné opravy

P. Nevídal – je potřeba zmapovat potřebné opravy v ZŠ

M. Herman - poukázal na skutečnost, že se jedná o určitý druh úvěru a pokud bude obec rekonstruovat ulici Za Kapličkou, na kterou si bude muset brát pravděpodobně úvěr, přebírá na sebe velké závazky.

Ing. Klašková – jde o to, zda zakoupíme projektovou dokumentaci za částku 40tis. Kč, která bude podrobně řešit stavební úpravy mateřské a základní školy vedoucí k energetickým úsporám a také financování. Je to v současné době jediná možnost jak situaci v MŠ a ZŠ řešit.

Ing. Marcián - upozornil, že je nutné zmapovat veškeré potřeby oprav obou budov a konstatoval, že zateplovat vlhké zdivo, v případě budovy ZŠ, není možné. Nejprve se musí budova odizolovat.

J. Lipták položil dotaz, jak jsme na firmu přišli

Starosta odpověděl, že firma nás kontaktovala sama přes Království Komety. Firma nabízí všem obcím, které jsou členy Království Komety svou spolupráci.

M. Herman – vznesl připomínku, abychom se již dnes domluvili na konkrétním termínu prohlídek, aby účast zastupitelů byla větší než v případě prohlídky kapličky

Starosta – prohlídka se uskuteční některou středu v podvečerních hodinách po konzultaci s ředitelkami MŠ a ZŠ.

#### Usnesení č. 16

ZO pověřuje starostu zorganizováním prohlídky budov MŠ a ZŠ.

Pro:14 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### 16. Zveřejnění záměru prodeje pozemku parcela č. 832/3 v k.ú. Rajhradice (pod bytovkou)

Jedná se o pozemek pod bytovkou o výměře 74m<sup>2</sup>, o který požádali nájemníci bytovky. Již v minulosti se o prodeji hovořilo, ale z důvodu toho, že není dořešena výstavba komunikace v lokalitě jižně od bytovky (výstavba RD pana Daňka), která má procházet kolem západní strany bytovky a vyústit na polní cestu v ulici U Sýpky. Vlastníci bytovky nás požádali o odkup prozatím jen pozemku pod bytovkou.

#### Usnesení č. 17

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje p.č. 832/3 (pod bytovkou) o výměře 74m<sup>2</sup> v k.ú. Rajhradice.

Pro:13 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pan Hudlík nebyl při hlasování přítomen.

### 17. Zpráva Ing. J. Koláčka o činnosti internetové komise

Pan Jiří Koláček informoval zastupitele, že internetová komise se od jejího vzniku sešla dvakrát. Výsledkem činnosti internetové komise je postupná změna vzhledu internetových stránek obce Rajhradice. Internetové stránky obce, o které se jedná, jsou na adrese RAJHRADICE. CZ. Při jednáních komise došlo k dohodě na podobě úvodní strany, zde jsou v současnosti tři sloupce informací, hlavní menu v horní části a boční menu. Do bočního menu jsou postupně vkládány rozšiřující odkazy a informace určené pro občany. Činnost internetové komise se zatím soustředila především na formu a vzhled stránek. Teprve v dalších jednáních bude následovat podrobné řešení obsahu stránek. Pokusně, byla na internetových stránkách obce Rajhradice, několik dnů, umístěna ANKETA pro občany. Úkolem ankety bude zjistit u občanů zájem, či nezájem o chystané akce, nebo názor na něco konkrétního co bude obec, potažmo zastupitelstvo řešit. V budoucnu se bude možno na internetových stránkách obce dočíst, ve zkrácené formě, co bylo obsahem hlášení obecního rozhlasu a další potřebné informace. Také budou na stránkách odkazy na sdružení, ve kterých je obec členem nebo se na jejich činnosti nějak podílí. Neméně důležité bude i doplnění a postupné aktualizování mapy obce. V současnosti zde chybí znázornění základních orientačních bodů v obci a nejsou zde uvedeny ani subjekty, které v obci působí. Zde je potřeba, aby se jednotlivé subjekty v obci působící, samy přihlásily na obci a projevily zájem, být v mapě uvedeny. Následná jednání již budou směřována spíše k tomu, jak a kým budou informace do jednotlivých odkazů dodávány a také aktualizovány. Provozování stránek obce, které nebudou průběžně aktualizovány, by bylo pro obec pravděpodobně zbytečné.

V reakci na vystoupení pana Koláčka se přihlásil v diskusi pan Herman, který připomenul, že na internetových stránkách obce je zveřejněno dlouhodobě několik nepřesných informací. Na tyto nepřesnosti již bylo v minulosti upozorněno, ale stále nejsou uvedeny do souladu se skutečností. Požádal o nápravu do dalšího jednání internetové komise. Následnou dohodou přítomných členů internetové komise, byl stanoven předběžný termín pro její další jednání na 20.6.2011.

### Usnesení č. 18

**ZO bere na vědomí zprávu o činnosti internetové komise.**

Pro:14 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

### 18. Různé

#### Pořízení sekačky:

Starosta informoval zastupitele o nárůstu travnatých ploch, které obec musí udržovat. Jedná se zejména o mokřad v lokalitě Habřina, kde je plocha zeleně cca 3ha a o mokřad v lokalitě Kantorky cca 1ha. Obec udržuje i další plochy: stromořadí „Liškama“, stromořadí oškeroší v lokalitě „U dubu“, biocentrum na Hrubé louce apod.. Jen jedna seč mokřadu Habřina stojí cca 43tis. Kč, těchto sečí je třeba minimálně 4 za rok, což je celkem 172tis. Kč. Když bychom do této kalkulace započítali i ostatní plochy, tak návratnost investice do sekačky je 3-4 roky. Nespornou výhodou typu sekačky,

kteřou máte v materiálech je sběr posekané trávy a následné vyklopení do přistavené multikáry nebo traktorové vlečky.

J. Lipták se dotázal na možnost připojení adaptérů zimní údržby k této sekačce

Starosta odpověděl, že ano, ale zatím o tom neuvažujeme. Na zimní údržbu jsme vybaveni radlicí a kartáčem od VARI, což nám prozatím postačuje.

Ing. Koláček – se dotázal, zda obsluhu sekačky zvládneme nynějšími obecními pracovníky

Starosta odpověděl, že ano.

Starosta konstatoval, že si je plně vědom finanční situace obce a že v současné době pořídit sekačku nemůžeme, ale v budoucnu se určitě o nákupu tohoto stroje budeme bavit.

#### **Informace o knize:**

Žádám vás o spolupráci a o pomoc s dalším shromažďováním materiálů, fotografií, textů a různých zajímavostí o naší obci. K dnešnímu dni máme přepis zvukového záznamu vyprávění pamětníků, která pořídila sl. Barbora Ustohalová. Přepis vám byl zaslán v příloze. S tímto také souvisí další problém. Naše obec nemá kronikáře. Jistě je vám známo, že s minulým kronikářem, kterým byl p. Karel Bednář, byla rozvázána spolupráce. Důvodem ukončení spolupráce byla nečinnost p. Bednáře, který od roku 2006 nenapsal do kroniky ani čárku. Na tuto výzvu reagovala paní Jarmila Homolová, která byla na zastupitelstvu jako host. Starosta si s paní Homolovou domluvil schůzku, na které seznámí paní J. Homolovou s koncepcí knihy a s prací kronikáře.

#### **Informace o novém rybářském sdružení:**

Starosta předal slovo předsedovi KŽP Ing. Komendovi a ten uvedl, že v pondělí 30.5.2011 se uskutečnila první členská schůze občanského sdružení „Sdružení rajhradických rybářů a přátel přírody, o.s.“. Hlavní činnost tohoto sdružení bude na „Bajtláku“ s tím, že se dohodli na podmínkách smlouvy mezi Obcí Rajhradice a rybářským sdružením za jakých okolností bude „Bajtlák“ pronajímán. Obec má několik podmínek, například že sdružení založí rybářský kroužek pro děti, dále že bude udržovat okolí „Bajtláku“, v čistotě, včetně sečení trávy. Pro začátek bude smlouva uzavřena do 31.12.2012. Pokud takovou smlouvu ZO schválí, bude pronájem za 1,- Kč/rok, protože další podmínkou je, že členy sdružení budou jen občané Rajhradic a další podmínkou bylo, že vlastně každý občan Rajhradic může být členem. Pro první rok byl stanoven členský poplatek 300,- Kč a pro děti 150,- Kč. Takže „Bajtlák“ už je v současné době plný ryb a poplatek se bude vybírat jen pro případ dalšího zarybnění.

#### **Další diskuse :**

J. Homolová – jak se dá zajistit čištění struh

Starosta v reakci odpověděl, že obec se stará o sečení struh a čištění je věcí Správy a údržby silnic JMK. Přislíbil, že opět napíše žádost o čištění struh na SÚS JMK.

J. Homolová – dotaz, jak to vypadá s případnou opravou kapličky

Starosta odpověděl, že pan Němec se byl na kapličce podívat, ale zatím nedodal žádné vyjádření.

J. Lipták – zda je něco nového ohledně dotací na „Kulturák“

Starosta odpověděl, že výzva bude vypsána 30.6., zatím nejsou jiné informace.

Ing. Bednář – upozornil na suché větve u obchodu

Z. Mittner – je potřeba vyčistit cestu kolem dětského hřiště v Loučce

Ing. Komenda - vyslovil názor, aby zastupitelé, kteří jsou zvoleni za strany ČSSD, KDU-ČSL vzešli v jednání se zástupci uvedených stran v zastupitelstvu JMK a zajistili vyčištění příkopů.

Starosta – nesouhlasí, nejprve se pokusí zabezpečit vyčištění příkopů oficiálně z pozice starosty.

Ing. Koláček – jen by chtěl připomenout řešení „Bajtláku“ – spodní voda

Ing. Marcián sdělil, že na tom ve svém volném čase pracuje a dává dohromady podklady pro možné řešení

Ing. Koláček prohlásil, že bude společně s Ing. Bednářem nápomocen při zjišťování výšky hladiny spodní vody ve studních v okolí „Bajtláku“.

M. Herman – v jakém stavu je dotace na kompostéry.

Starosta - žádost o dotaci zatím není podaná, výzva však běží a bude včas požádáno.

19. Závěr – po vyčerpání programu starosta obce schůzi ve 21.55 hodin ukončil.

Zapsal: L. Přichystal  
Z. Divišová

Ověřil: Ing. Komenda v.r.

Pavel Nevídal v.r.

otisk razítka

Luboš Přichystal v.r.