

Z á p i s

z 4. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 30.1.2023

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 20.45 hod.

Prítomni: : L. Přichystal, O. Burda, M. Homola, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda,
Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková,
Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Omluveni: Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková,

Hosté: M. Ustohalová, ředitel základní školy PhDr., Mgr. et Mgr. Jan František Teister,
manželé Riškovi, J. Lipták, J. Bezdíček, T. Hájek

1. Technický bod

Starosta obce zahájil 4. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18:00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Kateřina Sekaninová.

Dále starosta obce seznámil zastupitele, že je pořizován zvukový záznam jednání, který slouží pro potřebu pořízení zápisu tohoto jednání.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři podatelny OÚ.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 4. zasedání ZO. Navrženi byli: J. Knotek a Ing. M. Kubeš.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 4. veřejného zasedání ZO Rajhradice pana J. Knotka a Ing. M. Kubeše.

Pro: 12 - L. Přichystal, O. Burda, M. Homola, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda,
Ing. M. Kubeš, F. Lysák, P. Nevídal, Ing. F. Marcián, Ing. G. Řeháčková,
Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.1 bylo přijato.

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

Program:

1. Technický bod
2. Kalkulace vodného a stočného pro rok 2023
3. Dodatek č.2 ke Smlouvě o dílo na zpracování projektové dokumentace na stavbu „Rajhradice-úprava ulic Svratecká, Na Kopečku, U Zvonice
4. Dodatek č.1 ke Smlouvě o dílo S2022.064 na stavbu „Základní škola Rajhradice-zesílení svislých konstrukcí“
5. Smlouva o správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení s firmou ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.
6. Dodatek č.2 ke Smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu v obci Rajhradice ze dne 1.1.2022
7. Různé
8. Závěr

9. Starosta obce přednesl upravený návrh zasedání:

Upravený program:

1. Technický bod
2. Zřízení II. stupně základního vzdělávání na Základní škole Rajhradice
3. Kalkulace vodného a stočného pro rok 2023
4. Dodatek č.2 ke Smlouvě o dílo na zpracování projektové dokumentace na stavbu „Rajhradice-úprava ulic Svratecká, Na Kopečku, U Zvonice
5. Dodatek č.1 ke Smlouvě o dílo S2022.064 na stavbu „Základní škola Rajhradice-zesílení svislých konstrukcí“
6. Smlouva o správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení s firmou ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.
7. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu v obci Rajhradice ze dne 1.1.2022
8. Různé
9. Závěr

Starosta otevřel diskuzi.

Ing. J. Zemánek – navrhl doplnění programu o schválení odměn pro starostu a místostarostu.

Starosta – návrh Ing. J. Zemánka starosta odmítl.

Ing. J. Zemánek – svůj návrh stáhl.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.2

ZO **schvaluje** upravený program dnešního zasedání.

Pro: 12 - L. Přichystal, O. Burda, M. Homola, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, P. Nevidal, Ing. F. Marcián, Ing. G. Řeháčková, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.2 bylo přijato.

2. Zřízení II. stupně základního vzdělávání na Základní škole Rajhradice

V 18.06 hodin se dostavil Z. Vágner.

Starosta konstatoval, že o zřízení II. stupně základního vzdělávání na naší základní škole jednáme od nástupu nového pana ředitele do funkce. Spolu s panem ředitelem jsme přesvědčeni, že je to ta správná cesta. Třídy a sociální zařízení bychom měli být schopni zajistit ve třetím patře v rámci projektu odborných učeben nebo II. stupeň zřídit ve staré budově školy a je tady také třetí alternativa a tou je vybudování nové přístavby k nové škole. Něco to samozřejmě bude stát, zvýší se náklady na provoz, ale oba stupně základního vzdělávání v naší škole je obrovská přidaná hodnota, která investici a náklady na provoz vyváží. Dnes bychom měli prodiskutovat záměr zřízení II. stupně v naší škole, říci pro a proti. Dnes žádné usnesení přijímat nebudeme.

Starosta předal slovo panu řediteli základní školy.

Ředitel základní školy PhDr., Mgr. et Mgr. Jan František Teister – působím v regionálním školství, takže vím, jaká je situace. Každý názor má své pro i proti. Zastánci II. stupně najdou hodně argumentů pro, ale i ti, co řeknou, že je to zbytečné také najdou dost argumentů proti. Já bych řekl nějaké argumenty pro. V rejstříku škol a školských zařízení je naše škola zaregistrována jako devítiletá základní škola. Druhý stupeň tedy můžeme otevřít, ale neměl by to udělat ředitel sám o své vůli. O tomto musí rozhodnout zřizovatel prostřednictvím zastupitelstva. Proč bych tady chtěl mít druhý stupeň? Žáků přibývá. Základní škola, kam naše děti dojíždí, kapacitně už nezvládá. Je to základní škola v Rajhradě, s kterou má naše obec

sjednaný školský obvod. Nemají se kam rozšiřovat. Další velká škola je v Židlochovicích. Ta je také s kapacitou na svém maximu. Vytrhli bychom trn z paty rodičům, kteří budou řešit umístění svých dětí. Zrušil by se školský obvod s Rajhradem, ale naopak by se mohl uzavřít nový školský obvod s Opatovicemi pro děti z Opatovic, což by nám přineslo nějaké finanční prostředky. Dalším argumentem pro je, že děti v obci zůstanou další důležité 4 roky. Argumentem pro je také využití plánovaných odborných učeben. Odborné učebny jsou využívány jen 5 hodin týdně. Bylo by neekonomické je nevyužívat jako ostatní učebny. Argumentem proti je, že tato naše malá škola nebude moci sehnat tak kvalitní pedagogický sbor jako velké školy. Dva učitele druhého stupně máme už teď. Druhý stupeň by se otevíral postupně po jedné třídě. Určitě ne všechny čtyři třídy najednou. Nevýhodou je také větší administrativa a také už by to nemohlo být tak, že mám jen statutárního zástupce, ale už by tady musel být jmenován zástupce ředitele. Obec, která má úplnou základní školu má mnohem větší prestiž. Je třeba přijmout kolektivní rozhodnutí, jestli ano nebo ne.

Starosta poděkoval panu řediteli za příspěvek a konstatoval, že je to zásadní rozhodnutí, které zásadním způsobem ovlivní budoucnost naší obce. Výukové kapacity v okolních obcích jsou vyčerpané. Otázkou je, jak dlouho tento stav ještě vydrží? Je důležité, aby naše obec byla v tomto směru soběstačná.

Starosta otevřel diskuzi.

O. Burda – vzhledem k úpravám územního plánu se obec Rajhradice bude rozrůstat, rozpočet obce se bude zvyšovat. Je to argument, který nahrává k tomu a bychom se rozšířili. Obyvatel bude víc. Byl bych pro.

J. Klačka – kolik bude nahoře učeben?

Starosta – 4, výtvarka, zeměpis, přírodověda, hudebka.

J. Klačka – jsem pro, hold se budou učit češtinu v hudebce. Taky jsme cestovali.

Místostarosta - technicky je škola dobře navržena, 4 třídy plus dvě třídy fyzika, chemie

J. Klačka – co jídelna?

Starosta – kapacita jídelny je 60 žáků na jeden cyklus, muselo by se to provozně upravit.

Ředitel ZŠ – nikdy se nekončí stejně.

Místostarosta- to musíme pořešit s hygienou, 180 žáků na 9 ročníků, teď tam máme sto.

P. Nevidal – max. počet ve třídě je 24.

Ředitel ZŠ – na výjimku od zřizovatele max 28.

Ředitel ZŠ – už volají z Rajhradu, zda máme místo. Prvně Rajhradice, pak sourozence a až potom odjinud.

T. Hájek – máte zprávu, pane řediteli, od rodičů čtvrtáků a pátáků, jestli mají zájem o druhý stupeň? Myslím si, že varianta, že chtějí odejít pryč je krásná, ale na druhou stranu kolika dětem se to podaří? Spousta rodičů by třeba byla ráda, kdyby to mohly děti zkusit a třeba pak tady zůstat.

Ředitel ZŠ – reakce rodičů byla taková, že se ptali: „A opravdu by to tady šlo?“ Pokud je to možné, proč bychom měli jít jinam?

T. Hájek – jestli by nestálo za to udělat nějakou anketu, třeba přes školu na dlani jen, aby se zjistilo, jaký je vlastně zájem.

Ředitel ZŠ - to není problém.

J. Lipták – kolik těch učitelů by muselo být? Prostor pro ně je dostatečný?

Ředitel ZŠ – sborovna je dostatečná. Bude se otevírat postupně, jinak to nejde. Muselo by se postupovat dle zákona, který říká, že na druhém stupni polovinu odučí učitel aprobovaně a druhou polovinu neaprobovaně. Postupně bychom nabírali učitele a zlepšovali jejich aprobaci.

J. Lipták – od kdy to bude reálný?

Starosta – už od září.

Ing. M. Komenda – na druhý stupeň by bylo kolik pedagogů?

Ředitel ZŠ - 4-5 aprobovaných učitelů, podle jazyků.

Ing. M. Kubeš – fyziku může učit kdo nemá aprobaci?

Ředitel ZŠ - ano, já jsem učil a nemám.

Ing. M. Kubeš – bude to pro ty naše děti dobrý?

Ředitel ZŠ – je to i na větších školách, je to podle školského zákona.

Ing. M. Komenda – uvažujete, že by učitelé byli na částečný úvazek?

Ředitel ZŠ – na rajhradické škole má plný úvazek jen bývalá paní ředitelka, současný ředitel a pan školník. Jinak žádný zaměstnanec nemá plný úvazek.

J. Klačka – je možnost sdílení učitelů mezi školami?

Ředitel ZŠ - ano, řeší to zákoník práce.

O. Burda – mě se to líbí, je to odvážná myšlenka.

Ing. M. Kubeš – pokud se rozhodne, že do toho půjdeme a zrušíme školský obvod s Rajhradem, a pak to nevyjde, nebude pak problém?

Starosta- to asi jo, ale tohle nepřipouštím.

T. Hájek – dá se vyčíslit kolik platíme Rajhradu?

Starosta- otázka peněz je to jen do určité míry. Hradí se neinvestiční náklady na jednoho žáka za rok.

P. Nevídal – skvělá myšlenka, ale když do toho půjdeme s odvahou, měli bychom znát všechna rizika - jídelna, sborovna. Bylo by vhodné si za měsíc toto rozmyslet.

Starosta – zásadní bude stanovisko hygieny a hasičů. Projednáme to i s projektanty, kteří řeší nastavbu a probereme to s nimi. Pak máme ještě dvě možnosti, ale tato je ideální varianta.

M. Homola – ideální varianta by mohla spadnout s hygienou.

Ředitel ZŠ – bude se měnit spousta údajů ve školském rejstříku s přesunem do nové budovy, uvažují, zda by nebylo možné školu ozvláštnit i jejím názvem a dát jí název, který by se vázal více k Rajhradícím. Je to naše škola. Je tu možnost školu přejmenovat. Kdo se nabízí? Nabízí se první ředitel školy, který nastoupil v roce 1891, působil tady přes 20 let a bylo mu uděleno čestné občanství této obce, Rudolf Němeček. Druhou možností je třetí ředitel zdejší školy, první šachový velmistr města Brna a vítěz první šachové olympiády v Paříži v roce 1924 František Vaněk. Třetí možností je rodák, který se stal posledním moravským zemským inspektorem, ale pro německé školy. Odešel do Německa a tam také zemřel. Tento kandidát by asi neprošel. Je to na zvážení.

3. Kalkulace vodného a stočného pro rok 2023

Starosta předložil ke schválení kalkulaci vodného a stočného pro rok 2023. Konstatoval, že se rada obce setkala s ekonomickým náměstkem Vodárenské akciové společnosti a.s. Ing. Juránkem a kalkulaci vodného a stočného pro rok 2023 projednala. Vodné a stočné se zvedá, protože jsme povinni ze zákona vytvářet plán obnovy. Je to finanční rezerva, kterou využijeme na obnovu stávající infrastruktury po ukončení její životnosti. Předložený návrh je kompromisem mezi skutečností za rok 2022 a původním návrhem Vodárenské a.s. na rok 2023.

Starosta otevřel diskusi.

P. Nevídal - cenu vodného i stočného ovlivňuje hlavně zvedající se nájemné, které se zvedá právě z toho důvodu financování plánu obnovy. Ostatní náklady se také zvedají, na opravy, režie. Cena vody, kterou Vodárenská pro naši obec kupuje u Brněnských vodáren šla také nahoru. Obrovský nárůst je u energií.

J. Klačka- když má člověk menší spotřebu než je zákonem dána (36m^3) tak stejně zaplatí stočné za 36m^3 ?

P. Nevídal – ano.

J. Lipták - to by muselo být na vývodu z domu instalováno nějaké měřicí zařízení.

P. Nevídal - jsou to průtokoměry, kde by musel být zajištěn plný průtok, to znamená čerpání. Mluvíme tady o cca 10tis. Kč na každé odběrné místo.

Místostarosta - je tam velká nespolehlivost.

Ing. M. Komenda - je problém povrchová voda.

J. Lipták - zjišťuje se nějak, kdo pouští dešťové vody do kanalizace?

Starosta - ano, tzv. jsme je vykuřovali. Vykuřit můžeme jen toho, kdo má šachtu z ulice přístupnou, ale více jak 50% šachet je umístěno ve dvorech, kam se nedostaneme. Přišlo se na deset případů, kdy opravdu lidé měli do šachty svedenou dešťovku.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.3

ZO **schvaluje** kalkulaci vodného pro rok 2023 ve výši 63,79 Kč s DPH za m³.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, M. Homola, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.3 bylo přijato.

Usnesení č.4

ZO **schvaluje** kalkulaci stočného pro rok 2023 ve výši 70,14 Kč s DPH za m³.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, M. Homola, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.4 bylo přijato.

4. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo na zpracování projektové dokumentace na stavbu „Rajhradice-úprava ulic Svratecká, Na Kopečku, U Zvonice

Starosta konstatoval, že se jedná jen o posunutí termínu do konce roku 2023.

K tomuto bodu neproběhla diskuze.

Usnesení č.5

ZO **schvaluje** Dodatek č.2 ke Smlouvě o dílo na zpracování projektové dokumentace na stavbu „Rajhradice-úprava ulic Svratecká, Na Kopečku, U Zvonice a pověřuje starostu jeho podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, M. Homola, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.5 bylo přijato.

5. Dodatek č.1 ke Smlouvě o dílo S2022.064 na stavbu „Základní škola Rajhradice-zesílení svislých konstrukcí“

Starosta konstatoval, že návrh dodatku byl zaslán všem zastupitelům spolu s pozvánkou na toto jednání. S firmou SASTA byla uzavřena smlouva o dílo na zesílení svislých konstrukcí budovy nové základní školy. Při provádění tohoto zesílení statik doporučil ještě přidat 5 ocelových sloupů, a to do rohů budovy a do středové nosné zdi, která je přerušena otvory pro dveře. V třetím patře byla do podlahy doplněna smyková výztuž. Součástí těchto víceprací je také stabilizování nenosných příček v druhém nadzemním podlaží, u kterých došlo k průhybu železobetonového stropu a v důsledku toho k popraskání těchto nenosných příček. Oprava byla provedena vložením helikální výztuže. K dnešnímu dni je celé zesílení hotovo. Řeší se výmalby a oprava podlah. Cena se navýší o částku 1 206 922,85 bez DPH 21%. Celková cena díla statického zajištění je 7 412 980,35 Kč s DPH. Tato celá částka bude prostřednictvím žaloby po vinících vymáhána.

Starosta otevřel diskuzi.

J. Lipták- v minulosti se řešilo osazení základní školy fotovoltaikou, půjde to ještě?

Starosta - ano, s tím se počítá. Střecha to unese.

J. Lipták- na střechu tělocvičny se bude také dávat fotovoltaika?

Místostarosta - ne, s tím se nepočítá. Tělocvična a škola mají stejné odběrné místo, a to co se vyrobí, tak se musí spotřebovat, ale jen do 80% skutečné spotřeby.

Starosta - generální úklid nám v celé budově provedou naše „Baby“. Na začátku dubna bych chtěl zorganizovat den otevřených dveří pro veřejnost. „Baby“ budou celkem uklízet 2x. Dohodli jsme se, že těsně před otevřením, někdy koncem srpna, školu uklidí ještě jednou.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.6

ZO **schvaluje** Dodatek č.1 ke Smlouvě o dílo S2022.064 na stavbu „Základní škola Rajhradice- zesílení svislých konstrukcí“ a pověřuje starostu jeho podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, M. Homola, J. Klačka, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.6 bylo přijato.

6. Smlouva o správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení s firmou ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.

Starosta konstatoval, že se v podstatě jedná o stejný model jako když nám Vodárenská a.s. provozuje vodovod a kanalizaci. V současné době si veřejné osvětlení provozujeme sami. Částka za servis VO v roce 2022 byla 40 tis. Kč plus spotřeba elektřiny. V návrhu smlouvy od firmy ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o. počítá s cenou 400 tis. Kč za rok. V této ceně je také zahrnuta spotřeba elektřiny a další náklady na správu, provoz a údržbu systému VO, které bychom v současné době nemuseli řešit.

Starosta otevřel diskuzi.

O. Burda - proč se to vlastně řeší?

Starosta- v minulém roce na podzim nám vypadávala jedna větev. Šlo o ulici Hlavní, U Sýpky, Opatovickou, Za Sokolovnou a Konopnou. Trvalo docela dlouho, než se mně podařilo servis zajistit. Dva týdny jsem večer manuálně VO zapínal a každá ráno zase vypínal. Řešilo se to tady na zastupitelstvu.

Ing. M. Komenda - jde o to, že oni vymění ty světla za ledkové a pak s tím nemají starosti.

J. Klačka - podíval bych se na to v souvislosti předchozího bodu. Máme platit 7,5 mil.Kč za školu.

P. Nevídal- kolik je světel v Rajhradících?

Starosta - 137

P. Nevídal- nevymění za rok všechny?

Ing. M. Komenda - ne, dělají to postupně. Za těch 5 let určitě vymění všechny.

Ing. J. Zemánek - nechají si to zaplatit. Ve smlouvě deklarují, že budou mít i dálkovou správu, takže oni spoustu věcí udělají na dálku.

Místostarosta - navrhuji, abychom to dnes neschvalovali. Připravíme žádost o dotaci a porovnáme investiční náklady a pak se rozhodneme. V současné době potřebujeme peníze.

P. Nevídal - pokud o tom budeme někdy v budoucnu vážně uvažovat, tak bych se chtěl vážně podívat na ty garantované servisní termíny, které se mně tam nezdaří.

Zastupitelé vyjádřili souhlas s návrhem místostarosty.

7. Dodatek č.2 ke Smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu v obci Rajhradice ze dne 1.1.2022

Starosta konstatoval, že naše obec v odpadovém hospodářství spolupracuje s firmou KTS EKOLOGIE. Dochází všeobecně ke zdražení. Došlo k nárustu hodinových mezd, pohonných hmot a samozřejmě skládkovného. Náklady na svoz komunálního odpadu byly firmou KTS EKOLOGIE vypočteny na částku 900,18 Kč s DPH na občana a rok. Obec vybírá od občanů poplatek za svoz komunálního odpadu ve výši 600,-Kč na občana a rok. Cena na rok 2023 se navyšuje o 128.345,75 Kč s DPH. Letos poplatek za svoz nezvyšujeme, ale na rok 2024 se poplatek zvýšit musí. Bohužel tady není žádný prostor pro manévrování.

Starosta otevřel diskuzi.

Ing. M. Komenda – to teda není. Firma KTS EKOLOGIE je vlastněna ze 100% obcemi. Cena byla dohodnuta jednateli, což jsou starostové a potom byla schválena valnou hromadou. Všechny obce mají stejnou cenu. Na konci smlouvy jsou zavádějící ty vývozy ze sběrného dvora, my si to vozíme sami, je to tam zbytečně psané. Dřevo si vyvážíme na sebe?

Starosta - vše vyvážíme na KTSku, kvůli hlášení o odpadech.

O. Burda – jak to teda bude? Ted se platí 600,-Kč, a tak se bude navyšovat na 900,-Kč?

Starosta – 300 Kč doplácíme na každého občany. K této částce je nutno ještě připočítat náklady na provoz sběrného dvora, takže obec na odpadové hospodářství doplácí mnohem víc než 300,- Kč na občana a rok. Letos se poplatek nezvedá, ale příští rok budeme muset razantně poplatek navýšit.

Ing. M. Komenda - budeme to muset spočítat. Pro výpočet výše poplatku se berou v úvahu jen náklady na svoz komunálního odpadu. Provoz sběrného dvora se do toho nepočítá. Budeme muset najít nějakou maximální částku, na kterou to budeme moci navýšit.

Starosta - poplatek zvednout musíme.

Ing. M. Komenda - to ano, ale nemusí to být o 300,- Kč.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.7

ZO **schvaluje** Dodatek č.2 ke Smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu v obci Rajhradice ze dne 1.1.2022 a pověřuje starostu jeho podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, M. Homola, J. Klaška, J. Knotek, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.7 bylo přijato.

8. Různé

J. Klaška – u Kapličky směrem do ulice Za Kapličkou vyústíuje chodník do parkovacího místa. Nedá se tam projít. To jedno parkovací místo by se tam mělo zrušit. Možná by to stačilo jen vyšrafovat.

Starosta - podívám se na to.

Dále zastupitelé diskutovali o zřízení digitální úřední desky.

M. Homola - v Křižovatce ulic Opatovická a Hlavní před domem č.p. 22 kořen stromu zvedá chodník.

Starosta spolu s místostarostou představili studii nové hospody na hřišti.

T. Hájek - teď o víkendu jsem řešil parkování s jednou paní s velkým BMW. Vjela na cyklostezku a stoupla si dvěma koly do trávy, vylezla se psem a šla ho vyvenčit. Vyzval jsem ji, aby si auto přeparkovala a ona mě velmi slušně poslala do určitých mezí a řekla, že by to zaparkovala na té rozježděné cestě za posledním domem, ale že je tam hrozně blata. Moje

otázka zní, co můžu jako občan dělat, když někoho takového uvidím? Jestli mám volat Policii? Další její argument, proč nepřeparkuje byl, že naproti na trávě stojí taky auto. Je to palčivý problém na spoustě míst v obci. Mělo by se asi v obci řešit parkování komplexně.

Ing. M. Komenda- bylo to za zákazem vjezdu, volat Policii ČR nebo Městskou policii Židlochovice.

J. Lipták - děkuji obci za propůjčení sálu na myslivecký ples.

9. Závěr

Na závěr poděkoval starosta zastupitelům za účast a schůzi ZO ve 20.45 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal
K. Sekaninová

Ověřil: J. Knotek, v.r.

L. Přichystal, v.r.
starosta obce

Ing. M. Kubeš, v.r.