

Z á p i s

z 32. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 1.6.2009

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 21.25 hod.

Přítomni:

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevidal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Omluveni:

- B. Beránková

Neomluveni:

- Ing. F. Homola

Před zahájením zasedání ZO pozval starosta všechny přítomné zastupitele na prohlídku areálu, kde v současné době sídlí firma **EBM.papst,s.r.o.** na ulici Krátká z důvodu projednávání možného nákupu tohoto areálu do majetku obce. Po prohlídce areálu se všichni zúčastnění zastupitelé odebrali zpět do zasedací místnosti OÚ k zahájení oficiální části zasedání ZO.

1. Starosta obce zahájil 32. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.30 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice, a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byla jmenována Z. Divišová.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 32. zasedání ZO. Navrženi byli Ing. M. Kubeš a V. Černý, kteří s návrhem souhlasí.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 32. zasedání ZO Rajhradice pana Ing. M. Kubeše a pana V. Černého.

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevidal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta obce přednesl návrh doplněného programu zasedání.

Usnesení č. 2

ZO **schvaluje** následující doplněný program zasedání zastupitelstva:

1. Technický bod
2. Koupě nemovitosti
3. Zpráva kontrolního výboru
4. Zpráva finančního výboru
5. Rozpočtové opatření č. 4

6. Zřízení fotovoltaické elektrárny
7. Zveřejnění záměru prodeje pozemku
8. Dohoda o partnerství k projektu „Technologické centrum a elektronická spisová služba na území ORP Židlochovice“
9. Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu
10. Různé
 - zprávy z rady
11. Závěr

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevídal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Koupě nemovitosti.

Starosta obce zopakoval základní informace o možné koupi nemovitostí p.č. 1/7, 1/11, 1/12 a 1/13, které v současné době vlastní firma emb.papst,s.r.o. a v těchto uvedených nemovitostech podniká. Firma emb.papst, s.r.o. nabídla tyto nemovitosti ke koupi Obci Rajhradice za cenu 13mil. Kč. Podotkl, že informaci o této možné koupi všichni zastupitelé dostali s předstihem, tudíž bylo dost času ke zvážení nákupu této nemovitosti. Firma emb.papst,s.r.o. plánuje přemístění firemního sídla do obce Moravany u Brna, kde se jim v současné době staví prostory, které si budou pronajímat. Než tyto prostory budou dostavěny a firma se bude moci přestěhovat, bude Obci Rajhradice platit nájemné. Jedná se zhruba o dobu 6 až 10 měsíců. Finanční částka 13mil. Kč bude muset být profinancování pomocí úvěru u české spořitelny.

V části tohoto areálu by bylo vhodné zřídit sběrný dvůr, část areálu by obec mohla pronajímat jako skladovací prostory, v části areálu by se mohly zřídit tzv. chráněné dílny a v hale uprostřed areálu by bylo vhodné zřídit výrobní linku na výrobu pelet, briket ze slámy a štěpky a vytvořit tak další pracovní místa pro naše občany. Do administrativní budovy, která je ve velmi dobrém stavu, je možno přesunout obecní úřad i s obecní knihovnou. Obecní úřad by byl přesunut samozřejmě jen dočasně než by se zrealizoval kulturní dům s obecním úřadem v prostředku obce. Další alternativou je možnost pronajmout areál jako celek. Samozřejmě o dalších návrzích na využití areálu budeme ještě diskutovat. Nyní je nutné rozhodnout jestli areál koupit či nikoli. Dále starosta uvedl, že cena 13mil. Kč se mu jeví jako adekvátní ke stavu a velikosti areálu.

Diskuse:

Ing. Kubeš

co se stávající budovou obecního úřadu, prodala by se?

Starosta

uvažovali jsme o tom budovu prodat a tím by byly finanční prostředky na další investice.

J. Lipták

v případě koupi tohoto areálu zbudou ještě finanční prostředky na opravy např. chodníků apod. ?

Starosta

na velké investice na začátku nebude, ale v rozpočtu bude cca 1,5- 2mil. Kč na opravy chodníků, komunikací apod.

Ing. Klašková

počítáme také s tím, že areál nám také nějaké peníze vydělá

Starosta

na realizaci sběrného dvora je možná dotace až 90%

P. Nevidal

pokud se rozhodneme areál koupit, tak bychom měli chtít odhad, abychom věděli, jestli je cena reálná. Obec si přece nemůže dovolit koupit nemovitost za uvedené peníze, když třeba odhad bude na 8mil. Kč.

Starosta

pro náš klid můžeme oslovit odhadce a požádat vyhotovení odhadu, i když si myslí, že to jsou vyhozené peníze. Odhad také musí být přílohou kupní smlouvy a to je povinnost prodejce.

Po ukončení diskuse vyzval starosta zastupitele k hlasování o koupi uvedené nemovitosti.

Usnesení č. 3

ZO **schvaluje** nákup nemovitostí p.č. 1/7-ost.plocha o výměře 2778m², p.č. 1/11-zast.plocha a nádvoří o výměře 421m², p.č. 1/12-zastav.plocha a nádvoří o výměře 590m² a p.č. 1/13-zastav.plocha a nádvoří o výměře 496m² za cenu 13mil. Kč od firmy ebm.papst,s.r.o..

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevidal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0**Zdržel se: 0**

3. Zprávu kontrolního výboru přednesla paní V. Sládková.

Usnesení č. 4

ZO **bere na vědomí** zprávu kontrolního výboru.

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevidal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0**Zdržel se: 0**

4. Zpráva finančního výboru
Zprávu finančního výboru přednesl Ing. M. Kubeš.

Usnesení č. 5

ZO **bere na vědomí** zprávu finančního výboru

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevidal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0**Zdržel se: 0**

5. Rozpočtové opatření č. 4

V příjmové části se navyšuje pol. 4112 – dotace investiční o 9.383tis. Kč- Mokřad a pol. 2321 o 16tis. Kč – přijatí neinvestiční dary.

Ve výdajové části se snižuje § 3639 pol. 6121-stavby o 1043tis. Kč ,dále se navýší § 3741 pol. 6121-Mokřad-dotace o 9383tis. Kč a § 3741 pol. 6121 o 1043tis. Kč a §6409-rezerva se navýší o 16tis. Kč.

Celkově se navyšuje příjmová i výdajová část o 9399tis.Kč.

Usnesení č. 6

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 4

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevidal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

6. Zřízení fotovoltaické elektrárny.

Starosta obce seznámil zastupitele s možností zřízení fotovoltaické elektrárny na obecním pozemku zjednodušené evidence p.č. 28/4 o výměře 2,6ha v lokalitě „Stráně“ v k.ú. Rajhradice. Tato výměra je nejvhodnější k vybudování solární elektrárny o výkonu 1000kWp. V současné době je pozemek v územním plánu obce veden jako zemědělská půda a aby se na něm mohla realizovat tato stavba solární elektrárny je nutné vyřídit změnu ÚP, ve které bude pozemek určen pro výrobu elektrické energie. životnost solární elektrárny je výrobcem solárních panelů garantována na 25 let. Celkem jsou dvě možnosti, kterými se dá realizace solární elektrárny uskutečnit.

- obec Rajhradice po změně ÚP zrealizuje celou fotovoltaickou elektrárnu pomocí úvěru a výkupní ceny za 1kWh garantované státem. Investice do tak velké solární elektrárny je ve výši 80-100mil. Kč. Tato investice bude do 10 let splacena a po dobu dalších 15 let veškeré příjmy z prodeje elektrické energie půjdou do rozpočtu obce. Je samozřejmě nutné započítat náklady na údržbu zeleně, ostrahu objektu a případné servisní náklady. Tato alternativa by přinesla nejvíce finančních prostředků. Důležitým aspektem je umožnění připojení této elektrárny do distribuční sítě E.ON. V současné době E.ON naší obci neumožní připojení této zamýšlené solární elektrárny do sítě z důvodu velkého zájmu a přetlaku žádostí firem a různých spekulantů. Tato situace se může samozřejmě do budoucna změnit. Tato elektrárna by měla vydělávat cca 12mil. Kč ročně. Z toho cca 9mil. Kč splátka úvěru a cca 3mil. Kč příjem do obecní pokladny.
- Obec Rajhradice po změně ÚP pozemek pronajme firmě, která fotovoltaickou elektrárnu na celé ploše zrealizuje a která má již zajištěné přípojně místo do distribuční sítě E.ONU a bude obci platit nájem cca 1mil. Kč ročně.

Usnesení č. 7

ZO **schvaluje** v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění pořízení změny č. IV. Územního plánu obce Rajhradice na parcele ZE č. 28/ v k.ú. Rajhradice jako plochu pro výrobu elektrické energie.

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevídal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 8:

ZO **určuje** jako určeného zastupitele dle § 6 odst. 5 písmeno f) stavebního zákona pana Luboše Přichystal, který bude spolupracovat s pořizovatelem dle § 47 odst. 1 a 4, § 49 odst. 1 a § 53 odst. 1 stavebního zákona na pořízení změny č. IV ÚPO Rajhradice.

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevídal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Dále starosta obce seznámil zastupitele s možností umístění fotovoltaickou elektrárnou o výkonu 13,53kWp na střechu ZŠ Rajhradice. Jedná se o stejný systém jako na pozemku 28/4 v k.ú. Rajhradice také za garantované výkupní ceny. Investice by byla ve výši cca 2mil. Kč. Návratnost 7-10 let, životnost panelů 25 let. Touto malou elektrárnou bude vyráběná elektřina, která bude z části pokrývat potřebu základní školy a z části se bude dodávat do sítě E.ON. Finanční prostředky budou získány tak, že původní úvěr ve výši 13mil. Kč na nákup areálu firmy ebm.papst bude navýšen o 2mil. Kč na realizaci této malé solární elektrárny.

Diskuse:

P. Nevídal

nebude problém s památkáři, budova je víc jak 100 let stará

Starosta

budova základní školy není vedena v seznamu nemovitých kulturních památek pro obec Rajhradice

Usnesení č. 9

ZO schvaluje

Pro: 10

- K. Baka, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 3

- Ing. M. Kubeš, P. Nevídal, Ing. J. Bednář

7. Zveřejnění záměru prodeje pozemku.

Žádost o prodej části parcely č. 285/3 podal pan Svatopluk Čerlík. Jedná se vlastně o 6m², protože zjistil při opravě zídky, že je postavená z části na obecním pozemku. Chce tuto situaci na své náklady zlegalizovat.

Usnesení č. 10

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 285/3 o výměře 6m² v k.ú. Rajhradice.

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevidal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

8. Dohoda o partnerství k projektu „Technologické centrum a elektronická spisová služba na území ORP Židlochovice“.

Starosta uvedl, že je to z důvodu obsluhy a fungování datových schránek, které musí mít obec od 1.7.2009 zřízeny a jejich prostřednictvím komunikovat se všemi úřady, fyzickými i právními osobami, kteří budou mít datové schránky také zřízeny. Jedná se hlavně o datové úložiště, které by bylo zřízeno pro naši obec na serveru města Židlochovice, které požádalo o dotaci na zřízení této služby.

Usnesení č. 11

ZO schvaluje Dohodu o partnerství k projektu „Technologické centrum a elektronická spisová služba na území ORP Židlochovice“ a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13

- K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevidal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

9. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu.

Starosta uvedl, že se jedná o zřízení věcného břemene na obecní pozemek v prostoru fotbalového hřiště, které bude nutné v souvislosti se zasíťováním elektrickou energií v ulici Za Školou. Elektrický kabel bude veden ze sloupu v ulici U Sýpky, který je v těsné blízkosti valu fotbalového hřiště. Z tohoto sloupu bude uložen kabel do valu v hranici fotbalového hřiště tedy pozemku ve vlastnictví obce souběžně s pozemkem ve vlastnictví manželů Stráterových až do ulice Za Školou. K této variantě jsme se museli uchýlit z důvodu neochoty manželů Vojkovských podílet se na rozšíření komunikace v ulici Za Školou v souvislosti s pokládkou elektrického kabelu.

Usnesení č. 12

ZO schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu

Pro: 13

K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevidal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu, která se týká elektrifikace závlahářské boudy na parcele č. 913/10 v k.ú. Rajhradice byla již projednávána v ZO dne 28.1.2009 a nebyla schválena z důvodu toho, že kabel nebyl

uložen podél stávající vyjeté cesty a zasahoval velkou měrou do orné půdy. Trasa kabelu byla takto navržena, protože majitelé nemovitosti se nedohodli s vlastníkem pozemku ZE p.č. 1254 ve vlastnictví pana Rostislava Mátl. Starosta uvedl, že po tomto nechválení v ZO byl osloven vlastníky výše uvedené nemovitosti se žádostí, aby se pokusil vše panu Mátlovi vysvětlit a přesvědčit ho k souhlasu s věcným břemenem. Starosta tak učinil, ale bohužel bez žádného výsledku. S panem Mátle není možná žádná dohoda. Z tohoto důvodu majitelé výše uvedené nemovitosti žádají ZO, aby své stanovisko přehodnotilo a tím umožnilo napojení jejich nemovitosti na elektrickou energii.

Z diskuse vyplynulo, že ZO je ochotno přijmout řešení, které by umožnilo připojení nemovitosti na elektřinu. Jedná se jen o způsob, kterým to provede. Dále z diskuse vyplynulo, že nejvhodnější způsob by byl uvalení zástavního práva na výše uvedenou nemovitost ve výši nákladů spojených s přeložkou kabelu z orné půdy do místa podél vyjeté polní cesty. Tento způsob je nutné projednat s právním zástupcem obce. Náklady s tímto spojené uhradí žadatel.

Usnesení č. 13

ZO **pověřuje** starostu obce vypracováním podkladů k finančnímu zabezpečení budoucí přeložky elektrického vedení na obecní pozemek k nemovitosti na p.č. 913/10v k.ú. Rajhradice.

Pro: 13

K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevídal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

10. Různé

- zápisy z rady přednesla Ing. E.Klašková.

Usnesení č.

ZO **bere na vědomí** zprávy z rady obce.

Pro: 13

K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, P. Nevídal, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ing. M. Kubeš vznesl dotaz, podle jakého pořadníku je přidělována dlažba na chodníky na ulici Svratecká, protože se údajně šíří fáma, že je dlažba přidělována pouze zbohatlíkům a na chudé důchodce se nedostává.

Starosta v reakci uvedl, že dlažba je přidělována těm kdo jsou ochotni do přeložení chodníku investovat svoji práci a ne s ohledem na sociální postavení jednotlivých občanů. Dále starosta uvedl, že takto postupoval proto, že se už nechtěl vymlouvat na nedostatek finančních prostředků, který by byly nutné pro celkovou rekonstrukci ulice Svratecké a na dobu této rekonstrukce, která je v současné době v nedohlednu. **Starosta** zmínil neuspokojivý stav dřevěných hraček na dětském hřišti v Loučce. Podotkl, že by stálo za to hračky zrekonstruovat, popřípadě vyměnit za nové. Přislíbil, že osloví pana Buncka se žádostí o opravu stávajících a výrobu nových hraček.

p. Lipták upozornil na několik suchých stromů ve stromořadí „Liškami“.

Starosta v reakci uvedl, že o tom ví a na podzim bude provedena dosadba. Výměna stromů měla být provedena letos na jaře, ale nepodařilo se nám sehnat stejný druh stromů. Na podzim máme příslibenou dodávku stejného druhu stromů.

p. Nevídal vznesl dotaz na to, v jaké fázi je budování cyklostezek v naší obci.

Starosta v reakci uvedl, že v současné době je vydáno stavební povolení na úsek první Habřina a na úsek „Liškami“ po katastrální hranici s obcí Opatovice. Na katastru obce Opatovice jsou zatím problémy se souhlasem dotčených vlastníků pozemků, ale vše má být v dohledné době vyřešeno. V současné době se tedy čeká na to jak dopadne úsek cyklostezky na území obce Opatovice, protože je nesmyslné postavit cyklostezku jen na území obce Rajhradice po katastrální hranici a dál nechat jen polní cestu až do Opatovic.

11. Po vyčerpání programu starosta obce zasedání ZO v 21.25 hod. ukončil.

Zapsala:

- Z. Divišová

Ověřili:

- V. Černý
- Ing. M. Kubeš