

## Z á p i s

### z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 28.2.2011

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 21.45 hod.

Přítomni: Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Omluveni: Ing. J. Koláček, J. Lipták

Hosté: Ing. A. Pelikánová, V. Homola, R. Mátl, J. Homolová

1. Starosta obce zahájil 5. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byla jmenována Zdeňka Divišová.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání, z důvodu jeho zdravotních potíží a následných zdravotních potíží ověřovatele pana Ing. Koláčka, byl podepsán až v pátek 25. února a teprve potom vyvěšen na webu obce a vývěskách v obci. Zápis je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 5. zasedání ZO. Navrženi byli V. Černý a Z. Mittner, kteří s návrhem souhlasí.

#### **Usnesení č. 1**

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 5. zasedání ZO Rajhradice pana V. Černého a pana Z. Mittnera.

Pro: 12 - Ing. J. Bednář, V. Černý, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Po hlasování se starosta obce vrátil ještě k minulému zápisu a uvedl, že zápis byl vyhotoven na základě poznámek zapisovatelky a místostarostky obce, protože bohužel v nahrávacím zařízení došly asi po 5 minutách baterie.

Po hlasování se dostavil pan M. Herman.

Starosta obce přednesl upravený návrh programu zasedání.

Program: 1. Technický bod

2. Zpráva z rady

3. Nákup nového služebního vozidla

4. Rozpočtové opatření č. 2

5. Návrhy Ing. Pelikánové předložené dne 2.2.2011 k projednání v ZO

6. Odvolání člena fin. výboru a dovolení nových členů

7. Návrh plánu činnosti finančního výboru na rok 2011

8. Kalkulace vodného 2011

9. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci

10. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu s E.ON Distribuce pro firmu ABO REAL s.r.o.

11. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu pro přípojku NN k RD p. Wismeka na ulici Hlavní

12. Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu pro stavbu hlavního řadu NN v ulici Za Školou

13. Komise kulturní

14. Různé

15. Závěr

## Usnesení č. 2

ZO **schvaluje** upravený program.

Pro: 12 - V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 1 – Ing. Bednář

### 2. Zprávy z rady

Starosta obce konstatoval, že zprávy z rady byly zaslány všem zastupitelům před zasedáním ZO a otevřel hned diskusi.

p. Herman – požaduje zprávy z rady znovu přečíst, protože je prý nemusel každý dostat  
starosta obce - vznesl dotaz, kdo zprávy nedostal a požaduje čtení zpráv. Nikdo se nepřihlásil, zprávy z rady se znovu nečetly.

P. Nevídal – dotaz na zasedání rady obce z 9.2. – proč byl znovu vybrán na mokřad Kantorky AP Investing, jiná firma by třeba taky pracovala dobře

Starosta – hlavní důvod je ten, že opravdu s firmou AP Investing je dobrá spolupráce, všechno administruje, je prostředník mezi obcí a fondem, stavebním úřadem apod., nejsou žádné problémy

Ing. Marcián – souhlasí s výběrem a zdůraznil, že pokud se nepovede vybrat firmu, která umí dobře komunikovat se SFŽP, může nás spolupráce stát víc peněz, než s jinou firmou, která nabízí práci za nižší sazbu

Starosta dále uvedl, že rada provedla výběr firmy na dodávku inženýrských činností při stavbě mokřadu Kantorky z důvodu dodržení doby vegetačního klidu pro kácení stromů, které si stavba vyžádá a v neposlední řadě je nutné zrealizovat výběrové řízení a na základě vysoutěžené firmy a smlouvy o dílo požádat SFŽP o vytvoření smlouvy o přidělení dotace.

M.Herman - dotaz, jak je nastaveno podepisování smluv starostou obce nad 100tis. Kč, kdy schvaluje rada obce a kdy ZO

Starosta v reakci uvedl, že rada dle vnitřní směrnice rozhoduje do 100tis. Kč a nad tuto částku rozhoduje zastupitelstvo obce. Důvod, proč rada provedla výběr firmy v částce nad 100tis. Kč byl již vysvětlen.

## Usnesení č. 3

ZO **bere na vědomí** zprávy z rady.

Pro: 13 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

## Usnesení č. 4

ZO **schvaluje** Smlouvu o dílo s firmou AP Investing, s.r.o. na dodávku inženýrských činností na stavbu „Mokřad v Kantorkách v k.ú. Rajhradice“ a pověřuje starostu jejím podpisem.

Pro: 10 – V. Černý, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 1 – M. Herman

Zdržel se: 2 – P. Nevídal, Ing. J. Bednář

### 3. Nákup nového služebního vozidla

Protože starosta obce se všemi zastupiteli před dnešním zasedáním komunikoval mailovou poštou, prostřednictvím které zaslal všem zastupitelům maximum informací, otevřel hned k tomuto bodu diskusi a konstatoval, že rada vybrala vozidlo PEUGEOT Partner TEPEE 1,6 za cenu 315.744,- Kč s DPH. Obec osobní užitkové vozidlo potřebuje pro zabezpečení činnosti obecních pracovníků (nákup PHM, pneuservis, zajišťování servisu sekaček, dovoz různého materiálu při realizaci dotačních akcí, např. výsadba stromořadí a zeleně, apod.). V neposlední řadě je automobil využíván jako zásobovací vozidlo pro různé kulturní akce.

M. Herman – navrhuje zakoupit vozidlo Dacia Logan

Ing. Vaníček – konstatoval, že do firmy nakupoval již několik desítek aut a při jejich výběru se vždy díval na bezpečnost vozidla, což Dacia Logan nabízí jen v omezené míře.

Ing. Komenda – souhlasí s výběrem vozidla, která provedla rada, Dacia Logan u něho nemá důvěru

M. Přichystal – navrhl zakoupení dvoumístného užitkového vozidla stejné značky

Starosta s tímto návrhem nesouhlasí, obec potřebuje pětimístní užitkové vozidlo

P. Nevídal – se dotázal na vypořádání starého vozidla

Starosta již po několikáté sdělil, že se jedná o totální škodu. Obvyklá cena vozidla před poškozením dle likvidátora pojišťovny UNIQA je 25.300,- Kč bez DPH, výše vzniklé škody je 24.200,- Kč také bez DPH.

Prodejní cena zbytku vozidla je 1.100,- Kč bez DPH.

J. Hudlík – je také pro koupi lepšího vozidla a souhlasí s výběrem rady obce.

#### **Usnesení č. 5**

**ZO schvaluje** nákup obecního vozidla zn. PEUGEOT Partner TEPEE za cenu 315.744,- Kč s DPH.

Pro: 12 – Ing. J. Bednář, V. Černý, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 1 – M.Herman

#### **4. Rozpočtové opatření č. 2**

V příjmové části se navyšuje pol. 1111-DPFO o 68,8tis. Kč, pol. 4112-dotace KÚJMK o 0,2tis. Kč, pol. 4116-dotace ZŠ o 273,4tis. Kč a pol. 4116-dotace Mokřad Kantorky o 2399,2tis. Kč, pol. 4113 o 141,2tis. Kč.

Ve výdajové části se snižuje § 2212-stavby silnic o 598,3tis. Kč, navyšuje se § 3117-dotace ZŠ o 273,4tis. Kč, § 3741-mokřad o 64tis. Kč, § 3741-Kantorky-dotace EU o 2399,2 Kč, § 3741-Kantorky-st.fond o 141,2tis. Kč, § 3741-Kantorky-vlas.zdroje o 282,3tis. Kč, § 6402-vypoř.min.let o 5tis. Kč, § 6171-nákup os. vozidla o 316tis. Kč. Celkově se rozpočet navyšuje v příjmové i výdajové části o 2882,8tis. Kč.

Rozpočtové opatření vysvětlila účetní obce.

Ing. Komenda – proč se v RO objevily dotace na Kantorky, když ještě není podepsána smlouva se SFŽP

Účetní obce – obec již obdržela registrační list akce a příslib přidělení dotace

P. Nevídal – se dotázal, zda výběrové řízení na dodavatele stavby Mokřadu kantorky je v běhu, dále se dotázal na vlastní zdroje při této stavbě a na částku 64tis. Kč, o kterou se navyšuje mokřad Habřina

Starosta v reakci odpověděl, že výběrové řízení právě probíhá a bude ukončeno ve středu 2. března v 10.00 hod., vlastní zdroje budeme muset vzít z prodeje garáží. Částka 64tis. Kč při stavbě mokřadu Habřina bude využita na úhradu geometrických plánů, které jsou nutné pro kolaudaci stavby a které nejsou uznatelným nákladem dotace.

P. Nevídal – položil dotaz, kde v rozpočtu bude zapracován nákup nového vozidla a co chceme udělat letos na ulici Za Kapličkou

Starosta – konstatoval, že veškeré volné finanční prostředky dáváme na ulici Za Kapličkou (místo rezervy), tak nákup vozidla budeme muset financovat z těchto peněz. Rekonstrukci ulice Za Kapličkou budeme realizovat v letošním roce. V současné době probíhají jednání s firmou M-Silnice a projektantem o snížení nákladů z rozpočtovaných 13mil. Kč na cca 6mil. Kč. Jednání zatím nejsou u konce. S výsledkem těchto jednání bude ZO seznámeno.

Mgr. R.Mátl – se dotázal, jak se v projektu řeší vsakování ropných látek u garáží

Ing. Marcián – uvedl, že projekt průsak ropných látek u garáží neřeší, je to věc vlastníků garáží

#### **Usnesení č. 6**

**ZO schvaluje** Rozpočtové opatření č. 2

Pro: 13 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

## 5. Návrhy Ing. Pelikánové předložené dne 2.2.2011 k projednání v ZO

Ing. Pelikánová požádala o přečtení jejích návrhů, které předložila na minulém zasedání ZO k projednání. Starosta odmítl přečíst návrhy s odůvodněním, že autorem je paní Ing. Pelikánová a ať je tedy přečte sama.

Ing. Pelikánová své návrhy přečetla – požaduje:

- Zrušení Usnesení č. 6 Zápisu z 3. veř.zasedání ZO Rajhradice konaného dne 15.12.2010 o odvolání Ing. Jiřího Kolářka z funkce člena kontrolního výboru
- Zrušení Usnesení č. 8 Zápisu z 3. Veřej. Zasedání ZO Rajhradice o schválení pana Miroslava Přichystala jako člena kontrolního výboru
- Ponechat v platnosti Usnesení č. 7 z 3. veř.zasedání ZO Rajhradice o nerozhodnutí o odvolání pana M. Hermana z funkce člena finančního výboru a znovu nenavrhovat k projednání na zastupitelstvu jeho odvolání
- Doplnit počet členů finančního výboru na celkový počet 5 členů
- Nezatajovat projednávané záležitosti.Odvolání členů výborů nebylo zveřejněno v programu na 3. veř.zasedání ZO Rajhradice a občané o něm nebyli informováni

Starosta sdělil, že pan Miroslav Přichystal, i když je bratr starosty, je řádně zvolený zastupitel a má právo vykonávat funkci člena kontrolního i finančního výboru dle zákona 128/2000 Sb..

Ing.Pelikánová – nesouhlasí, aby její připomínky, adresované zastupitelstvu obce, projednávala rada obce. Starosta v reakci uvedl, že program pro jednání ZO připravuje rada obce a radní jsou také zastupitelé.

M.Herman – položil dotaz, zda nebyl porušen jednací řád, když nebylo na programu odvolání členů FV a KV zveřejněno.

Ing. Klačková – již podruhé uvedla, že byla panem M.Hermanem a panem J.Kolářkem označena cenzorem zpravodaje, proti čemuž se silně ohrazuje. Důvody, proč nebyly jejich články uvedeny ve zpravodaji, byly zdůvodněny ve zprávách z rady. Dále znovu upozornila na nepravdivé a zkreslující informace o dění v ZO a jejich šíření. I přes omluvu J.Kolářka články o cenzuře a jiné jsou nadále uveřejněny na vývěsce u samoobsluhy a na jejich blogové stránce.

Ing. Pelikánová – pořádku nechápe odvolání Ing. J. Kolářka.

Ing. J. Vaníček – důvodem pro odvolání J. Kolářka a M. Hermana je ztráta důvěry na základě jejich činnosti na vývěsce před samoobsluhou a na blogu.

P. Nevidal – uvedl, že je schopen uvedené argumenty pochopit, ale přesto s odvoláním nesouhlasí.

Dále požaduje právní rozbor čl. 3 bodu 6 jednacího řádu.

J. Hudlík – dotázal se na počet členů finančního výboru

Starosta vysvětlil, že na ustavujícím zasedání ZO dne 10.11.2010 byl schválen 5-ti členný finanční výbor.

Mgr. Mátl – položil dotaz, zda je v pořádku odvolávat členy výborů

J. Hudlík – se dotázal, jakým způsobem má odvolání vnímat? Odvolání vnímá jako trest za nějaké pochybení.

Starosta – v reakci uvedl, že je pro něho absolutně nepřijatelné, aby jeho činnost a činnost obecního úřadu kontrolovali lidé, kteří veřejně lžou, překrucují záměrně informace doplněné o jejich vlastní spekulace.

M.Herman – se dotázal, proč dnes už nevisí pozvánka na ZO na úřední desce obce, dále poukázal na to, že v posledním zpravodaji nebyl zveřejněn jeho článek, ani článek pana Kolářka s odůvodněním, že zpravodaj nebude sloužit k politické konfrontaci a zpravodaj bude zaměřen jen na dění v obci a proti tomu byl před komunálními volbami uveřejněn zpravodaj, který byl dle M.Hermana použit k předvolební kampani.

Starosta v reakci uvedl, že se jednalo o poslední zpravodaj minulého volebního období, ve kterém uvedl dosažené úspěchy i neúspěchy minulého zastupitelstva obce a konstatoval, že je přesvědčen o tom, že v jeho situaci by se takto zachovalo každé vedení obce.

Ing. Vaníček – na připomínku Ing. Pelikánové o střetu zájmů pana M. Přichystala, jakožto bratra starosty uvedl, že její připomínku bere velice vážně a osobně bude činnost pana M. Přichystala, jako člena kontrolního výboru sledovat.

Ing. Pelikánová – požádala o hlasování o předložených návrzích.

## Usnesení č. 7

ZO **bere na vědomí** návrhy paní Ing. Pelikánové podané dne 2. 2. 2011 na veřejném zasedání ZO.

Pro: 12 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 1 – V. Pražák

### **Usnesení č. 8**

ZO **zamítá** návrhy Ing. Pelikánové na změny usnesení č. 6,7,8 ze zasedání ZO Rajhradice konaného dne 15.12.2010. navrhované požadavky jsou v rozporu s demokratickým výsledkem hlasování ZO zvoleného v řádných volbách.

Pro: 7 – V. Černý, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 3 – M. Herman, Ing. J. Bednář, J. Hudlík

Zdržel se: 3 – P. Nevidal, V. Pražák, M. Přichystal

### **Usnesení č. 8 nebylo přijato.**

M.Herman vznesl dotaz, jak je dlouho možno přesouvat nepřijaté usnesení na další zasedání Ing. Vaníček – toto není nikde v zákoně uvedeno, zastupitelstvo má právo věc projednávat až do doby, kdy bude většinou rozhodnuto nebo rozhodne, že o daném nepřijatém usnesení již jednat nebude

R.Mátl – zda by nebylo dobré zajistit právní výklad na tento problém

Ing. Vaníček – nevidí důvod kontaktovat právníka, protože je přesvědčený, že jednáme v souladu se zákonem

### **6. Odvolání člena finančního výboru a dovolení nových členů**

Starosta vyzval zastupitele k hlasování o odvolání pana M. Hermana z funkce člena finančního výboru.

### **Usnesení č. 9**

ZO **odvolává** pana M. Hermana z funkce člena finančního výboru.

Pro: 8 – V. Černý, Ing. Klašková, Ing. Komenda, Ing. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. Vaníček

Proti: 4 – Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, P. Nevidal

Zdržel se: 1 – V. Pražák

Starosta obce navrhl za člena finančního výboru paní Ing. Lenku Bakovou a paní Ing. Šárku Mrňovou.

P. Nevidal navrhl za člena finančního výboru paní Boženu Beránkovou. Dále konstatoval, že mu není jasné, proč někteří z nových zastupitelů jsou proti zvolení paní Boženy Beránkové.

Starosta obce dal o návrhu pana P. Nevidala hlasovat.

### **Usnesení č. 10**

ZO **schvaluje** členem finančního výboru paní Boženu Beránkovou.

Pro: 4 – Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, P. Nevidal

Proti: 6 – V. Černý, Ing. Klašková, Ing. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, Ing. Vaníček

Zdržel se: 3 – Ing. Komenda, V. Pražák, M. Přichystal

Paní Božena Beránková nebyla většinou hlasů schválena.

Ing. Komenda – v reakci na připomínku pana P. Nevidala uvedl, že paní B. Beránková byla v minulém volebním období členkou komise pro životní prostředí, které byl Ing. Komenda předsedou. Paní Beránková se bez udání důvodu jednání komise přestala účastnit. Proto hlasoval, tak jak hlasoval.

Dále nechal starosta obce hlasovat o svém návrhu, aby členkou finanční komise byla zvolena paní Ing. Lenka Baková a paní Ing. Šárka Mrňová.

### **Usnesení č. 11**

ZO **schvaluje** členkou finanční komise paní Ing. Lenku Bakovou.

Pro: 10 – V. Černý, J. Hudlík, Ing. Klašková, Ing. Komenda, Ing. Marcián, Z. Mittner, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. Vaníček

Proti: 1 – P. Nevidal

Zdržel se: 1 – Ing. Bednář, M. Herman

## **Usnesení č. 12**

ZO **schvaluje** členkou finanční komise paní Ing. Šárku Mrňovou.

Pro: 8 – V. Černý, Ing. Klašková, Ing. Komenda, Ing. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. Vaníček

Proti: 1 – P. Nevídal

Zdržel se: 1 – Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, V. Pražák

### 7. Návrh plánu činnosti finančního výboru na rok 2011

Předseda finančního výboru předložil zastupitelstvu obce návrh plánu činnosti finančního výboru na rok 2011.

P. Nevídal – odůvodnil zpracování a předložení návrhu plánu činnosti fin. výboru na rok 2011 tím, že starosta obce na minulém jednání ZO poukazyval na nečinnost fin. výboru.

Starosta sdělil ZO, že plán činnosti byl předložen den před konáním dnešního zastupitelstva, plán činnosti není prokonzultován s účetní obce a nebyl projednán ani v radě obce. Starosta navrhuje, aby návrh plánu činnosti předložený předsedou finančního výboru byl zastupitelstvem dnes vzat na vědomí a do příštího ZO byl projednán v radě obce, s účetní obce a popřípadě doplněn o návrhy ze strany zastupitelů.

## **Usnesení č. 13**

ZO **bere na vědomí** Návrh plánu činnosti finančního výboru na rok 2011.

Pro: 13 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

### 8. Kalkulace vodného na rok 2011

Starosta konstatoval, že na minulém ZO byl pověřen zajištěním vysvětlení navýšení ceny vodného na rok 2011. Všem zastupitelům zdůvodnění navýšení ceny ze strany Vodárenské, a.s. bylo zasláno mailem.

P. Nevídal – sdělil ZO, že je pověřen svým zaměstnavatelem (VAS, a.s.) zodpovědět na případné dotazy.

Ing. Marcián – se dotázal, kolik je v obci vzdušníků a kalníků.

P. Nevídal – sdělil, že přesné číslo nezná, ale že jejich počet je kolem 50 kusů.

## **Usnesení č. 14**

ZO **schvaluje** kalkulaci vodného na rok 2011.

Pro: 11 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 1 – Z. Mittner

Zdržel se: 1 – P. Nevídal

### 9. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci

Starosta konstatoval, že na minulém ZO byl pověřen zajištěním vysvětlení navýšení ceny za odvádění odpadních vod na ČOV Rajhrad na rok 2011. Všem zastupitelům zdůvodnění navýšení ceny ze strany Vodárenské, a.s. bylo zasláno mailem.

## **Usnesení č. 15**

ZO **schvaluje** Dodatek č. 6 ke Smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 12 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 1 – Z. Mittner

Zdržel se: 0

### 10. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu s E.ON distribuce pro firmu ABO REAL s.r.o.

Firma E.ON předložila Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu pro připojení firmy ABO REAL, s.r.o. Dle sdělení firmy E.ON jde o jedinou možnost jak firmu připojit k distribuční soustavě E.ONu. Ve smlouvě je uvedena částka 40tis. Kč jako jednorázová úplata za věcné

břemeno. Firma E.ON řešila kratší variantu podél státní silnice od trafá u zemědělského družstva. Pro nesouhlas jednoho z dotčených vlastníků je tato varianta nerealizovatelná.

#### **Usnesení č. 16**

**ZO pověřuje starostu** jednáním s firmou E.ON o navýšení jednorázové úplaty za věcné břemeno a jednáním s firmou ABO REAL, .s.r.o. o možné koupi pozemků nebo pronájmu za co nejvýhodnější cenu.

Pro: 13 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

11. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu pro přípojku NN k RD p. Wismeka

Starosta sdělil, že se jedná o domovní přípojku z již stávajícího betonového sloupu vedenou vzduchem k novostavbě rod.domu pana Wismeka na ulici Hlavní.

#### **Usnesení č. 17**

**ZO schvaluje** Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu pro přípojku NN k RD pana Wismeka a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

12. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu pro stavbu hlavního řadu NN v ulici Za Školou.

Starosta vysvětlil, že se jedná o zabřemenění části obecní cesty z důvodu položení el. kabelu hlavního řadu NN v ulici Za Školou. Kabel bude uložen v takové hloubce, aby se v případě budování komunikace nemusela dělat jeho přeložka.

#### **Usnesení č. 18**

**ZO schvaluje** Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu pro stavbu hlavního řadu NN v ulici Za Školou.

Pro: 13 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

13. Kulturní komise

Ing. Klašková, předsedkyně kulturní komise, informovala ZO o kladných odezvách na první ples obce a také na myslivecký ples. Jménem pořadatele děkuje všem sponzorům a lidem, kteří se zasloužili o dobrý průběh plesu. Seznámila ZO s plánem nejbližších akcí – 9. dubna se bude konat v sále obecního úřadu Krajský přebor družstev mladších žáků v šachu pod záštitou starosty obce Rajhradice.

Starosta obce informoval o vyúčtování plesu, zisk je 11.700,- Kč, který bude věnován Mateřské škole Rajhradice.

Ing. Klašková žádá občany o náměty a přání, jaké zájmové činnosti by chtěli pořádat v sále OÚ.

Zvažujeme o šachovém a počítačovém kurzu pro děti i pro dospělé, kroužku stolního tenisu, tance pro děti i pro dospělé.

Pan V. Pražák se nabídl, že zkusí projednat družbu obce Rajhradice s příhraniční obcí Rakouska.

#### **Usnesení č. 19**

**ZO bere na vědomí** zprávu kulturní komise.

Pro: 13 – Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0  
Zdržel se: 0

#### 14. Různé

P. Nevídal se dotázal, co je s podlahou v sále.

Starosta – podlaha v sále se v rámci záručních podmínek opravuje. Dále informoval ZO o tom, že v rámci Mikroregionu Rajhradsko byla podána žádost o dotaci na realizaci projektu naučné stezky.

J. Homolová – se dotázala na opravu a dotaci na kapličku.

Starosta přislíbil zorganizování prohlídky, která by se měla konat některý víkend za účasti všech zastupitelů. O termínu prohlídky budou zastupitelé informováni mailem.

Ing. Komenda informoval, že na příští jednání komise životního prostředí budou přizváni místní rybáři pro projednání vzniku rybářského kroužku a pro projednání podmínek rybolovu v retenční nádrži „Bajtlák“.

M. Herman – se dotázal na stav vyřízení své žádosti o povolení kácení stromů

Starosta odpověděl, že povolování kácení dřevin bude nejprve projednáno v komisi ŽP.

15. Závěr – Po vyčerpání programu starosta obce poděkovat zastupitelům za účast a schůzi ve 21.45 hod. ukončil.

Zapsala: Z. Divišová

Ověřil: V. Černý

Z. Mittner