

Z á p i s

ze 42. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 13. 1. 2010

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 20.05 hod.

Přítomni: K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Cerný, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Omluveni: Ing. M. Kubeš, Ing. Homola

Neomluveni: B. Beránková,

Hosté: J. Lauterbach

1. Starosta obce zahájil 42. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice, a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 11 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byla jmenována Z. Divišová.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 42. zasedání ZO. Navrženi byli V. Mátl a Ing. J. Bednáře, kteří s návrhem souhlasí.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 42. zasedání ZO Rajhradice pana V. Máta a pana Ing. J. Bednáře.

Pro: 11 - K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Cerný, D. Karásek, Ing. E. Klašková, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Po projednání části tohoto bodu se dostavil pan J. Lipták.

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

Usnesení č. 2

ZO **schvaluje** následující program zasedání zastupitelstva:

1. Technický bod
2. Prodej obecních pozemků
3. Zveřejnění záměru prodeje obecního pozemku
4. Rozpočtové opatření č. 13
5. Informace z jednání o úpravě kooperace mezi ZŠ Rajhradice a ZŠ Opatovice
6. Stěhování obecního úřadu do nového areálu v ulici Krátká
7. Zveřejnění záměru prodeje nemovitosti – budovy stávajícího OÚ
8. Různé
9. Závěr

Pro: 12 - K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Cerný, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Prodej obecních pozemků.

Starosta obce konstatoval, že záměr prodeje obecních pozemků v k.ú. Opatovice o výměře cca 11,5 ha byl řádně vyvěšen na Úřední desce v době od 18.12.2009 do 5.1.2010. Informoval zastupitele, že dostal dvě nabídky – ZD Rajhradice nabízí 16Kč/m² a pan M. Janeček ze Sloupu u Macochy nabízí 20Kč/m².

V. Mátl sdělil, že od včera ví o případném dalším zájemci z Rajhradu.

Usnesení č. 3

ZO **schválilo prodej** obecních pozemků nejvyšší nabídce a odkládá tento bod na další zasedání ZO a prověřuje starostu obce jednáním s třetím zájemcem.

Pro: 12 - K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Cerný, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

3. Zveřejnění záměru prodeje obecního pozemku

Starosta informoval zastupitele, že firma Med-Moravia, zastoupená panem Opletalem, podala žádost o odprodej obecní parcely č. 157/48 pro zřízení stanoviště včelařské stanice.

Usnesení č. 4

ZO **odkládá** tento bod na další zasedání ZO, na které bude pozván zástupce firmy Med-Moravia k objasnění záměru.

Pro: 12 - K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Cerný, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

4. Rozpočtové opatření č. 13

Ve výdajové části se navyšuje § 3612-opravy o 1tis. Kč, § 3639-ebm-papst o 120tis. Kč a snižuje se § 3613-nákup ost.služeb o 3tis. Kč, § 3314-knihovna o 1tis. Kč a § 6409-splátka úvěru o 117tis. Kč. Příjmová i výdajová část je vyrovnaná.

Usnesení č. 5

ZO **schválilo** Rozpočtové opatření č. 13.

Pro: 12 - K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Cerný, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

5. Informace z jednání o úpravě kooperace mezi ZŠ Rajhradice a ZŠ Opatovice.

Starosta obce informoval zastupitele o jednání, které se uskutečnilo dne 12.1.2010 v 18 hodin v tělocvičně ZŠ Rajhradice. Předmětem tohoto veřejného jednání bylo seznámení veřejnosti se záměrem změny kooperace mezi ZŠ Rajhradice a ZŠ Opatovice. Výsledkem bouřlivého jednání je zásadní odmítnutí změny kooperace ze strany rodičů dětí z Opatovic, pedagogického sboru ZŠ Opatovice a zástupce zřizovatele ZŠ Opatovice. Na závěr této veřejné schůze bylo dohodnuto, že se vyčká na rozhodnutí ZO Opatovice a dle tohoto rozhodnutí se celá záležitost projedná opětovně v ZO Rajhradice již s konečným výsledkem.

Usnesení č. 6

ZO **bere na vědomí** informace starosty obce .

Pro: 12 - K. Baka, Ing. J. Bednář, V. Cerný, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

6. Stěhování obecního úřadu do nového areálu v ulici Krátká.

Starosta obce informoval zastupitele o neúspěchu snahy pronajmout celý areál pro komerční využití. Dále uvedl, že za poslední měsíc jednal asi se třemi zájemci o pronájem jednotlivých částí areálu mimo administrativní budovu. Na základě výše uvedeného starosta navrhl, aby se celý obecní úřad přestěhoval do nové administrativní budovy v areálu v ulici Krátká. Zbylé stavby by se pronajaly jednotlivým drobným živnostníkům. V části areálu by se zřídil menší sběrný dvůr a zbylá část by byla využita pro potřeby obce na uskladnění komunální techniky. V přízemí administrativní budovy bude zřízen sekretariát a obecní knihovna s bezbariérovým přístupem. V prvním patře budovy bude kancelář účetní a kancelář starosty s menší zasedacím prostorem. V přízemí budovy se nachází prostor o výměře cca 240m², který byl využíván jako sklad. Tento prostor je možné předělat na kulturní sál, kde se mohou konat různé akce, jako například vítání občánků, setkání se seniory, menší koncerty a v neposlední řadě může být tento sál využíván dětmi z MŠ i ZŠ pro různé besídky i tělovýchovu.

Diskuse:

Ing. Klašková – toto stěhování je samozřejmě jen provizorní a nezavrhuje sídlo obecního úřadu ve středu obce v rámci výstavby kulturního a sportovního centra. Je to prot, aby se nový areál začal využívat a vydělával nějaké peníze. Třeba ze začátku jen málo a na podporu areálu. V sousední hale, která je dost prostorná, by mohly pořádat i různé kulturní akce, ve dvoře se může zřídit menší sběrný dvůr. Toto všechno by mohlo vydělat zatím třeba i na elektřinu a plyn v areálu. Také se tam může udělat zázemí pro obecní pracovníky s cílem třeba přibrat další, aby obec byla soběstačná pro budování chodníků a podobně. Rada obce také zvažovala zřízení sociální služby pro naše občany, jako třeba odvoz na nákup, úklid domácnosti, oken, dovoz obědů a podobně.

V. Sládková – myšlenka je to krásná, ale nedokáže si představit důchodce, kteří by si tam chodili přečíst noviny

Ing. Klašková – to ukáže čas jestli se to bude lidem líbit, ale zase proč takovou službu nenabídnout, když je tady ta možnost

V. Sládková – proč ještě nezkusit dát nabídku do víc realitních kanceláří na pronájem celého areálu

Ing. Klašková – současná doba není vhodná pro pronájmy takové areálu. V okolí i v Brně je hodně prázdných prostor. Není prostě období, kdy se firmy hrnuly do velkého pronájmu.

P. Nevídal – chtěl by myšlenku přestěhování obecního úřadu podpořit ze dvou důvodů. Už jen proto, že když obec koupila areál za 13 milionů, tak se mu zdá pronájem celého areálu jako spekulace s nemovitostmi. Druhým důvodem je, že když obec vydala tolik peněz, tak by se měla někam posunout od horšího k lepšímu a to v tomto případě je přestěhování sídla obce do lepších prostor. Už jen z důvodu bezbariérového přístupu, lepší podmínky pro knihovnu, prostory pro konání kulturních akcí a podobně. Dále tam bude sběrný dvůr a další možnosti s pronájmem částí areálu, takže určitě posun k lepšímu. Kdyby se měl areál pronajmout jako celek, s tím by určitě nesouhlasil.

Starosta obce – úpravy prostor pro potřeby obecního úřadu budou minimální, je potřeba jen zhotovení několika přiček ze sádkokartonů. Větší investice bude potřeba v hale – pořízení podlah, zhotovení podhledů, úprava instalace elektřiny a podobně.

V. Mátl – než dojde ke stěhování, bylo by vhodné pořídit do zatáčky na ulici Krátkou zrcadlo.

J. Lauterbach – chce podpořit myšlenku pořízení zrcadla a svodidel na odbočku do ulice Krátká. Dále měl dotaz, zda obec neuvažovala o zřízení domu sociálních služeb. Třeba i uvažovat o projektu zřízení bydlení pro starší lidi.

Usnesení č. 7

ZO **schvaluje** přestěhování sídla obecního úřadu do nového areálu na ulici Krátká.

Pro: 10 - K. Baka,, V. Cerný, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 2 Ing. J. Bednář, V. Sládková

7. Zveřejnění záměru prodeje nemovitosti – budovy stávajícího OÚ.

Starosta uvedl, že s přestěhováním se objevuje další otázka a to, co se stávající budovou obecního úřadu. Aby budova mohla sloužit jinému účelu, jako např. bytový dům nebo dům sociálních služeb, musela by obec do této přestavby vložit nemalé finanční prostředky a navíc budova je architektonicky řešena tak, že by to byl velmi velký a velmi drahý problém. Z tohoto důvodu starosta obce navrhl tuto nemovitost prodat. Získané finanční prostředky by mohly být využity třeba na rekonstrukci ulice Za Kapličkou.

Diskuse:

Ing. Klašková – zřízení sociálních služeb je věc potřebná, ale bez získání dotací v současné době na to obec peníze nemá a během krátké doby to nejsme schopni zrealizovat

Ing. Vaníček – souhlasí s názorem pana Lauterbacha, aby se v obci zřídily nějaké sociální služby, ale nevidí reálné předělání stávající budovy obecního úřadu na dům soc. služeb. Stálo by to velké peníze, už jen zřízení výtahu, bez kterého by to nešlo. Postavení nového domu by bylo méně složité a lacinější. Nicméně by bylo jednodušší se spojit s nějakou firmou a zajistit sociální služby pro naše občany se základními potřebami, jako nákup, úklid, umytí oken a podobně. Nebo třeba jen zazvonění u starších důchodců s dotazem zda je vše v pořádku nebo zda něco nepotřebují.

Jinak je určitě pro to, aby se tento dům prodal, ale s tím, že větší část utržených peněz by se investovala na určitý projekt v obci.

Starosta obce navrhl, že se může vytvořit jednoduchý dotazník pro starší občany s návrhy služeb, abychom zjistili zda by byl o tyto služby zájem.

Dále starosta informoval zastupitele, že už má jednu nabídku prodeje za 4mil. Kč. Zástupkyně jedné realitní kanceláře již budovu viděla a odhadem řekla cenu asi 4,5mil. Kč.

Usnesení č. 8

ZO **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje nemovitosti – budovy stávajícího obecního úřadu.

Pro: 10 - K. Baka,, V. Cerný, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 2 Ing. J. Bednář, V. Sládková

8. Různé

J. Lipták – upozornil na špatnou funkci rozhlasu v místě křižovatky ulic Hlavní a Opatovická

P. Nevídal - podotkl, že by se měl posypat chodník v zatáčce ulice Opatovická před č.p. 11.

Starosta v reakci uvedl, že posyp chodníku již řešil s firmou FESTUCA, která zajistí posyp.

Ing. Vaníček – navrhl, aby zastupitelstvo obce poděkovalo všem občanům za pomoc při zimní údržbě chodníků.

Starosta v reakci uvedl, že v nejbližší době bude vydán zpravodaj, ve kterém budou vysvětleny změny organizace v základní škole a při této příležitosti bude poděkováno všem občanům za pomoc při údržbě chodníků.

9. Po vyčerpání programu starosta obce zasedání ZO ve 20.05 hod. ukončil.

Zapsala: Z. Divišová

Ověřili: Ing. J. Bednář

V. Mátl

