

Z á p i s
z 17. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 27.4.2016

Zahájeno: 18.03 hod.

Ukončeno: 20.15 hod.

Přítomni: Ing. J. Bednář, Mgr. I. Benadová, O. Burda, Mgr. J. Klaška, Ing. M. Kubeš,
J. Lipták, Ing. F. Marcián, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Omluveni: M. Čermáková, Bc. Robert Hájek, J. Knotek, Ing. M. Komenda, V. Mátl

Hosté: Ing. Arch. B. Jenčková, Ing. L. Mátl, Ing. M. Smrž, J. Homola, M. Málek, V. Černý

1. Technický bod

Starosta obce zahájil 17.zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18:03 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Kateřina Sekaninová.

Dále starosta obce seznámil zastupitele, že je pořizován zvukový záznam jednání, který slouží pro potřebu pořízení zápisu tohoto jednání.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 17. zasedání ZO. Navrženi byli: Ing. F. Marcián a J. Lipták.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 17. veřejné zasedání ZO Rajhradice Ing. F. Marciána a J. Liptáka.

Pro: 9 - Ing. J. Bednář, Mgr. I. Benadová, O. Burda, Ing. M. Kubeš, J. Lipták,
Ing. F. Marcián, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.1 bylo přijato.

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

Program:

1. Technický bod
2. Zpráva kontrolního výboru
3. Regulační plán Rajhradice-lokalita Z8 (Habřina)
4. Různé
5. Závěr

Starosta obce přednesl upravený návrh zasedání:

Upravený program:

1. Technický bod
2. Zpráva kontrolního výboru
3. Regulační plán Rajhradice – lokalita Z8 (Habřina)

4. Výběr dodavatel pro stavbu „Přístavba mateřské školy v Rajhradcích“
5. Různé
6. Závěr

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.2

ZO **schvaluje** upravený program dnešního zasedání.

Pro: 9 - Ing. J. Bednář, Mgr. I. Benadová, O. Burda, Ing. M. Kubeš, J. Lipták,
Ing. F. Marcián, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.2 bylo přijato.

2. Zpráva kontrolního výboru

Starosta požádal pana J. Liptáka o přečtení zprávy kontrolního výboru. Zpráva kontrolního výboru je přílohou zápisu.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

ZO bere na vědomí zprávy kontrolního výboru.

3. Regulační plán Rajhradice-lokalita Z8 (Habřina)

Regulační plán na lokalitu Z8 (Habřina) byl již několikrát v ZO projednáván. Již proběhlo veřejné projednání tohoto dokumentu, kde byla veřejnost seznámena s tímto regulačním plánem a kde bylo možno uplatnit námítky. V zákonem dané lhůtě bylo vzneseno několik námitek, které byly se zpracovatelem a zadavatelem projednány. Snažili jsme se námítkám v maximální míře vyhovět. Podané námítky a řešení těchto námitek je přílohou textové části regulačního plánu. Dnes je předložena ke schválení finální verze regulačního plánu. V případě, že regulační plán bude schválen a po uplynutí 15 denní lhůty nabyde právní moci, bude pro všechny stavebníky v dané lokalitě závazný. Schválený regulační plán bude předán i na stavební úřad.

V 18:35 hodin se dostavil pan J. Klaška.

Starosta otevřel diskuzi.

J. Lipták – vzniká 27 stavebních pozemků, ale mělo by tam být 28 rd, proč?

Ing. Arch. Jenčková – připouštíme jinou regulaci vlastnických hranic parcel, kde se může rozdělit pozemek na dva pozemky.

J. Lipták – toto číslo se nedá změnit?

Ing. Arch. Jenčková – ne.

J. Lipták – když si koupím pozemek a rozdělím ho na dvě stavební místa, tak už se do toho čísla nedostanu.

Ing. Arch. Jenčková – to nelze, je to omezené.

J. Lipták – u paní Hudlíkové by to šlo, má nejširší pozemek.

Starosta – u paní Hudlíkové byl opačný požadavek. Původně navržený regulativ zastavěnosti pozemku byl stanoven na 150m². Paní Hudlíková požadovala tuto plochu zvýšit na 250m². Této námítce bylo vyhověno. Rozdělení tohoto pozemku nehrozí.

Ing. Arch. Jenčková – zvažovali jsme kolik domů v této lokalitě může být, chceme zachovat vesnickou hustotu objektu. Regulační plán vymezuje pás, kde by se domy měly vyskytovat. Změna regulačního plánu je samozřejmě možná, ale je to časově velmi náročný proces.

J. Homola – když se domluví dva stavebníci a znemožní sousedům výstavbu, je to nějak ošetřeno?

Ing. Arch. Jenčková – umístění domu určuje stavební úřad, pokud uvidí, že jedna stavba znemožňuje stavbu na druhém pozemku, nepovolí to.

Ing. Smrž – kdy vejde regulační plán v platnost?

Starosta – pokud se regulační plán dnes schválí, tak po uplynutí 15 denní lhůty je platný.

M. Málek – má obec zpracovanou studii, kolik se může postavit rd v obci?

Starosta – takovou studii obec nemá a dle mého názoru takovou studii ani nelze zpracovat. Dochází k prodeji pozemku a jejich dělení na menší stavební místa, samozřejmě také dochází ke slučování stavebních pozemků. Je velmi obtížné stanovit konkrétní číslo. Současně zastupitelstvo nemá v úmyslu rozšiřovat obec mimo schválený územní plán. Inženýrské sítě mají dostatečnou kapacitu.

Ing. F. Marcián – inženýrské sítě výstavbu rd zcela nelimitují, dá se vždy stavebně kapacita sítí zvýšit. Stejně tak i občanská vybavenost. Spíše jde o obyvatele obce, jestli chtějí, aby se v obci zvyšovala míra zastavěnosti.

Ing. M. Kubeš – jak dlouho budou projektanti svádět vodu ze zpevněných ploch do koryt toků? Zvedá se hladina spodní vody. V regulačním plánu je voda ze zpevněných ploch svedena do Ivanovického potoka.

Ing. Arch. Jenčková – není to tak, jedná se o vody jen z komunikace. Stavební zákon jednoznačně ukládá povinnost každému stavebníkovi likvidovat povrchovou vodu na svém pozemku.

J. Lipták – nelíbí se mně, že je problém, když se dva sousedi domluví na výstavbě společného betonového plotu o výšce 2,5m.

Ing. Arch. Jenčková – snažíme se zabránit znehodnocení životního prostředí.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.3

Zastupitelstvo obce Rajhradice vydává dle §6 odst. 5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb.(stavební zákon) regulační plán Rajhradice – lokalita „Z8a“.

Pro: 9 - Ing. J. Bednář, Mgr. I. Benadová, O. Burda, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, Ing. F. Marcián, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 1 – J. Klaška

Usnesení č.3 bylo přijato.

4. Výběr dodavatele pro stavbu „Přístavba mateřské školy v Rajhradicích“

Starosta sdělil zastupitelstvu, že se výběrové řízení pro stavbu „Přístavba mateřské školy v Rajhradicích“ zkomplikovalo. Na minulém zasedání ZO jsme schválili z vybraným uchazečem smlouvu o dílo. V době schvalování ještě neuplynula lhůta pro podání námitek proti výsledku výběrového řízení. Bohužel se stalo, že jeden z uchazečů v zákonné lhůtě námitku podal. Než se tato námitka vyřídila, uběhl další měsíc a tím se celé výběrové řízení protáhlo a nebylo možno schválenou smlouvu o dílo podepsat. Vítězný uchazeč požaduje, z důvodu prodloužení výběrového řízení, prodloužení termínu do data 30.9.2016. Vítězný uchazeč má na prodloužení termínu právo. Ve výběrovém řízení je stanovena lhůta pro realizaci stavby na 5 měsíců. Termín dokončení stavby ve výběrovém řízení byl stanoven na 15.8.2016, což je od dnešního data cca 3.5 měsíců. Je to docela velký zásah do doby realizace. Prodloužení termínu je zhotovitelem požadováno hlavně z důvodu technologické časové náročnosti při realizaci podlah. Podklad pod podlahy musí mít max.2% vlhkosti, podklad pod podlahy musí pořádně vyschnout. Abychom mohli termín realizace prodloužit, musíme zrušit

minulé usnesení ZO, kterým jsme smlouvu o dílo s termínem 15.8.2016 schválili. Po té musíme schválit nové usnesení na stejnou smlouvu o dílo s termínem 30.9.2016.

Starosta otevřel diskuzi.

Ing. J. Zemánek – v případě, že se termín nestihne, jak moc to omezí provoz školky?

Ing. F. Marcián – provoz stávající školky nebude omezen, může být časový problém s kolaudací.

M. Málek – datum ukončení stavby je kolaudace?

Starosta – ano, pokud nebude stavba zkolaudována hygiena nám nevydá souhlasné stanovisko, krajský úřad neuvolní finanční prostředky na platy učitelek.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.4

ZO ruší usnesení č. 5 ze dne 30.3.2016.

Pro: 10 - Ing. J. Bednář, Mgr. I. Benadová, O. Burda, Mgr. J. Klaška, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, Ing. F. Marcián, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.4 bylo přijato.

Usnesení č.5

ZO **schvaluje** znění návrhu smlouvy o dílo na stavbu „Přístavba mateřské školy v Rajhradcích“ předložené vítězným uchazečem společností VAŠSTAV, s.r.o. a pověřuje starostu obce podpisem této smlouvy s nejzazším termínem ukončení stavby 30.9.2016. Vše až v termínu, kdy je tyto úkony možné učinit dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Pro: 10 - Ing. J. Bednář, Mgr. I. Benadová, O. Burda, Mgr. J. Klaška, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, Ing. F. Marcián, J. Minaříková, L. Přichystal, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.5 bylo přijato.

5. Různé

Starosta pozval všechny zastupitele na pálení čarodějnic, které se uskuteční v sobotu 30.4.2016 na fotbalovém hřišti.

Dále upozornil, že byla zamítnuta dotace na výstavbu základní školy.

J. Lipták – navrhl, aby zastupitelstvo na svém příštím jednání celou situaci projednalo.

Ing. F. Marcián – informoval zastupitelstvo, že žádost o dotaci na opravu kapličky - I.etapa nebyla také podpořena.

M. Málek – kaplička je v majetku obce nebo církve?

Starosta – kaplička je obecní.

Ing. L. Mátl – jak to vypadá s pozemkovou úpravou?

Starosta – potřebujeme mít podepsaný 230 ha zemědělské půdy, k dnešnímu dni máme podepsaný cca 200 ha. Hodně se setkáváme s nepochopením podstaty pozemkových úprav, hodně vlastníků nám odmítlo souhlas podepsat.

V. Černý – kdy těch 230 ha bude podepsaných? Není lepší řešit pozemky v lokalitě U Dubu jednoduchou pozemkovou úpravou?

Starosta – nechceme řešit jen jednu lokalitu, ale celý extravilán obce. Pro tento účel je komplexní pozemková úprava ideální.

Ing. F. Marcián – 230 ha je 50% výměry pozemků orné půdy.

J. Lipták – lze oslovit Úřad pro zastupování věcí majetkových?

Ing. F. Marcián – pokud mají v katastru výměru tak to lze, ale je to na dlouho.

Ing. M. Kubeš – dostala se ke mně informace, že Ministerstvo životního prostředí ČR bude vypisovat dotační titul na zachytávání dešťových vod u soukromých majitelů nemovitostí.

Ing. F. Marcián – dotační titul na zachytávání dešťových vod vypsán byl, ale jednalo se o vody v krajině. Informoval ZO o tom, že vypsál výběrové řízení na dodavatele studie protipovodňové ochrany před dešťovými vodami v naší obci.

6.Závěr

Na závěr poděkoval starosta zastupitelům za účast a schůzi ZO ve 20:15 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal
K. Sekaninová

Ověřil: Ing. F. Marcián, v.r.

L. Přichystal, v.r.
starosta obce

J. Lipták, v.r.