

## Z á p i s

### ze 7. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 30.3.2011

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 20.35 hod.

Přítomni: Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián,  
P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Omluveni: V. Černý, Ing. J. Kolářek, Ing. M. Komenda, Z. Mittner

1. Starosta obce zahájil 7. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 11 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapísovatelem byla jmenována Zdeňka Divišová.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 7. zasedání ZO. Navrženi byli pan Miroslav Herman a pan Miroslav Přichystal.

#### **Usnesení č. 1**

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 7. zasedání ZO Rajhradice pana Miroslava Hermana a pana Miroslava Přichystalu.

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián,  
P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta obce přednesl upravený návrh programu zasedání.

Program: 1. Technický bod

2. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu s E.ON Distribuce pro firmu ABO REAL s.r.o.

3. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby na p.č. 835/1 v k.ú. Rajhradice

4. Rozdělení hospodářského výsledku MŠ a ZŠ Rajhradice

5. Rozpočtové opatření č. 3

6. Stanovení termínu prohlídky Kaple sv. Školastiky

7. Různé

8. Závěr

#### **Usnesení č. 2**

ZO **schvaluje** program dnešního zasedání ZO.

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián,  
P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu s E.ON Distribuce pro firmu ABO REAL s.r.o.

Starosta obce konstatoval, že o této smlouvě již jednalo ZO dvakrát a starosta obce byl pověřen jednáním s firmou E.ON o výši jednorázové úplaty za věcné břemeno a jednáním s firmou ABO REAL o možném odkoupení pozemku, protože jediná možnost napojení je přes obecní pozemky p.č. 1079/1 a 1079/2 ZE v k.ú. Rajhradice dle předloženého situačního zákresu.

Firma E.ON po jednání se starostou ustoupila a jednorázovou úplatu 40tis. Kč navýšila na 96tis. Kč. Firma ABO REAL odkoupení obecního pozemku za cenu půl miliónů korun odmítla, ale přislíbila finanční příspěvek pro obec ve výši 150tis. Kč ve třech splátkách po 50 tisících Kč ročně. Starosta konstatoval, že celková částka za umožnění napojení je tedy 246tis. Kč a pozemek zůstane obci. Při pozemkových úpravách je reálná možnost, že přes tyto pozemky kolem nového vzdušného vedení VN

povede cesta, na kterou budou kolmo navazovat pozemky a vedení se bude týkat nejen obce, ale i ostatních vlastníků pozemků.

Na posledním zasedání byla podmínka pro schválení smlouvy, že firma E.ON tuto přípojku uloží do země. Tento požadavek starosta obce firmě E.ON sdělil a firma po zvážení takové provedení přípojky odmítla hlavně z důvodu vysokých nákladů na takovou realizaci a také z důvodu špatné lokalizace a odstraňování poruch.

Starosta obce navrhl, aby dnešní zastupitelstvo situaci přehodnotilo a zrušilo usnesení z minulého zasedání, tedy podmínku uložení přípojky do země a souhlasit s provedením přípojky sloupy přes obecní pozemky č. 1079/1 a p.č. 1079/2. Zřízení přípojky bude mít určitě přínos i pro obec, v budoucnu mohou mít zájem i jiné firmy pro zřízení svého sídla v této lokalitě. Firma ABO REAL také nabízí pracovní místa pro občany naší obce.

Ing. Marcián – vznesl dotaz, jakým způsobem jsou nyní pozemky využívány a jestli se to změní po zřízení přípojky

Starosta odpověděl, že pozemky jsou nyní v nájmu ZD Rajhradice, který je obdělává

Ing. Vaníček – konstatoval, že jiné obce vynakládají velké finanční prostředky na zasíťování průmyslových zón a my tady máme možnost, bez finančního přispění, zasíťovat elektrickou energii lokalitu, která se v budoucnu může průmyslovou zónou s velkou pravděpodobností stát, a proto se přimlouvá pro schválení smlouvy s provedením přípojky VN sloupy

P. Nevídal – dotaz, zda ZD Rajhradice, jako současný nájemce, je informováno o tomto záměru

Starosta v reakci odpověděl, že s ZD nemluvil, ale nevidí v tom problém, jedná se jen o postavení 6 sloupů. Přislíbil zemědělské družstvo o situaci dodatečně informovat

Ing. Bednář – vznesl dotaz na činnost firmy, čím se zabývá

Starosta odpověděl, že se jedná jednoduše řečeno o tiskárnu a distribuci materiálů různých firem, které si práci objednají

M. Herman vznesl dotaz, zda činnost firmy nebude ekologickou zátěží pro obec a okolí obce

Starosta odpověděl, že o riziku nebo ekologickém zatížení mu není nic známo, ale povolení výstavby podléhá rozhodnutí odboru životního prostředí. Žádné riziko známo není.

Ing. Klačková zdůraznila korektnost jednání s firmou ABO REAL a realizaci přípojky doporučila.

J. Hudlík se dotázal na další inženýrské sítě – např. kanalizace.

Starosta odpověděl, že v této lokalitě tyto přípojky nejsou, každá firma si řeší tento problém lokálně, mají svoje jámky, které vyváží.

### **Usnesení č. 3**

ZO **ruší** Usnesení č. 3 ze dne 11.3.2011, kterým rozhodlo schválit Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu s E.ON Distribuce pro firmu ABO REAL s.r.o. s podmínkou uložení kabelu do země na parcelách č. 1079/1 a č. 1079/2

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, J. Lipták, Ing. F. Marcián,  
P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta obce navrhl další usnesení, ve kterém ZO schválí smlouvu o smlouvě budoucí.

M. Herman – poznamenal, že by měla být vypracována smlouva s firmou ABO REAL s.r.o. o poskytnutí jejího příspěvku obci

Starosta souhlasil a o vypracování smlouvy bude další usnesení.

### **Usnesení č. 4**

ZO **schvaluje** Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu s E.ON Distribuce pro firmu ABO REAL s.r.o. s, kterou se obecní pozemky p.č. 1079/1 a p.č. 1079/2 zatíží stavbou nadzemním vedením přípojky vysokého napětí pro firmu ABO REAL,s.o.r. a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, J. Lipták, Ing. F. Marcián,  
P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

## Usnesení č. 5

ZO **pověřuje** starostu obce projednáním návrhu smlouvy o poskytnutí finančního daru obci firmou ABO REAL, s.r.o. Brno, která bude předložena na příštím zasedání ke schválení.

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, J. Lipták, Ing. F. Marcián,  
P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

3. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby na p.č. 835/1 v k.ú. Rajhradice.

Starosta konstatoval, že smlouvu dostali všichni zastupitelé v podkladech pro dnešní jednání. Jedná se o stavbu pana Daňka, který zastupuje manžele Koláčkovi, při stavbě rodinných domů za bytovkou. Touto smlouvou se řeší část obecního pozemku, který tvoří uličku, přes kterou má vést přípojka plynu k těmto rodinným domům. Plynárny nechtějí připojit RD bez podpisu majitele obecního pozemku. Podle energetického zákona je tady sazba za věcné břemeno 500,- Kč. V těchto místech bude komunikace, kterou má za úkol postavit pan Daněk, takže přípojka bude pod touto komunikací.

M. Herman – zda provedení přípojky nějak zhorší přístupové podmínky na ulici Za Školou

Starosta v reakci odpověděl, že nezhorší

M. Herman – zda můžeme termínovat zhotovení přípojky

Starosta odpověděl, že v současné době plynová přípojka je již v zemi od prosince 2010 a zatím nedošlo k samotnému propojení a výkop byl zasypán. Nyní po podepsání smlouvy bude výkop opět obnažen a provedeno napojení a celá tato fáze bude trvat asi 2 dny.

M. Herman – položil dotaz zda se bude přípojka okružovat

Starosta uvedl, že ne. Další výstavba RD se v lokalitě realizovat zatím nebude.

## Usnesení č. 6

ZO **schvaluje** Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby na p.č. 835/1 v k.ú. Rajhradice a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, J. Lipták, Ing. F. Marcián,  
P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

4. Rozdělení hospodářského výsledku MŠ a ZŠ Rajhradice

Výsledek hospodaření příspěvkové organizací MŠ Rajhradice a schválení rozdělení výsledku hospodaření příspěvkové organizace se provádí každý rok a většinou se ponechává rozhodnutí jednotlivých ředitelk.

P. Nevídal – jaké jsou podmínky použití rezervního fondu

Starosta v reakci odpověděl, že si není jistý, ale rezervní fond je určen na nečekané výdaje, např. nějakou menší opravu a podobně.

Starosta dále sdělil, že dnes předal předsedovi finanční komise panu P. Nevídalovi pověření k finanční kontrole v MŠ i ZŠ a v rámci této kontroly ředitelky určitě zodpoví tento dotaz.

Starosta obce navrhl, dle doporučení ředitelky MŠ rozdělení hospodářského výsledků v MŠ Rajhradice takto:

Mateřská škola Rajhradice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace

Hospodářský výsledek za rok 2010 činí

- fond odměn 25872,91 Kč

- rezervní fond 2000,00 Kč

## Usnesení č. 7 – MŠ

ZO **schvaluje** rozdělení hospodářského výsledku Mateřské školy Rajhradice za rok 2010 dle návrhu ředitelky MŠ Rajhradice.

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, J. Lipták, Ing. F. Marcián,  
P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Rozdělení hospodářského výsledku ZŠ Rajhradice

Starosta obce navrhl, dle doporučení ředitelky ZŠ, rozdělení hospodářského výsledku v ZŠ Rajhradice takto:

Základní škola Rajhradice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace

Hospodářský výsledek za rok 2010 činí

- fond odměn 10 578,35 Kč
- rezervní fond 698,00 Kč

### Usnesení č. 8 - ZŠ

ZO **schvaluje** rozdělení hospodářského výsledku roku 2010 dle návrhu ředitelky ZŠ Rajhradice

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

### 5. Rozpočtové opatření č. 3

Rozpočtové opatření č. 3 dostali všichni zastupitelé před dnešním zasedání ZO, vysvětlení k jednotlivým položkám přednesla účetní M. Ustohalová.

V příjmové části se navyšuje položka 1122-DPP o 1.448,8tis. Kč, pol. 4111-sčítání lidu o 6,6tis. Kč, § 6402- vypořádání minulých let o 91,6tis. Kč a pol. 8115-čerpání HV minulých let o 467tis. Kč.

Ve výdajové části se snižuje § 2212-silnice o 83,2tis. Kč, navyšuje se § 3113-neiv.příspěvek ZŠ Rajhrad o 248,2tis. Kč, § 3399-volný čas dětí se navyšuje o 15tis. Kč, § 3632-pohřebnictví o 113tis. Kč, § 6149-sčítání lidu a o 6,6tis. Kč, § 6399-DPPO o 1.448,8tis. Kč a § 6402-vypořádání minulých let o 99,2tis. Kč. Celkově se rozpočet v příjmové i výdajové části navyšuje o 2.014tis. Kč.

V diskuzi byla posouzena žádost Rajhradické pohody o poskytnutí příspěvku za rok 2010 ve výši 11tis. Kč a schválení příspěvku na letošní rok ve výši 20tis. Kč.

### Usnesení č. 9

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 3.

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

### 6. Stanovení termínu prohlídky Kaple sv. Školastiky

Starosta obce navrhuje termín prohlídky na některou sobotu dopoledne. Po nesouhlasné reakci některých zastupitelů byl vybrán k prohlídce kaple termín 6. dubna 2011 v 18 hodin.

### Usnesení č. 10

ZO **schvaluje** termín prohlídky Kaple sv. Školastiky na den 6. dubna 2011 v 18 hodin.

Pro: 11- Ing. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klačková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

### 7. Různé

Starosta vyzval M. Hermana k dokončení inventur majetku obce a projednání připomínek a dotazů, které s Ing. Kolářkem vznesli a navrhl termín 1.4.2011 v 18.30 hod.

M. Herman s tímto termínem souhlasil.

Starosta informoval zastupitele o pěti poškozených stromech v stromořadí v lokalitě „Liškama“, u kterých byla ulomena celá koruna. Pachatel není zatím znám. Konstatoval, že tímto vznikla obci škoda min. 10 tis.Kč. V diskuzi bylo dohodnuto, že bude podáno trestní oznámení na neznámého pachatele na Policii ČR a incident bude okomentován ve zpravodaji obce.

Dále starosta informoval o provedených opravách podlahy v sále a konstatoval, že dodavatelská firma provedla opravy v rámci záruky bez vynaložení dalších finančních prostředků obce. Provoz sálu je obnoven.

P. Nevídal požádal starostu o popsání dopravní nehody, při které došlo k poškození obecního vozidla a co se udělalo se starým vozidlem.

Starosta sdělil, že staré vozidlo je uskladněno v areálu OÚ. Zatím nedošlo k jeho likvidaci, protože není uzavřeno přestupkové řízení s viníkem nehody a pojišťovna ještě nepřistoupila k pojistnému plnění. K dopravní nehodě sdělil následující:

Nehodu jsem nezavinil. Dopravní nehoda se stala dne 4.2.2011 v 16.30 hod. při služební cestě do prodejny operátora T-mobile v Shopping park Brno na ulici Skandinávská. Ten den měl T-mobile velké problémy s telefony a já mám na svůj telefon přeměrováno poplašné zařízení budovy OÚ a otevírání brány. Při nefungujícím telefonu by zůstal OÚ bez kontroly. Při odjezdu mně nedalo přednost protijedoucí vozidlo značky Audi, které odbočovalo vlevo na parkoviště a došlo ke srážce. K nehodě byla přivolána Policie ČR a rychlá záchranná služba, která mě odvezla do Bohunické nemocnice na vyšetření. Poškozené obecní vozidlo bylo odtaženo na záchytné parkoviště Městské správy komunikací Brno.

M. Herman sdělil, že ho navštívili manželé Šimperovi s informací, že zastupitelstvu obce poslali prostřednictvím svého právníka dne 18.2.2011 žádost o úhradu nákladů na vyhotovení geometrického plánu a s dotazem, kdy bude tato žádost v zastupitelstvu obce projednána?

Starosta v reakci uvedl, že na tuto žádost odpověděl prostřednictvím obecního právníka, že nepovažoval za nutné žádost v zastupitelstvu projednávat, protože žádost je neopodstatněná a to, že nebyl geometrický plán použit je vina manželů Vojkovských, rodičů p.Šimperové.

Starosta přečetl žádost p. Šimperové a reakci obecního právníka.

Žádost p. Šimperové a odpověď dle obecního právníka je přílohou tohoto zápisu. Celá tato záležitost byla projednána na 28. veřejném zasedání Zastupitelstva obce, konaného dne 28.1.2009 a na 29. veřejném zasedání Zastupitelstva obce, konaného dne 9.3.2009. viz. níže.

#### **Opis bodu č.4 z 28. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 28.1.2009**

##### **Situace v ulici Za Školou.**

Úvodem starosta obce seznámil zastupitele s celou situací v ulici Za Školou. Uvedl, že rodina Šimperových postavila oplocení svého pozemku, část vjezdu a část podezdívky před jejich RD do obecního pozemku p.č. 821/2, který má sloužit jako obecní cesta. Tím došlo k zásadnímu zúžení obecní cesty, kterou je velký problém projet jak s osobními automobily tak s nákladními auty a to hlavně z důvodu velkým žulových kamenů, kterými si manželé Vojkovští ohradili hranici svého protějšího pozemku. Paní Olga Šimperová, jako vlastníka stavby, která vytváří zábor, byla vyzvána dopisem ke společnému jednání na vyřešení této situace. Paní Olga Šimperová se ze společného jednání omluvila. Poté starosta stanovil pevný termín společného jednání na 30.11.2008 a dopisem ze dne 10.11.2008 tento termín paní O. Šimperové oznámil. Paní O. Šimperová se opět omluvila. V důsledku neochoty paní O. Šimperové řešit tento problém starosta obce podal dne 3.12.2008 ke stavebnímu úřadu v Rajhradě žádost o zahájení stavebního řízení a odstranění staveb z obecního pozemku. Stavební úřad v Rajhradě svolal jednání na 23.ledna 2009. Ve dnech 21. – 23. ledna 2009, ještě před jednáním na stavebním úřadě, proběhlo několik jednání v této záležitosti. Paní Olgu Šimperovou zastupoval na jednání její manžel pan Z. Šimper. Při těchto jednáních se projednávaly následující varianty řešení záboru obecního pozemku:

- vyčíslení záboru geometrickým plánem (cca 15m<sup>2</sup>) a oddělení stejné části o stejné výměře z protějšího pozemku manž. Vojkovských (hranice tohoto pozemku jsou v současné době ohraničeny velkými žulovými kameny) tak, aby byl zajištěn bezproblémový průjezd automobilů. S manž. Vojkovskými bude sepsána Smlouva o smlouvě budoucí na odkup části jejich pozemku pro rozšíření komunikace za 1,- Kč/m<sup>2</sup>, které je nutné pro budoucí realizaci obytné zóny. Veškeré náklady ponese paní O. Šimperová a manželé Vojkovští.
- vyčíslení záboru geometrickým plánem (cca 15m<sup>2</sup>) a oddělení části o výměře cca 27m<sup>2</sup> z protějšího pozemku manž. Vojkovských tak, aby hlavní řad kanalizace byl po realizaci této varianty na pozemku obce bez dalších smluvních závazků. Touto variantou manž. Vojkovští převedou obci o 12m<sup>2</sup> více než je skutečný zábor. Jako satisfakci navrhl starosta obce podílení se na finančních nákladech spojených s vyhotovením geometrického plánu.
- manž. Vojkovští navrhuji vyčíslení záboru geometrickým plánem (cca 15m<sup>2</sup>) a oddělení stejné části o stejné výměře z protějšího pozemku manž. Vojkovských (hranice tohoto pozemku jsou v současné době ohraničeny velkými žulovými kameny) tak, aby byl zajištěn

bezproblémový průjezd automobilů bez dalších smluvních závazků. Veškeré náklady ponese paní O. Šimperová a manželé Vojkovští. Manželé Vojkovští prohlásili, že pozemek nutný na rozšíření komunikace obci prodají za 1,- Kč/m<sup>2</sup> až v okamžiku, kdy bude řešeno rozšíření celé ulice Za Školou i s ostatními vlastníky.

Z důvodu neochoty manž. Vojkovských přistoupit na vzájemný kompromis, který by řešil jak situaci obce, tak situaci záboru staveb ve vlastnictví paní Šimperové, starosta obce do protokolu na stavebním úřadě uvedl, že nepřistoupí na řešení, které navrhuje manž. Vojkovští, ale že trvá na odstranění staveb z pozemku obce a hlavní řad kanalizace přeloží obec na svůj pozemek. Přeložení kanalizace by se provádělo jen v případě, že podepsaný souhlas s uložením podtlakového potrubí kanalizace manž. Vojkovskými při budování kanalizace bude neplatný.

Manželé Vojkovští do protokolu uvedli, že trvají na jejich navrhované variantě a že hlavní řad kanalizace na svém pozemku strpí.

Starosta otevřel diskusi:

**O. Vojkovský** – shrnul svými slovy celou situaci a upozornil na to, že na jejich pozemku je situace obdobná. Obec má hlavní řad kanalizace na jejich pozemku.

**Ing. Klašková** přerušila výklad pana Vojkovského a vyzvala všechny přítomné, aby se řešil problém se zábořem obecního pozemku stavbami paní O. Šimperové a uložení kanalizace se do toho nemíchalo. Dále zdůraznila, že prvořadý problém je rozšíření cesty. Vyzvala zástupce paní O. Šimperové pana Z. Šimperu, aby jednoznačně sdělil svůj návrh řešení vzniklého záboru.

**Z. Šimpera** zopakoval variantu, kterou navrhoval spolu s manželí Vojkovskými již při jednání na stavebním úřadě. Vyčíslení záboru geometrickým plánem (cca 15m<sup>2</sup>) a oddělení stejné části o stejné výměře z protějšího pozemku manž. Vojkovských (hranice tohoto pozemku jsou v současné době ohraničeny velkými žulovými kameny) tak, aby byl zajištěn bezproblémový průjezd automobilů bez dalších smluvních závazků. Veškeré náklady ponese paní O. Šimperová a manželé Vojkovští. **Manželé Vojkovští prohlásili, že pozemek nutný na rozšíření komunikace obci prodají za 1,- Kč/m<sup>2</sup> až v okamžiku, kdy bude řešeno rozšíření celé ulice Za Školou i s ostatními vlastníky.**

**B. Beránková** uvedla, že dle jejího názoru by se celá situace měla vyřešit se vším všudy. Dále uvedla, že Šimperovi potřebují celou situaci řešit. V současné době jde o stavbu na cizím pozemku. Souhlasí s výměnou záboru za část pozemku Vojkovských, ale uvedla, že by mělo být nějak ošetřeno i to, že v budoucnu dojde k rozšíření obecní cesty. Dále řekla, že si je samozřejmě vědoma toho, že přijaté usnesení ZO nemusí ještě manželé Vojkovští a paní Olga Šimperová respektovat.

**Starosta obce** sdělil, že dnes ZO musí přijmout takové usnesení, které je pro obec přijatelné a manželé Vojkovští a paní O. Šimperová s tím musí souhlasit. V případě nesouhlasného stanoviska manželů Vojkovských a paní O. Šimperové se bude bourat.

**P. Nevídal** si v diskusi upřesnil celou situaci a uvedl, že návrh pana Šimpery v současné době alespoň něco řeší a že kdybychom se snažili vyřešit i rozšíření cesty pro budoucí budování obytné zóny, tak se to nepodaří. Dále uvedl, že kanalizaci na pozemku Vojkovských neřeší a že komunikace se bude budovat až za několik let, tak ji není nutné řešit.

**Starosta obce** dal hlasovat o návrhu pana Šimpery.

#### **Usnesení č. 5**

ZO **schvaluje** způsob řešení, které navrhl pan Šimpera jako zástupce paní O. Šimperové. Manž. Vojkovští a paní O. Šimperová zajistí do konce února 2009 na své náklady vyhotovení geometrického plánu, kterým se vyčlení zábor obecního pozemku p.č. 821/2 cca 15m<sup>2</sup> a stejná část se oddělí z protějšího pozemku p.č. 834/6 manž. Vojkovských (hranice tohoto pozemku jsou v současné době ohraničeny velkými žulovými kameny) bez dalších smluvních závazků tak, aby byl zajištěn bezproblémový průjezd automobilů.

Pro: 8 - K. Baka, B. Beránková, Ing. J. Bednář, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. M. Kubeš, P. Nevídal, V. Sládková

Proti: 3 - Z. Mittner, L. Přichystal, Ing. E. Klašková

Zdržel se: 2 - V. Mátl, J. Lipták

**Ing. Klašková** upozornila manžele Vojkovských, že kameny, které dali na hranici svého pozemku, jsou z důvodu úrazu velmi nebezpečné a měly by být odstraněny.

## Opis bodu č.2 z 29. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 9.3.2009

Zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 821/2

V průběhu projednávání tohoto bodu se dostavil pan D. Karásek

Starosta obce uvedl, že ještě před tím než se bude projednávat zveřejnění záměru prodeje části obecního pozemku p.č. 821/2 v k.ú. Rajhradice, což je zábor stavbami ve vlastnictví paní O. Šimperové, musí sdělit další nové skutečnosti, které se týkají jak Šimperů, Vojkovských tak i celé ulice Za Školou. Starosta stručně shrnul to, co se projednávalo v této věci na minulém zasedání ZO a znovu citoval Usnesení č. 5, ve kterém ZO vyjádřilo svůj postoj k celé situaci.

Usnesení č. 5 ze dne 25.2.2009

ZO **schvaluje** způsob řešení, které navrhl pan Šimper jako zástupce paní O. Šimperové.

Manž. Vojkovští a paní O. Šimperová zajistí do konce února 2009 na své náklady vyhotovení geometrického plánu, kterým se vyčlení zábor obecního pozemku p.č.

821/2 cca 15m<sup>2</sup> a stejná část se oddělí z protějšího pozemku p.č. 834/6 manž.

Vojkovských (hranice tohoto pozemku jsou v současné době ohraničeny velkými žulovými kameny) bez dalších smluvních závazků tak, aby byl zajištěn bezproblémový průjezd automobilů.

Dále starosta obce uvedl, že na minulém zasedání ZO se všechny zastupitele snažil přesvědčit o tom, že by se mělo narovnatí záboru obecního pozemku stavbami paní O. Šimperové podmínit poskytnutím pozemku na celou budoucí výměru komunikace z protějšího pozemku manželů Vojkovských. Starosta obce navrhoval podpis Smlouvy o smlouvě budoucí, ve které by se manželé Vojkovští zavázali k prodeji nutné výměry na rozšíření obecní cesty z jejich pozemku za 1,- Kč/m<sup>2</sup> v okamžiku, kdy se bude řešit rozšíření celé obecní cesty v ulici Za Školou. Tento návrh starosty nebyl zastupiteli vyslyšen.

Při projednávání tohoto bodu a před schválením Usnesení č. 5 na minulém zasedání ZO manželé Vojkovští mimo jiné prohlásili, že pozemek nutný na rozšíření komunikace obci prodají za 1,- Kč/m<sup>2</sup> až v okamžiku, kdy bude řešeno rozšíření celé ulice Za Školou i s ostatními vlastníky. Tedy vlastně v souhlasu s návrhem starosty. Na základě tohoto veřejného tvrzení manželů Vojkovských starosta s místostarostkou obce a za podpory rady obce osobně nebo telefonicky kontaktovali většinu vlastníků pozemků v ulici Za Školou a získali od nich souhlasy s rozšířením obecní cesty na obou stranách o 2,5m. Nastal tedy okamžik, kdy musíme položit dotaz na rozšíření komunikace i manželům Vojkovským. Ve středu 4.3.2009 starosta společně s J. Liptákem navštívil paní Vojkovskou a dotaz jí položil. Paní Vojkovská nesouhlasí s rozšířením polní cesty.

Starosta obce se obrátil na přítomnou paní Vojkovskou a přítomného pana Vojkovského a položil jim dotaz ještě jednou:

„Jste ochotni teď, když je rozšíření komunikace v ulici Za Školou souhlasně projednáno s většinou vlastníků, prodat cca 150m<sup>2</sup> z Vašeho pozemku za 1,- Kč/m<sup>2</sup> Obci Rajhradice na rozšíření komunikace?“

Starosta dal slovo manželům Vojkovským. Pan O. Vojkovský uvedl, že vždy při projednávání rozšíření komunikace v ulici Za Školou souhlasili s tím, že určitou výměru obci na rozšíření odprodají za 1,- Kč/m<sup>2</sup>. Dále p. Vojkovský řekl, že pod pojmem „rozšíření komunikace“ si asi představí každý něco jiného. Dále uvedl, že rozšíření komunikace vždy podmiňovali odvodem povrchových vod a jestli obec chce rozšíření pro jiné účely, musí o tom s nimi jednat a uvedl, že zatím o tom s nimi nikdo nejednal a že jen paní Vojkovské bylo ve středu 4.3.2009 sděleno, že po nich bude obec chtít cca 150m<sup>2</sup>. Pan Vojkovský opět zopakoval usnesení č. 5 z minulého ZO, které bylo odhlasováno, dále položil otázku proč se o tomto rozšíření nemluvilo na minulém ZO.

Starosta obce v reakci odpověděl, že celou záležitost již nebude komentovat, jen uvedl, že na základě tvrzení manželů Vojkovských, kterým slíbili, že v okamžiku projednání rozšíření komunikace v celé ulici Za Školou se také připojí. Starosta obce opět položil manželům Vojkovským otázku:

„Jste ochotni teď, když je rozšíření komunikace v ulici Za Školou souhlasně projednáno s většinou vlastníků, prodat cca 150m<sup>2</sup> z Vašeho pozemku za 1,- Kč/m<sup>2</sup> Obci Rajhradice na rozšíření komunikace?“

**Manželé Vojkovští odpověděli „NE“.**

Ing. Klašková – v okamžiku, kdy nemáme rozšířenou komunikaci v ulici Za Školou není kam umístit inženýrské sítě.

Pan Vojkovský – o tom s námi nikdo nejednal.

Starosta – ale vždyť se o tom bavíme celou dobu co řešíme rozšíření komunikace v ulici Za Školou.

Paní Vojkovská – není to pravda.

J. Lipták – vyzval starostu obce, aby ZO vysvětlil proč rozšíření komunikace se žádá jen po Vojkovských a ne i od paní O.Šimperové.

Starosta – kdyby se mělo ke všem v ulici Za Školou přistupovat spravedlivě, tak i paní O.Šimperová by musela odprodat na rozšíření komunikace výměru cca 131m<sup>2</sup>. To po paní O.Šimperové obec nežádá, a to proto, že poloměr zatáčky budoucí navrhované komunikace bude zasahovat hlavně do pozemku Vojkovských. Dále starosta konstatoval, že při hlasování o Usnesení č. 5 na minulém zasedání ZO byl proti a nesouhlasil s tímto způsobem řešení. Dále uvedl, že mu bylo samozřejmě jasné, že v okamžiku kdy dojde k majetkoprávnímu narovnání záboru obecního pozemku s manželi Vojkovskými nebude s nimi již žádná řeč a rozšíření komunikace bude v nedohlednu. Starosta prohlásil, že se úmyslně chytil tvrzení manž. Vojkovských kterým slíbili, že v okamžiku projednání rozšíření komunikace v celé ulici Za Školou se také připojí a společně s místostarostou většinu vlastníků kontaktoval a získal od nich souhlasy s rozšířením. Podmínka Vojkovských byla tedy splněna. Starosta se zeptal J. Liptáka, jestli chce k celé záležitosti něco říct vzhledem k tomu, že byl přítomen na posledním jednání s paní Vojkovskou.

J. Lipták – potvrdil svoji přítomnost na posledním jednání s pí Vojkovskou a uvedl, že většina lidí v ulici Za Školou je pro rozšíření komunikace a nechápe proč jsou Vojkovští proti.

Paní Vojkovská – uvedla, že samozřejmě souhlasí se směnou 15m<sup>2</sup> záboru obecního pozemku za 15m<sup>2</sup> z jejich pozemku. Zbytek pozemku na rozšíření komunikace cca 141m<sup>2</sup> si cení na 300tis. Kč.

Z.Mittner – konstatoval, že Šimperovi postavili nevědomky plot na obecním pozemku, to jim obec nevyčítá, ale pokud jsou normálně uvažující lidé nemůžou se k ostatním lidem v ulici Za Školou chovat jako k rukojmím. Dále uvedl, proč by obec měla budovat komunikaci tam, kde s rozšířením komunikace někteří občané nesouhlasí? V obci jsou místa několikrát horší, které by zasloužily přednostní opravu.

Dále uvedl, že nejen občané v ulici Za Školou si na ně ukazují prstem.

Paní Vojkovská – navrhněte nějaké řešení

Z.Mittner – nikdo neřekl, že v ulici Za Školou cesta nevznikne. Běžte se podívat do ulice Za Kapličkou a Za Sokolovnou. Ať starosta navrhne jakékoliv řešení pro vás je vše špatně. Nemůžete čekat, že stavba komunikace se do 14 dnů vyřeší.

Paní Vojkovská – to píšete vy v zápisech. Vy si do těch zápisů píšete co chcete.

Ing. Klašková – vznesla důrazně protest proti tvrzení paní Vojkovské.

Z.Mittner – uvedl, že z jednání je pořízen zvukový záznam, podle kterého se zápis vyhotovuje.

Paní Vojkovská – kam jinam by se mohly inženýrské sítě uložit nebo jak jinak by se to mohlo vyřešit. Jsme tady, abychom si to tady poslechli. Zkuste vymyslet něco jiného.

Z.Mittner – a co, to tam máme vykopat tunel?

Paní Vojkovská – pan starosta nám dal písemně na mail, že ho vydíráme.

Starosta – zatím si stojím.

Z. Mittner – to si všichni myslíme taky

Paní Vojkovská – upozornila na to, že obec vede hlavní řad kanalizace po jejich pozemku neoprávněně a upozornila, že v případě bourání plotu a podezdívek, se tato situace otevře.

Starosta odebral slovo paní Vojkovské a vyzval paní Beránkovou, jako starostku předchozích dvou volebních období, aby k tomu také řekla svůj názor.

B. Beránková – uvedla, že nejprve chtěla slyšet paní Vojkovskou, protože si myslela, že uvede nějaké rozumné podmínky, za kterých by bylo možné těch 141m<sup>2</sup> na rozšíření komunikace od Vojkovských získat. Konstatovala, že na minulém ZO hlasovala proto, aby se pozemek záboru směnil 15m<sup>2</sup> za 15m<sup>2</sup> bez dalších závazků a podotkla, že to jak hlasovala ji mrzí. Hlasovala v dobré víře, že když dnes bude obec vstřícná, tak stejný postoj očekávala i od Vojkovských. Bohužel se tak neděje. Dále položila dotaz, proč se Vojkovští tak chovají?

Z.Mittner – již po několikáté, že pokud bude obec řešit projekt výstavby komunikace, musí být pozemky pod tělesem komunikace obecní, jinak nebude vydáno územní rozhodnutí na stavbu.



Pan Vojkovský – požádal o vysvětlení, proč na minulém ZO nebylo řečeno vše. Proč s odstupem 4 týdnů se musíme bavit o nějakých dalších 141 m<sup>2</sup>.

B.Beránková – protože na minulém ZO jste prohlásili, že rozšíření podepíšete až se rozšíření bude řešit i s ostatními občany v ulici Za Školou.

J.Lipták – uvedl, že paní Vojkovská řekla na minulém ZO, že se jedná jen s Vojkovskými a s ostatními ne. Starosta a místostarostka ve svém volném čase většinu lidí v ulici Za Školou obešli a dospěli do okamžiku, kdy záleží jen na vás a vy s tím zase nesouhlasíte.

Starosta opětovně položil manžel Vojkovským otázku, kterou položila paní Beránková.

Proč s rozšířením nesouhlasíte, když většina občanů, kterých se rozšíření komunikace v ulici Za Školou týká, s tím souhlasí?

Paní Vojkovská – protože 141 m<sup>2</sup> je vyčleněno na budování komunikace a ne na rozšíření

Z.Mittner – již po několikáté zopakoval, že obec nic nevybuduje, pokud pozemek nebude obecní

Paní Vojkovská – až bude budování komunikace v ulici Za Školou začleněno v plánu obce a nebudeme až někde na chvostě, oslovte nás znovu. V této situaci vy vlastně tento náš pozemek na nic nepotřebujete, protože by to tam bylo rozježděné a jenom oranisko.

V. Mátl – uvedl, že v plánu obce to nebude nikdy, dokud pozemek pro rozšíření komunikace nebude majetkem obce.

Paní Vojkovská – upozornila již po několikáté, že je na jejich pozemku uložen hlavní řad kanalizace a že s manželem tento stav dají k vyřízení někomu jinému, kdo je bude v této situaci zastupovat. Pokud k tomu bude obec přistupovat bouráním staveb Šimperů, bude asi obec muset překládat obecní kanalizaci.

Starosta – položil zastupitelům otázku, jakým slovem se tento postoj Vojkovských dá nazvat. Nezdá se vám, že to koresponduje se slovem vydírání?

B.Beránková – již po několikáté položila Vojkovským otázku proč ne?

Paní Vojkovská – tak aby to obec měla dopředu? To může být přece naše.

Starosta – vy nechcete podepsat ani smlouvu o smlouvě budoucí.

V.Mátl – v této chvíli bychom docílili akorát to, že Šimperovi bude stát demolice 200tisíc Kč a obec přeložení kanalizace taky 200tisíc Kč. Takže se někomu zaplatí zbytečně 400tisíc Kč.

Paní Vojkovská – myslím, že s tou kanalizací by to bylo horší, peníze byly z EU.

B.Beránková – konstatovala, že na základě usnesení z minulého ZO obec chce situaci řešit smírně tak, aby obec získala pozemek na rozšíření komunikace.

Paní Vojkovská – řekněte mi na co ten pozemek teď potřebujete.

B.Beránková – jak můžete něco začít a od všech lidí to mít vše podle geometrického plánu vykoupené, když nakonec se všechno udělá a vy zase řeknete ne, tak ta cesta tam přece nemůže nikdy vzniknout.

Starosta – uvedl, že na základě těchto skutečností, které byly dnes řečeny je jen jediné řešení. Dále zastupitelům sdělil, že jeho návrh přečte a poté přeruší dnešní zasedání ZO a požádá všechny přítomné zastupitele, aby se přesunuli do kanceláře starosty, kde jeho návrh bude projednán bez přítomnosti manželů Vojkovských a pana Šimperu.

Starosta konstatoval, že Vojkovští nesouhlasí s rozšířením komunikace v ulici Za Školou a přečetl svůj návrh na usnesení :

ZO ruší usnesení č. 5 ze dne 28.1.2009.

ZO schvaluje rozšíření obecní cesty v ulici Za Školou v místě záboru části obecního pozemku p.č.821/2 v k.ú. Rajhradice stavbami paní O.Šimperové demolicí těchto staveb. Demolici provede paní O.Šimperová na své náklady v rámci probíhajícího řízení o odstranění stavby, které již provádí Stavební úřad I.stupně v Rajhradě.

**V případě, že Vojkovští změní názor a s rozšířením komunikace budou souhlasit, starosta navrhuje tento postup:**

ZO ruší usnesení č. 5 ze dne 28.1.2009.

ZO schvaluje způsob řešení záboru části obecního pozemku p.č. 821/2 v k.ú. Rajhradice stavbami paní O.Šimperové a rozšíření polní cesty v ulici Za Školou takto: Obec Rajhradice neprodleně zajistí vyhotovení geometrického plánu, ve kterém se oddělí všechny části pozemku nutné pro rozšíření komunikace v ulici Za Školou, sepíše se kupní smlouvy se všemi vlastníky a vloží se do katastru nemovitostí. Kupní smlouva s paní O.Šimperovou na odkup záboru obecního pozemku bude obci podepsána ve stejném okamžiku jako kupní smlouva s manželi Vojkovskými na rozšíření obecní komunikace ulice Za Školou.

Starosta obce přerušil jednání a vyzval všechny zastupitele aby se přesunuli do jeho kanceláře. Po 14 minutách starosta obce zahájil pokračování dnešní schůze ZO a před návrhem usnesení ještě jednou položil otázku manželům Vojkovským:

Trváte i nadále na svém záporném názoru?

**Manželé Vojkovští svůj záporný postoj potvrdili.**

Starosta obce podal návrh na usnesení.

**Usnesení č. 3**

ZO **ruší** usnesení č. 5 ze dne 28.1.2009.

Pro: 14 - B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klačková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 4**

ZO **schvaluje** rozšíření obecní cesty v ulici Za Školou v místě záboru části obecního pozemku p.č.821/2 v k.ú. Rajhradice stavbami paní O.Šimperové demolicí těchto staveb. Demolici provede paní O.Šimperová na své náklady v rámci probíhajícího řízení o odstranění stavby, které již provádí Stavební úřad I.stupně v Rajhradě.

Pro: 14 - B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klačková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta obce ukončil projednávání tohoto bodu.

**Další připomínky do bodu Různé**

M. Herman se dotázal v jakém stavu je kniha o Rajhradících.

Starosta přislíbil, že na příštím zastupitelstvu podá informace o stavu prací na knize o Rajhradících.

M. Herman upozornil na výskyt exhibionisty v katastru obce.

Starosta přislíbil, že tuto záležitost bude řešit s policií.

J. Bednář přednesl stížnost p. Stražanové, která si stěžuje na vodu ve sklepě a tvrdí, že je to díky úpravě „Bajtláku“.

Starosta uvedl, že dle něho obec udělala maximum, bylo vybagrováno velké množství sedimentu a zvýšena tak retenční schopnost, která je samozřejmě omezena hladinou spodní vody.

F. Marcián v reakci uvedl, že průcezná hrázka bude upravena tak, že průsak vod bude rychlejší. Bude vybudován přepad s kamenným žebrem.

M. Herman upozornil na otáčení vozidel na obecním pozemku před jeho RD, který udržuje. Otáčí se zde rodiče, kteří vozí své děti do školy. Dále se dotázal zda může tento pozemek ohradit kameny.

Starosta sdělil, že ví o koho se jedná, že situaci bude s rodiči řešit. V případě, že na polní cestě zůstane dost místa na průjezd a otočení vozidel, klidně se pozemek může kameny ohradit.

J. Vaníček konstatoval, že ještě před umístěním kamenů by měla toto umístění schválit rada obce na základě jednoduché žádosti.

8. Na závěr jednání starosta obce poděkoval za přítomným zastupitelům účast a schůzi v 20.35 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal  
Z. Divišová

Ověřil: M. Herman

M. Přichystal