

Z á p i s
z 33. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 11.3.2026

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 19:35 hod.

Přítomni: : L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková,
J. Klaška, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián,
P. Nevídal

Omluveni: M. Homola, J. Knotek, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek
Hosté: M. Ustohalová, P. Mášová, Bc. M. Zedníček, J. Lipták

1. Technický bod

Starosta obce zahájil 33. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18:00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 10 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Bc. Kateřina Sekaninová.

Dále starosta obce seznámil zastupitele, že je pořizován zvukový záznam jednání, který slouží pro potřebu pořízení zápisu tohoto jednání.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři podatelny OÚ.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 33. zasedání ZO. Navrženi byli: pan O. Burda a pan Pavel Nevídal.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 33. veřejného zasedání ZO Rajhradice pana O. Burdu a pana P. Nevídala.

Pro: 10 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková,

J. Klaška, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.1 bylo přijato.

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

Program:

1. Technický bod
2. Výběr dodavatel stavby „Vodovod a kanalizace Za Kovárnou v Rajhradcích“, smlouva o dílo
3. Návrh změny územního plánu
4. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo se zhotovitelem stavby „Stavební úpravy + přístavba objektu RD-Dětská skupina“
5. Různé
6. Závěr

Starosta obce přednesl upravený návrh zasedání:

Upravený program:

1. Technický bod
2. Výběr dodavatele stavby „Vodovod a kanalizace Za Kovárnou v Rajhradcích“, smlouva o dílo + TDS a AD
3. Návrh změny územního plánu
4. Pronájem sportovního areálu
5. Různé
6. Závěr

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.2

ZO **schvaluje** upravený program dnešního zasedání.

Pro: 10 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková,

J. Klaška, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.2 bylo přijato.

2. Výběr dodavatele stavby „Vodovod a kanalizace Za Kovárnou v Rajhradcích“, smlouva o dílo + TDS a AD

Starosta konstatoval, že text smlouvy o dílo a zpráva o hodnocení nabídek byly zaslány všem zastupitelům spolu s ostatními podklady. Výběrového řízení se účastnily 3 firmy, viz. Zpráva o hodnocení nabídek a Oznámení o výběru níže. Text smlouvy o dílo jsme již projednávali na pracovním jednání ZO.

Starosta otevřel diskusi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK A SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

zpracovaná pro veřejnou zakázku malého rozsahu zadávanou podle ustanovení § 6 zákona číslo 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále rovněž jen „Zákon“) s názvem:

„Vodovod a kanalizace v lokalitě „Za Kovárnou“ v Rajhradcích“

Toto výběrové řízení pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu se neřídí postupy podle Zákona, kromě ustanovení § 6 Zákona. Pokud je v textu uveden odkaz na Zákon, je to v zájmu snadnějšího pochopení významu textu, vždy je však takový odkaz použit pouze „ve smyslu Zákona“.

1. Identifikační údaje o zadavateli

| | |
|---|--|
| Obchodní firma/název zadavatele | Obec Rajhradice Svazek obcí pro vodovody a kanalizace Šlapanicko Za sdružení zadavatelů jedná a vystupuje Obec Rajhradice na základě udělené plné moci |
| Sídlo/místo podnikání zadavatele | Krátká 379, 66461 Rajhradice |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | Luboš Píchystal, starosta obce |

2. Seznam doručených a hodnocených nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název účastníka výběrového řízení | IČ |
|---------------|--|----------|
| 1 | BS – IMEX, spol. s r.o. | 63476711 |
| 2 | TD LKW s.r.o. | 29380421 |
| 3 | ZEMAKO, s.r.o. | 25504011 |

3. Zvolený postup komise

Zadavatel pověřil komisi, aby provedla výběr vybraného dodavatele z účastníků na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení a hodnocení nabídek.

Komise ve smyslu § 39 odstavec (4) Zákona provedla nejdříve hodnocení nabídek a poté posouzení splnění podmínek účasti u vybraného dodavatele, který předložil nejuvhodnější nabídku na základě jediného kritéria, a to nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH, stanoveného ve výzvě k podání nabídky (zadávací dokumentaci).

Posouzení splnění podmínek účasti provedla komise na základě údajů a dokladů poskytnutých účastníky.

4. Popis hodnocení

O hodnocení nabídek pořídila komise tuto písemnou zprávu.

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídky (zadávací dokumentaci) stanovil, že provede hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejuvhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatelem byly ve Výzvě k podání nabídky (zadávací dokumentaci) stanoveny jednotlivá kritéria hodnocení, kterým byly stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti tak, že jejich součet je celkem 100. Podle těchto kritérií hodnocení, byly nabídky účastníků komisí hodnoceny.

Hodnocení nabídek provedla komise podle ekonomické výhodnosti nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek bodovací metodou. Pro hodnocení nabídek použila komise bodovací stupnici v rozsahu 0–100. Předložené nabídky byla u každého dílčího hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci každého dílčího hodnotícího kritéria.

U hodnotícího kritéria s názvem: Celková výše nabídkové ceny, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla poměrem hodnoty nejuvhodnější nabídky k hodnocené nabídce krát 100.

U hodnotícího kritéria s názvem: Schopnost dodavatele, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která



vznikla počtem referenčních zakázek, které byly (každá) dokončenu výstavbou kanalizačního potrubí podtlakové kanalizace o smluvní ceně (vztaheno ke každé z realizací) alespoň ve výši 1 mil. Kč bez DPH dokončenu v posledních 5 ke dni podání nabídky. Za každou takovou referenční zakázku obdržel účastník 5 bodů. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil maximální počet takovýchto referenčních zakázek na hodnotu 5 ks.

Výslednou bodovou hodnotu vznikla poměrem hodnoty s počtem obdržených bodů za referenční zakázky nabídky k nejvyššímu počtu obdržených bodů za referenční zakázky nabídky krát 100.

Každé z dílčích kritérií hodnocení bylo vypočteno s přesností na 3 desetinná místa a takovéto vypočtené bodové hodnocení bylo dále vynásobeno zadavatelem stanovenou vahou příslušného kritéria hodnocení. Tak bylo u každého kritéria hodnocení vypočteno výsledné bodové ohodnocení rovněž s přesností na 3 desetinná místa.

Komise provedla hodnocení všech nabídek. Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení je uveden dále v této zprávě. Na základě provedeného hodnocení pořídila komise tabulku s názvem „Stanovení bodového hodnocení, výpočet výsledného bodového ohodnocení a stanovení pořadí nabídek podle výsledného bodového ohodnocení“, která je přílohou této zprávy. Na základě součtu výsledných vypočtených bodových hodnocení kritérií hodnocení u všech nabídek účastníků bylo stanoveno pořadí nabídek.

5. Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení:

Výpočet bodového ohodnocení kritéria hodnocení

Nabídková cena – celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH

Pro hodnocení nabídkové ceny – celkové výše nabídkové ceny v Kč bez DPH stanovil zadavatel váhu 90 %.

V tomto dílčím kritériu byla komisí hodnocena celková výše nabídkové ceny bez DPH, a to podle její absolutní výše v Kč.

Hodnocené údaje z nabídek účastníků

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| Nabídka číslo 1 | účastníka BS - IMEX, spol. s r.o. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH | 3 228 000,00 Kč |
| Nabídka číslo 2 | účastníka TD LKW s.r.o. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH | 3 138 478,00 Kč |
| Nabídka číslo 3 | účastníka ZEMAKO, s.r.o. nabízená celková výše nabídkové ceny bez DPH | 3 532 312,66 Kč |

Popis způsobu hodnocení:

Výpočet bodového hodnocení celkové výše nabídkové ceny bez DPH byl proveden podle její absolutní výše v korunách českých. Výpočet bodového hodnocení byl proveden pro toto dílčí hodnotící kritérium podle vzorce:

$$\text{vypočtené bodové hodnocení} = \frac{\text{nejnižší celková výše nabídkové ceny bez DPH v Kč}}{\text{hodnocená celková výše nabídkové ceny bez DPH v Kč}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

$$\text{vypočtené bodové hodnocení pro nabídku číslo 1} = \frac{3\,138\,478,00}{3\,228\,000,00} \times 100 = 97,227 \text{ bodů}$$

$$\text{vypočtené bodové hodnocení pro nabídku číslo 2} = \frac{3\,138\,478,00}{3\,138\,478,00} \times 100 = 100,000 \text{ bodů}$$

$$\text{vypočtené bodové hodnocení pro nabídku číslo 3} = \frac{3\,138\,478,00}{3\,532\,312,66} \times 100 = 88,851 \text{ bodů}$$

Posouzení nabídkových cen:

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanovil zadavatel způsobem podle Zákona. Předpokládaná hodnota je tak základním vodítkem pro porovnání nabídkové ceny, neboť při jejím stanovení zadavatel vycházel z rozpočtu zpracovatele soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, který byl součástí projektové dokumentace.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla podle Výzvy k podání nabídky (zadávací dokumentaci) stanovena na částku 3 928 000,- Kč bez DPH. Vzhledem k nabídkovým cenám všech (hodnocených) účastníků, komise konstatuje, že žádnou z předložených nabídkových cen nepovažuje za mimořádně nízkou.



Výpočet bodového ohodnocení kritéria hodnocení

Schopnost dodavatele

Pro hodnocení podmínek a lhůty pro dokončení díla stanovil zadavatel váhu 10 %.

Zadavatel bude u tohoto dílčího hodnotícího kritéria hodnotit účastníkem provedené a řádně dokončené referenční zakázky splňující dále uvedené vymezení.

Referenční zakázka/y musí splňovat tyto parametry:

Referenční zakázky dodavatele, který podává nabídku, která byla dokončenou výstavbou kanalizačního potrubí podtlakové kanalizace o smluvní ceně (vztaženo ke každé z realizací) alespoň ve výši 1 mil. Kč bez DPH. Referenční zakázky musí splňovat podmínku, že byly dokončeny v posledních 5 ke dni podání nabídky.

Referenční zakázky uvede účastník do tabulky s názvem: Přehled realizovaných zakázek, a to do příslušné části. Pro vyloučení pochybností zde zadavatel zdůrazňuje, že hodnoceny budou pouze reference účastníka, který podává nabídky. Nelze předkládat zakázky poddodavatele.

Hodnocené údaje z nabídek účastníků

Nabídka číslo 1 účastníka BS - IMEX, spol. s r.o.

Počet uvedených referenčních zakázek / počet bodů 1 ks / 5 bodů

1. Vodovod a kanalizace Habřina Rajhradice, Obec Rajhradice, TD: 11/2022, Fin.objem výstavby kanalizačního potrubí: 1,30 mil. Kč bez DPH – podtlaková kanalizace ANO – ověřeno emailem
2. IS a komunikace v lok. Hliníky, vč. ČS a výtlačku Pod Dubí, Město Velké Opatovice, TD:12/2022 Fin.objem kanalizačního potrubí: 4,4 mil. Kč bez DPH – podtlaková kanalizace NE – ověřeno emailem

Nabídka číslo 2 účastníka TD LKW s.r.o.

Počet uvedených referenčních zakázek / počet bodů 0 ks / 0 bodů

Nabídka číslo 3 účastníka ZEMAKO, s.r.o.

Počet uvedených referenčních zakázek / počet bodů 1 ks / 5 bodů

1. Výrobní a montážní hala – provoz č.6, Klobouky u Brna, TD: 07/2023, Fin.objem kanalizačního potrubí: 1,167 mil. Kč bez DPH – podtlaková kanalizace ANO – ověřeno emailem

Popis způsobu hodnocení:

Předmětem hodnocení je počet výše uvedených referenčních zakázek, a to až do počtu 5. Za každou realizovanou referenční zakázku splňující požadavky obdrží účastník základní bodové ohodnocení 5 bodů. Pokud účastník uvede více než 5 zakázek, bude hodnocen maximální počet 5, tj. 25 bodů

Zadavatel použije pro hodnocení výše uvedenou bodovací metodu a bodové hodnocení vypočte podle vzorce:

$$\text{vypočtené bodové hodnocení} = \frac{\text{Počet obdržených bodů za referenční zakázky v hodnocené nabídce}}{\text{nejvyšší počet obdržených bodů za referenční zakázky v hodnocené nabídce}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

vypočtené bodové hodnocení pro nabídku číslo 1 = $\frac{5}{5} \times 100 = 100,000$ bodů

vypočtené bodové hodnocení pro nabídku číslo 2 = $\frac{0}{5} \times 100 = 0,000$ bodů

vypočtené bodové hodnocení pro nabídku číslo 3 = $\frac{5}{5} \times 100 = 100,000$ bodů

6. Odůvodnění stanovení dodavatele, který předložil nejvýhodnější nabídku:

Nabídka číslo 1 účastníka BS - IMEX, spol. s r.o. je při použití zveřejněného způsobu hodnocení uvedeného ve Výzvě k podání nabídky (zadávací dokumentaci) uveřejněné na profilu zadavatele nabídkou, která získala nejvyšší výsledné bodové ohodnocení a umístila se tak v prvním pořadí. Na základě shora uvedeného se komise jednomyslně usnesla na tom, že tím se tento účastník stal dodavatelem, který v tomto výběrovém řízení předložil nabídku nejvýhodnější (dále jen „Dodavatel“).

Výpočet výsledného bodového ohodnocení a stanovení pořadí nabídek podle výsledného bodového ohodnocení je přílohou této zprávy.

Následně komise provedla posouzení splnění podmínek účasti z nabídky Dodavatele.



7. Podmínky účasti stanovené zadavatelem ve Výzvě k podání nabídky (zadávací dokumentace)

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídky (zadávací dokumentace) stanovil následující podmínky účasti v tomto zadávacím řízení:

- Podmínky kvalifikace dodavatelů
- Technické podmínky vymezující předmět plnění zakázky
- Podmínky pro zpracování a předložení nabídkové ceny
- Obchodní podmínky a platební podmínky
- Podmínky pro stěhování zájmu,
- Podmínky pro obsah, formu a způsob podání nabídek,
- Podmínky pro varianty,
- Podmínky na předložení údajů a dokumentů nutných pro hodnocení nabídek.

8. Posouzení splnění podmínek účasti Dodavatele

• Posouzení podmínek společné účasti dodavatelů

Nabídku podává jeden dodavatel nejedná se tak o společnou o účast dodavatelů.

• Posouzení splnění podmínek Kvalifikace – ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI:

Dodavatel předložil ke splnění základní způsobilosti podle § 74 odstavec (1) písmena a) až e) Zákona čestné prohlášení ze dne 17.2.2026, podepsané oprávněnou osobou dodavatele v souladu se způsobem jednání právnické či fyzické osoby podle občanského zákoníku a způsobu jednání podle výpisu z obchodního rejstříku.

Dále Dodavatel předložil:

- ke splnění § 74 odstavec (1) písmeno a) Zákona výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob ze dne 5.12.2025, a dále výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 19.12.2025 pro jediného člena statutárního orgánu. Z každého předloženého výpisu z evidence rejstříku trestů je zřejmé, že Dodavatel nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením výběrového řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze číslo 3 k Zákonu.
- ke splnění § 74 odstavec (1) písmeno b) Zákona potvrzení příslušného finančního úřadu ze dne 15.12.2025, zahrnující skutečnost, že Dodavatel nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek.
- ke splnění § 74 odstavec (1) písmeno d) Zákona potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ze dne 11.2.2026, že Dodavatel nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.
- ke splnění § 74 odstavec (1) písmeno e) Zákona Výpis z obchodního rejstříku, zahrnující skutečnost, že Dodavatel není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo není v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel doložil veškeré doklady požadované Zákonem a zadavatelem k prokázání základní způsobilosti v požadovaném rozsahu.

• Posouzení splnění podmínek Kvalifikace – PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI:

Dodavatel předložil ke splnění profesní způsobilosti kopii výpisu z obchodního rejstříku ze dne 5.12.2025, a ke splnění profesní způsobilosti podle § 77 odstavec (2) písmena a) Zákona prostou elektronicky podepsanou kopii výpisu z veřejné části živnostenského rejstříku zahrnující oprávnění k podnikání podle živnostenského zákona pro provádění staveb, jejich změn a odstraňování.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel doložil veškeré doklady požadované Zákonem a zadavatelem k prokázání splnění profesní způsobilosti v požadovaném rozsahu.

• Posouzení splnění podmínek Kvalifikace – TECHNICKÁ KVALIFIKACE:

A) Referenční zakázky / významné stavební práce:

Dodavatel předložil vyplněnou a osobou oprávněnou za dodavatele jednat v souladu se způsobem jednání právnické či fyzické osoby podle občanského zákoníku a způsobu jednání podle výpisu z obchodního rejstříku tabulku s názvem: Přehled realizovaných zakázek, kde ke každé zadavatelem stanovené minimální úrovni uvedl konkrétní referenční zakázky.

Referenční zakázky uvedené Dodavatelem pro obdobnou stavbu, tj. 2x stavba, která byla či zahrnovala výstavbu nebo rekonstrukci vodovodního potrubí o smluvní ceně (vztaženo k realizaci vodovodního potrubí) alespoň ve výši 1 mil. Kč bez DPH dokončené a předané objednateli za



posledních 5 let před zahájením tohoto výběrového řízení.

1. Vodovod a kanalizace Habřina Rajhradice, Obec Rajhradice, TD: 11/2022, Fin.objem vodovodního potrubí: 1,030 mil. Kč bez DPH
2. BD Panorama Kociánka, UNISTAV Construction a.s., TD: 12/2023, Fin.objem vodovodního potrubí: 3,123 mil. Kč bez DPH
3. IS a komunikace v lok. Hliníky, vč. ČS a výtlačku Pod Dubí, Město Velké Opatovice, TD: 12/2022, Fin.objem vodovodního potrubí: 3,606 mil. Kč bez DPH

K prokázání splnění této části požadavku zadavatele Dodavatel předložil ke každé referenční zakázce osvědčení objednatele prokazující splnění zadavatelem stanovené minimální úroveň.

Referenční zakázky uvedené Dodavatelem pro obdobnou stavbu, tj. 2x stavba, která byla či zahrnovala výstavbu kanalizačního potrubí gravitační, tlakové, nebo podtlakové kanalizace o smluvní ceně (vztaheno ke každé z realizací) alespoň ve výši 1 mil. Kč bez DPH dokončené a předané objednateli za posledních 5 let před zahájením tohoto výběrového řízení. Z toho alespoň jedna musela být stavbou podtlakové kanalizace.

1. Vodovod a kanalizace Habřina Rajhradice, Obec Rajhradice, TD: 11/2022, Fin.objem kanalizačního potrubí: 1,30 mil. Kč bez DPH – podtlaková kanalizace ANO
2. IS a komunikace v lok. Hliníky, vč. ČS a výtlačku Pod Dubí, Město Velké Opatovice, TD:12/2022 Fin.objem kanalizačního potrubí: 4,4 mil. Kč bez DPH – podtlaková kanalizace NE

K prokázání splnění této části požadavku zadavatele Dodavatel předložil ke každé referenční zakázce osvědčení objednatele prokazující splnění zadavatelem stanovené minimální úroveň.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel doložil veškeré doklady požadované Zákonem a zadavatelem splňující minimální úroveň pro tuto část technické kvalifikace.

B) Seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět stavební práce

Dodavatel předložil k osobě stavbyvedoucího: Ing. Břetislav Štefan

- doklad o vzdělání – prostá kopie osvědčení o autorizaci – autorizovaná osoba v oboru pozemní stavby a stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství; Délka praxe 52 let.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel doložil veškeré doklady požadované Zákonem a zadavatelem splňující minimální úroveň pro tuto část technické kvalifikace.

• **Posouzení splnění technické podmínky vymežující předmět plnění veřejné zakázky**

Dodavatel předložil oceněný soupis prací a výkaz výměr (ROZPOČET) podle podmínek uvedených ve Výzvě k podání nabídky (zadávací dokumentaci), který byl komisí posouzen. Dodavatel řízení splnil rozsah předmětu plnění veřejné zakázky.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil technické podmínky vymežující předmět plnění veřejné zakázky.

• **Posouzení splnění podmínek pro zpracování a předložení nabídkové ceny**

Nabídková cena je doložena oceněným soupisem prací (ROZPOČTEM), který zahrnuje ocenění všech položek. Nabídková cena je uvedena v Krycím listu nabídky a v textu smlouvy. Dodavatel dodržel v nabídce požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny. Nabídková cena je přiměřená vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Nabídková cena nebyla posouzena jako mimořádně nízká.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky pro zpracování a předložení nabídkové ceny.

• **Posouzení splnění obchodních a platebních podmínek**

- Dodavatel předložil jako součást nabídky vyplněnou a osobou oprávněnou jednat v souladu se způsobem jednání podepsanou smlouvu. Nabídková cena uvedena Dodavatelem v tabulce s názvem „Krycí list nabídky“ je shodná s nabídkovou cenou uvedenou v textu smlouvy.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil obchodní a platební podmínky.

• **Posouzení splnění podmínek pro střet zájmu**

Dodavatel ve své nabídce předložil čestné prohlášení, jehož obsahem je skutečnost, že jako účastník výběrového řízení není obchodní společností podle § 4b zákona o střetu zájmů, která se nesmí účastnit výběrového řízení na zadání veřejné zakázky.

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky pro střet zájmu.



- **Posouzení splnění podmínek na obsah a formu a způsob podání nabídek**
 - Nabídka Dodavatele je zpracována v českém jazyce,
 - Nabídka Dodavatele obsahuje výpočet nabídkové ceny (ROZPOČET) v datové podobě (editovatelná podoba v programu excel).
 - Certifikovaný elektronický nástroj zadavatele provedl kontrolu autentičnosti nabídky se závěrem, že nabídka je autentická a že se zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.
Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky na obsah a formu a způsob podání nabídek.
- **Podmínky na předložení údajů a dokumentů nutných pro hodnocení nabídek**
 - Dodavatel předložil k 1. kritériu hodnocení:
 - vyplněnou a osobou oprávněnou jednat za Dodavatele tabulku s názvem „Krycí list nabídky“,
 - Oceněný SOUPIS PRACÍ z PROJEKTU zpracovaný podle Výzvy k podání nabídky (zadávací dokumentace),
 - Cenu uvedenou v Kč bez DPH ve smlouvě o dílo.
 - Dodavatel předložil ke 2. kritériu hodnocení:
 - vyplněnou a osobou oprávněnou jednat za Dodavatele tabulku s názvem „Krycí list nabídky“;
 - vyplněnou a osobou oprávněnou jednat za Dodavatele tabulku s názvem Přehled realizovaných zakázek.
Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně splnil podmínky na předložení údajů a dokumentů nutných pro hodnocení nabídek.

Závěr z posouzení

Komise se jednomyslně usnesla, že Dodavatel řádně prokázal splnění všech podmínek zadavatele.

9. Odůvodnění výběru komise:

Nabídka společnosti BS – IMEX, spol. s r.o. je při použití zveřejněného způsobu hodnocení uvedeného ve Výzvě k podání nabídky (zadávací dokumentaci) uveřejněné na profilu zadavatele nabídkou, která získala nejvyšší výsledné bodové ohodnocení a současně je nabídkou, u které Dodavatel řádně prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených Zákonem a zadavatelem.

10. Doporučení komise:

Komise se jednomyslně usnesla a na základě výše uvedených skutečností doporučila zadavateli (zastupitelstvu obce Rajhradice) uzavřít smlouvu s Dodavatelem BS – IMEX, spol. s r.o.

11. Podpisy osob, které se na posouzení a hodnocení podílely (členové komise)

Komise podpisem této Zprávy o hodnocení nabídek potvrzuje, že se před jednáním komise seznámila se zadávací dokumentací, s nabídkami předloženými účastníky zadávacího řízení a že provedla hodnocení nabídek podle zveřejněného způsobu hodnocení a skutečnosti zjištěné komisí při hodnocení nabídek jsou obsahem této Zprávy o hodnocení nabídek.

| Jméno a příjmení člena komise | Datum podpisu zprávy | |
|-------------------------------|----------------------|--|
| Luboš Příchystal | 2.3.2026 | |
| Ing. František Marcián | | |
| Petra Mášová | | |

12. Ostatní informace o posouzení nabídky

Žádný z členů komise nezaujal rozdílné stanovisko oproti stanoviskům ostatních členů komise a nepožádal tedy o zápis o zdůvodnění rozdílného stanoviska.



Zadavatel (ODESÍLATEL)

Sdružení zadavatelů:

Název zadavatele:

Obec Rajhradice

Sídlo zadavatele:

Krátká 379, 66461 Rajhradice

IČO:

00488291

DIČ:

CZ00488291

Osoba oprávněná jednat:

Luboš Přichystal, starosta obce

Název zadavatele:

Svazek obcí pro vodovody a kanalizace Šlapanicko

Sídlo zadavatele:

Masarykovo náměstí 546/9 664 51 Šlapanice u Brna

IČO:

49458833

DIČ:

CZ49458833

Osoba oprávněná jednat:

Marie Kousalová, předsedkyně svazku

Za sdružení zadavatelů jedná a vystupuje Obec Rajhradice na základě udělené plné moci. Pro účely tohoto výběrového řízení dále vystupují společně jako Zadavatel.

Účastník zadávacího řízení (PŘÍJEMCE)

Datum – dle elektronického nástroje zadavatele

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel veřejné zakázky na stavební práce; zadávané podle ustanovení § 6 souvisejících zákona číslo 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále rovněž jen „Zákon“) s názvem:

**„Vodovod a kanalizace v lokalitě „Za Kovárnou“
v Rajhradících“**

Vám tímto **oznamuje své rozhodnutí o výběru vybraného dodavatele**, jehož nabídka byla ve výběrovém řízení vybrána a kterou je:

Nabídka číslo 1:

Obchodní firma (název):

BS - IMEX, spol. s r.o.

Sídlo:

Zvonařka 408/16, Trnitá, 617 00 Brno

Právní forma:

společnost s ručením omezeným

IČ:

63476711

Odůvodnění výběru nejhodnější nabídky:

Nabídka společnosti BS - IMEX, spol. s r.o. je při použití zveřejněného způsobu hodnocení uvedeného ve Výzvě k podání nabídky (zadávací dokumentaci) uveřejněné na profilu zadavatele nabídkou, která získala nejvyšší výsledné bodové ohodnocení a současně je nabídkou, u které Dodavatel řádně prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených Zákonem a zadavatelem.

1.kritérium hodnocení:

Celková výše nabídkové ceny

3 228 000,00 Kč

2.kritérium hodnocení:

Schopnost dodavatele

2 referenční zakázky

Děkuji za předložení nabídky

S pozdravem

Luboš Přichystal
starosta obce

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.3

ZO **schvaluje** za dodavatele stavby „Vodovod a kanalizace Za Kovárnou v Rajhradcích“ firmu BS-IMEX, spol. s r.o., Zvonařka 408/16, Trnitá, 617 00 Brno a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo.

Pro: 10 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková,

J. Klaška, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.3 bylo přijato.

Starosta navrhl, aby při této stavbě vykonával funkci TDS-technického dozoru stavebníka a AD- autorského dozoru Ing. František Marcián. Starosta navrhl Ing. Marciánovi za výkon funkce TDS finanční odměnu ve výši 50 tis. Kč a za výkon funkce AD finanční odměnu 30 tis. Kč.

Usnesení č.4

ZO **schvaluje** pro výkon funkce TDS a AD na stavbě „Vodovod a kanalizace Za Kovárnou v Rajhradcích“ Ing. Františka Marciána. Za výkon TDS bude vykonavateli vyplacena odměna 50 tis. Kč a za výkon AD bude vyplacena odměna 30 tis. Kč.

Pro: 10 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková,

J. Klaška, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.4 bylo přijato.

P. Nevídal- za provozovatele VAS a.s. bych chtěl požádat, aby náš technický dozor, který bude také chodit na stavbu, byl přizván ke všem důležitým etapám stavby.

Místostarosta- budu ho zvat na kontrolní dny a tam se vždy domluvíme.

3. Návrh změny územního plánu

Starosta navrhl zařadit pozemek p.č. 157/103 v lokalitě Hrubá louka pro zástavbu rodinnými domy. Mohlo by tam vzniknout až 16 stavebních míst. Část by obec mohla použít pro směnu pozemků v rámci realizace protipovodňových opatření na ochranu naší obce a část by mohla prodat a z výtěžku by mohla financovat infrastrukturu a občanskou vybavenost obce. Starosta konstatoval, že dnes se nic schvalovat nebude, je to jen návrh.

Starosta otevřel diskusi.

Bouřlivě se diskutovalo o způsobu směňování pozemků a o neúměrném dopravním zatížení ulic Svratecká, Na Kopečku a Za Sokolovnou a o možném tlaku ostatních majitelů pozemků v lokalitě na zařazení jejich pozemků do výstavby.

4. Pronájem sportovního areálu

Sportovní klub SK CEZAVA obec oslovil s žádostí o oficiální pronájem celého sportoviště v areálu fotbalového hřiště. Starosta konstatoval, že právní zástupce obce navrhuje, aby se sepsala smlouva o výpůjčce, ne smlouva nájemní.

Starosta otevřel diskusi

V diskusi starosta upřesňoval předmět pronájmu.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.5

ZO **schvaluje** Smlouvu o výpůjčce s SK CEZAVA na areál fotbalového hřiště.

Pro: 10 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková,

J. Klaška, Ing. M. Komenda, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.5 bylo přijato.

5. Různé

Starosta otevřel diskuzi.

Ing. J. Bednář- jak to vypadá se stavbou dětské skupiny?

Starosta-bojujeme. V projektu jsou chyby. Chybí položky v rozpočtu, např. bourací práce.

Firmu Abacru hlídáme, chodíme na stavbu téměř denně.

Dále se diskutovalo o zajištění náhradního provozu školy v důsledku provádění stavebních prací na střeše školy.

Diskutovalo se také o situaci ve sportovním klubu SK CEZAVA.

6.Závěr

Na závěr poděkoval starosta zastupitelům za účast a schůzi ZO ve 19:35 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal
Bc. K. Sekaninová

Ověřil: O. Burda, v.r.

L. Přichystal, v.r.
starosta obce

P. Nevídal, v.r.