

Z á p i s

z 33. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 12.3. 2014

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 19.50 hod.

Přítomni: L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. M. Herman,
M. Přichystal, P. Nevídal, Ing. J. Bednář, Ing. J. Vaníček, J. Hudlík, Z. Mittner,
V. Černý, J. Homolová

Omluveni: Ing. J. Kolářek, Ing. F. Marcián, J. Lipták,

Hosté: Ředitelka MŠ Rajhradice Jaroslava Odehnalová, ředitelka ZŠ Rajhradice Mgr. Blanka
Přišťová, Rostislav Mátl, paní Jouklová, Ing. Peslar

1. Technický bod

Starosta obce zahájil 33. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 8 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Kateřina Sekaninová.

Dále starosta obce seznámil zastupitele, že je pořizován zvukový záznam jednání, který slouží pro potřebu pořízení zápisu tohoto jednání.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 33. zasedání ZO. Navrženi byli: V. Černý, J. Hudlík.

V 18.03 hodin se dostavil Ing. M. Komenda

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 33. veřejné zasedání ZO Rajhradice pana V. Černého a pana J. Hudlíka.

Pro: 9 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, P. Nevídal, Ing. J. Bednář,
Ing. J. Vaníček, J. Hudlík, Z. Mittner, V. Černý

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.1 bylo přijato.

V 18.05 hodin se dostavil Ing. M. Herman

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

Program:

1. Technický bod
2. Složení slibu zastupitele
3. Informace o stavu budovy Základní školy
4. Informace o stavu Kaple sv. Scholastiky
5. Zprávy z rady
6. Zpráva kontrolního výboru
7. Refinancování úvěru

8. Měsíční odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva obce
9. Dodatek č. 10 ke smlouvě o zavedení a následném vedení majetkové a provozní evidence a o jejím předávání
10. Rozpočtové opatření č. 7
11. Žádost o nápravu závadného stavu před domem Opatovická 19
12. Různé
13. Závěr

Starosta obce přednesl upravený návrh zasedání:

Upravený program:

1. Technický bod
2. Složení slibu zastupitele
3. Informace o stavu budovy Základní školy
4. Informace o stavu Kaple sv. Scholastiky
5. Refinancování úvěru
6. Měsíční odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva obce
7. Dodatek č. 10 ke smlouvě o zavedení a následném vedení majetkové a provozní evidence a o jejím předávání
8. Rozpočtové opatření č. 7
9. Žádost o nápravu závadného stavu před domem Opatovická 19
10. Různé
11. Závěr

Starosta vyzval zastupitele k hlasování

Usnesení č.2

ZO **schvaluje** upravený program dnešního zasedání.

Pro: 10 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, P. Nevídal, Ing. J. Bednář,
Ing. J. Vaníček, J. Hudlík, Z. Mittner, V. Černý, M. Herman

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.2 bylo přijato.

2. Složení slibu zastupitele

Starosta informoval ZO o tom, že zastupitel pan V. Pražák složil k datu 27.1.2014 mandát zastupitele obce Rajhradice. Starosta konstatoval, že je to již 5 vzdání se mandátu zastupitelů, kteří byli zvoleni v komunálních volbách v roce 2010 z kandidátky KDÚ-ČSL, což historie naší obce ještě nezaznamenala. Náhradníkem za pana V. Pražáka je paní J. Homolová. Starosta se dotázal paní Homolové, zda bude vykonávat mandát zastupitele obce Rajhradice. Paní J. Homolová s vykonáváním mandátu zastupitele obce Rajhradice vyjádřila souhlas. Starosta přečetl slib zastupitele a paní J. Homolová tento slib ztvrdila svým podpisem.

V 18.07 hodin se dostavil M. Přichystal.

3. Informace o stavu budovy Základní školy

Starosta přivítal pana Ing. Pešlara, který na jeho žádost zpracoval „Posouzení statického stavu základní školy v Rajhradcích“. Na tomto elaborátu se nemalou měrou podílel také Ing. Hrabovský, který se na dnešní jednání nemohl dostavit. Zpracování tohoto statického posudku bylo zadáno v okamžiku, kdy při zpracovávání zadávací dokumentace pro zateplení a výměně oken budovy ZŠ bylo zjištěno, že budova je pro tato opatření absolutně nevhodná. Její stav neumožňuje realizace těchto oprav v rámci získané dotace Zelená úsporám. Z tohoto důvodu starosta nechal zpracovat celkové posouzení stavu budovy s odhadem nákladů na její opravu. Souběžně s tímto statickým posudkem provedla Krajská hygienická stanice JMK prohlídku budovy, z které byl sepsán protokol. Z této prohlídky vyplývají také velmi zásadní zjištění. Statický posudek a Protokol o kontrolním zjištění KHSJMK je přílohou tohoto zápisu. Starosta konstatoval, že veškeré tyto materiály byly zastupitelům zaslány v podkladech s dostatečným předstihem. Starosta uvedl, že po přečtení těchto materiálů a orientačním výpočtu nákladů má obec v podstatě jen dvě možnosti. Situace se dá řešit generální opravou budovy ZŠ za částku cca 15mil.Kč nebo situaci řešit výstavbou nové budovy ZŠ za podstatně vyšší náklady. Náklady na výstavbu nové budovy školy jsou projektantem odhadovány cca na 40mil.Kč. Na budově se musí bezpodmínečně provést celková sanace (betonové zpevnění základů pomocí mikropilotů, výměna stropu na půdě, výměna krovu střechy a krytiny, odizolování zdiva budovy) dále je nutné provést výměnu veškerých odpadů, dostavět šatny a sociální zařízení k tělocvičně, provést přestavbu stávajících sociálních zařízení, odstranění plísní ze zdiva apod.

Obec Rajhradice bude mít problém zajistit finanční prostředky jak na opravu tak i samozřejmě na výstavbu nové budovy ZŠ. Výstavba nové budovy ZŠ by se musela bezpodmínečně řešit za přispění dotačních finančních prostředků. Bohužel v současné době výstavba nových budov pro základní vzdělávání není podporována. Z tohoto důvodu je reálnější uvažovat o generální opravě ZŠ. Dle Ing. Pešlara by se oprava budovy ZŠ dala rozdělit do tří etap a každou z těchto etap zrealizovat přes letní prázdniny tak, aby nedošlo k omezení výuky.

Starosta otevřel diskuzi.

Ing. M. Komenda se dotázal, zda výstavba nové školy by nešla realizovat pomocí „kontejnerové stavby“.

Ing. E. Klačková konstatovala, že žáci ve škole mohou chodit již na existující, opravená wc.

Starosta – Hygienu napadá, že u tělocvičny není sociální zařízení.

Mgr. B. Prišťová upřesnila, že v přízemí chybí samostatná šatna, šatna k tělocvičně, umývárna a wc.

Ing. M. Komenda se dotázal, zda dotace na zateplení a výměnu oken ZŠ byla vrácena.

P. Nevidal se dotázal, zda lze čerpání dotace odsunout.

Starosta konstatoval, že do konce října se dotace musí vyčerpat. Starosta přislíbil zjistit, zda by se čerpání dotace nadále odsunout.

M. Herman – jestli je to technologicky zvladatelné, jak to bude finančně.

Starosta konstatoval, že náklady na opravu by měly být zhruba 15mil.Kč, upřesnit tuto částku v současné chvíli bohužel nelze. Je nutné zpracovat projektovou dokumentaci s podrobným rozpočtem.

Mgr. Blanka Prišťová vyjádřila obavu, aby se i přes tuto generální opravu za 5let nedělala další investice.

Ing. Pešlar uvedl, že projektová dokumentace bude podrobně zahrnovat veškeré kroky v jednotlivých etapách.

Starosta, že do příštího ZO zjistí dotační možnosti a cenovou nabídku inženýrských činností.

Mgr. Blanka Prišťová konstatovala, že rodiče budou nešťastný, že každý rok bude ve škole něco rozkopaného a je třeba rodiče informovat, že je to neohroží.

M. Přichystal se dotázal na prodloužení životnosti v případě provedení této generální opravy.

Ing. Pešlar uvedl, že životnost budovy by se měla prodloužit o 50 až 60let.

Mgr. Blanka Prišťová se dotázala, kdy ZO o celé záležitosti rozhodne. Do 31.3.2014 se musí zřizovatel k protokolu z prohlídky hygieny vyjádřit. Zřizovatel musí jednoznačně uvést postup, jak nedostatky odstraní.

Ing. M. Komenda se dotázal, kde vezmeme 15mil.Kč

Starosta uvedl, že pokud se nám nepodaří vyřídit dotace budeme muset opravu budovy řešit úvěrem.

ZO bere na vědomí informace o stavu budovy ZŠ Rajhradice.

4. Informace o stavu Kaple sv. Scholastiky

Úvodem starosta konstatoval, že budova Kaple sv. Scholastiky má stejné problémy jako budova Základní školy Rajhradice. Obě budovy jsou stejně staré, mají poruchy v základech, které se projevují v obvodovém zdivu a klenbách. Pokud se budova neopraví, hrozí větší rozjíždění kleneb. Z důvodu stanovení priorit zásahů do budovy starosta nechal zpracovat posouzení stavu budovy Kaple sv. Scholastiky Ing. Peslarem.

V první etapě se opraví krovy střešního pláště, vymění se střešní krytina, opraví se klempířské prvky a stáhnou se klenby ocelovými prvky. V další etapě musí dojít k celkové sanaci základů budovy kaple.

V rámci Programu rozvoje venkova JMK bylo možno do 28.2.2014 požádat o dotaci na opravu sakrálních staveb jako je naše kaple. Maximální částka dotace je 200tis.Kč. K této částce musíme přičíst částku ze sbírky 115tis.Kč a částku 100tis.Kč, která je plánovaná v rozpočtu obce na opravu kaple. Celkové náklady na opravu kaple by neměly být vyšší než 415tis.Kč. Starosta vypracoval žádost o dotaci a podal ji v řádném termínu na Krajský úřad JMK.

Starosta otevřel diskuzi.

Ing. E. Klašková se dotázala, jak dlouho vydrží stávající klenby.

Ing. Peslar – v horizontu dvou let se musí zpevnění kleneb provést, po měsíci se trhliny zvětšují.

Starosta – hlavním důvodem pohybu kleneb je provedené podřezání budovy.

Ing. Peslar – v minulosti bylo provedeno neodborným způsobem podřezání budovy, v konstrukci se vytvořil kloub, tudíž se obvodové zdivo budovy rozjíždí.

M. Herman – jaká je finanční náročnost opravy.

Starosta – odhad na opravu střechy a zpevnění kleneb je 415tis.Kč.

P. Nevidal – jakým způsobem se budou opravovat základy.

Ing. Peslar – protože v základech je voda nejvhodnější způsob opravy základů je mikropiloty.

P. Nevidal - byly kopány sondy pod základy?

Ing. Peslar – sondy kopány nebyly, ale dá se předpokládat, že situace bude stejná jako v prostoru budovy ZŠ.

M. Herman – budova stojí 110let, pukliny pracují, jak to, že se to stalo až teď?

Starosta – velmi výrazně se zvýšily vibrace díky navýšení automobilového provozu.

M. Přichystal – není lepší začít od základu

Starosta – tento postup se zvolil kvůli finanční náročnosti.

M. Herman – jaké farnosti patří kaplička, nemůže nám přispět farnost v Rajhradě.

J. Homolová – prostředky na to nejsou, když je to obecní budova, obec se má postarat.

Ing. Peslar – co nejdříve by se měly na budovy umístit sádrové terčíky, aby se vědělo, jak budova pracuje.

Mgr. Mátl – jaké zdroje se vyzkoušely, byli osloveni soukromí sponzoři?

Starosta – soukromí sponzoři osloveni nebyli, byla provedena sbírka.

Mgr. Mátl – soukromá firma si může dovolit víc přispět.

Starosta – soukromé firmy budu oslovovat v souvislosti s opravou budovy ZŠ.

Mgr. Mátl – je šance zajistit peníze z kraje?

Starosta - jak jsem již uvedl z Programu rozvoje venkova JMK je požádáno o 200tis.Kč na opravu kaple.

5. Refinancování úvěru

Starosta konstatoval, že všichni zastupitelé dostali v materiálech nabídku refinancování úvěru na nákup areálu OÚ od banky UniCredit Bank. Refinancovat by se měla částka 8.110.000,-Kč v úrokové sazbě 2,78%. Poplatek za uzavření smlouvy je bankou stanoven na 3tis.Kč. Ve stávající platné smlouvě s ČSOB je stanovena úroková sazba ve výši 5,5%.

Starosta otevřel diskuzi.

M. Přichystal – bude se měnit doba splácení?

Starosta – ne.

P. Nevídal – kolik ušetříme?

Starosta – kolem 1mil.Kč.

M. Herman – v jakých relacích se pohybuje hodnota PRIBOR, jak se tato sazba historicky vyvíjí?

Starosta – nemůžu odpovědět, měl jste dotaz zaslat dříve. Odpověď se dá jistě najít na internetu.

M. Herman – budeme využívat služby BusinessNet?

Starosta – ne.

M. Herman – možnost předčasného splacení úvěru.

Starosta – do příštího zasedání předloží návrh smlouvy.

6. Měsíční odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva obce

Na základě novely Nařízení vlády ČR č. 37/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů byly navýšeny odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva. Starosta navrhl, aby si Zastupitelstvo obce Rajhradice ponechalo odměny v dosavadní výši.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Usnesení č. 3

ZO **schvaluje** ponechání odměn neuvolněných členů Zastupitelstva obce Rajhradice v dosavadní výši.

Pro: 11 - L. Přichystal, Ing. E. Klašková, M. Přichystal, P. Nevídal, Ing. J. Bednář, Ing. J. Vaníček, J. Hudlík, Z. Mittner, V. Černý, M. Herman, J. Homolová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Ing. M. Komenda

Usnesení č. 3 bylo přijato.

7. Dodatek č. 10 ke smlouvě o zavedení a následném vedení majetkové a provozní evidence a o jejím předávání

Starosta úvodem konstatoval, že ZO dodatek k této smlouvě schvaluje každý rok. Pro letošní rok je cena za vedení majetkové a provozní evidence a o jejím předávání vybraných údajů věcně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu stanovena ve výši 1.500Kč bez DPH. Tato cena je cenou pevnou a neměnnou.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Usnesení č. 4

ZO **schvaluje** Dodatek č. 10 ke smlouvě o zavedení a následném vedení majtkové a provozní evidence a jejím předávání.

Pro: 11 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, M. Přichystal, P. Nevídal, Ing. J. Bednář, Ing. J. Vaníček, J. Hudlík, Z. Mittner, V. Černý, M. Herman, J. Homolová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Ing. M. Komenda

Usnesení č. 4 bylo přijato.

8. Rozpočtové opatření č. 7

Rozpočtové opatření č. 7 se týká posledního RO za rok 2013. Tabulka RO byla zaslána všem zastupitelům emailem. Dotazy týkající se RO zodpověděla přes email účetní obce paní M. Ustohalová.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Usnesení č. 5

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 7 roku 2013.

Pro: 11 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, M. Přichystal, P. Nevídal, Ing. J. Bednář, Ing. J. Vaníček, J. Hudlík, Z. Mittner, V. Černý, M. Herman, J. Homolová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Ing. M. Komenda

Usnesení č. 5 bylo přijato.

9. Žádost o nápravu závadného stavu před domem Opatovická 19

Starosta informoval zastupitele o tom, že pan Rostislav Mátl podal se svojí sestrou žádost o nápravu závadného stavu pozemku před domem č. 19, na ulici Opatovická. Vzhledem k neurvalému způsobu, jakým se pan Mátl dožadoval splnění jeho požadavků a také vzhledem k tomu, že při řešení podobné záležitosti byl již jednou panem Mátle obviněn z nevhodného chování, předkládá tuto žádost k projednání do zastupitelstva obce.

Starosta otevřel diskuzi.

Z diskuze vyplynulo, že pozemek před domem č.p. 19 na ulici Opatovická bude upraven tak, že na jeho části těsně u chodníku v šířce cca 1,5m bude obnovena zeleň, zbývající část směrem ke státní silnici bude upravena k podélnému stání osobních vozidel.

Usnesení č. 6

ZO **pověřuje** starostu zpracováním grafického návrhu řešení úpravy obecního pozemku před domem Opatovická 19.

Pro: 12 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Přichystal, P. Nevídal, Ing. J. Bednář, Ing. J. Vaníček, J. Hudlík, Z. Mittner, V. Černý, M. Herman, J. Homolová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 6 bylo přijato.

10. Různé

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

11. Závěr

Na závěr poděkoval starosta zastupitelům za účast a schůzi ZO ve 19.50 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal
K. Sekaninová

Ověřil: J. Hudlík, v.r.

L. Přichystal, v.r.
starosta obce

V. Černý, v.r.