

**Z á p i s**  
**z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 8.3.2023**

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 21.05 hod.

Přítomni: : L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,  
J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal,  
Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Omluveni: Ing. M. Komenda, J. Knotek

Hosté: M. Ustohalová, ředitel základní školy PhDr. Mgr. et Mgr. Jan František Teister,  
R. Hájek, manželé Sedláčkovi, manželé Riškovi

### **1. Technický bod**

Starosta obce zahájil 5. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18:00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice, a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Kateřina Sekaninová.

Dále starosta obce seznámil zastupitele, že je pořizován zvukový záznam jednání, který slouží pro potřebu pořízení zápisu tohoto jednání.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři podatelny OÚ.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 5. zasedání ZO. Navrženi byli: F. Lysák a Z. Vágner.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č. 1**

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 5. veřejného zasedání ZO Rajhradice pana F. Lysáka a Z. Vágnera.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,  
J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal,  
Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č.1 bylo přijato.**

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

#### **Program:**

1. Technický bod
2. Zřízení II. stupně základního vzdělávání na Základní škole Rajhradice
3. Změna územního plánu č. II
4. Veřejnoprávní smlouvy-dotace spolkům
5. Vyřazení nepotřebného majetku
6. Různé
7. Závěr

Starosta obce přednesl upravený návrh zasedání:

Upravený program:

1. Technický bod
2. Zřízení II. stupně základního vzdělávání na Základní škole Rajhradice
3. Změna územního plánu č. II
4. Výstavba hospody na hřišti
5. Veřejnoprávní smlouvy-dotace spolkům
6. Vyřazení nepotřebného majetku
7. Výše odměny neuvolněných členů zastupitelstva
8. Smlouva o zpracování grandových projektů
9. Smlouva o příkazu – administrace výběrového řízení
10. Smlouva o poskytování poradenství při administraci realizace projektu
11. Různé
12. Závěr

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.2**

ZO **schvaluje** upravený program dnešního zasedání.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.2 bylo přijato.**

### **2. Zřízení II. stupně základního vzdělávání na Základní škole Rajhradice**

Starosta konstatoval, že zřízení II. stupně základního vzdělávání na naší základní škole jsme na zastupitelstvu již několikrát probírali. Dnes bychom to měli rozhodnout, abychom 6 třídu mohli v září otevřít. Na min. ZO pan ředitel dost vyčerpávajícím způsobem mluvil o kladech i záporech zřízení II. stupně. Vnímám spíše převahu kladných názorů. Výstavba pavilonu v areálu nové školy se jeví jako nejlepší možnost. Po dobu, než se pavilon postaví, budeme využívat pro druhý stupeň i starou základní školu. Zhruba do 3let by se výstavba pavilonu mohla zrealizovat. Samozřejmě za použití dotačních prostředků.

Starosta otevřel diskuzi.

**Místostarosta** – technicky to bude přístavba. Další možností je trvale využívat starou školu, ale to nám přijde jako horší varianta.

**Ing. G. Řeháčková**- 6 třída zůstává ve staré škole?

**Starosta**- 6 třída bude v nové, ale 7 třída ve staré.

**Ředitel ZŠ**– ano, máme jednu třídu v nové zš, jinde jsou malá okna, takže je to spíše na odborné učebny.

**O. Burda** -čekalo by se než se vystaví přístavba?

**Ředitel ZŠ** -ano.

**Starosta**- stavební povolení jen rok, musí se vyčkat na správný dotační titul, cca 3 roky. Byla by to velká škola.

**O. Burda** - škoda, že pan ředitel zde nebyl dřív.

**Ředitel ZŠ** – minulost nezměníme.

**O. Burda** – bavíme se jen o jedné variantě, která je reálná?

**Starosta**- ano.

**Místostarosta** - máme v záloze starou školu, pokud bychom dotace nedostali.

**O. Burda** – bez dotace to nepůjde?

**Starosta**- ne. V současné době se ve škole už montují LCD displeje, firma nám bude školu už předávat a po velikonocích bych rád udělal den otevřených dveří pro veřejnost, a pro děti v září oficiálně školu otevřel.

**P. Nevídal** - jaký smysl má výstavba odborných učeben, když budeme přistavovat pavilon?

**Místostarosta** - zkvalitnění výuky.

**Ředitel ZŠ** – odborné učebny se mohou využívat i ke klasické výuce, ale nemohou sloužit jako kmenové učebny.

**P. Nevídal** - proč odborné učebny už nebyly součástí původního projektu?

**Místostarosta** - byly, čekali jsme na změnu územního plánu.

**Starosta**- věděli jsme, že je můžeme po kolaudaci financovat z dotačních titulů. Ekonomické hledisko.

**P. Nevídal** – můžeme tu starou školu technicky nadále využívat?

**Starosta** – na dočasnou dobu nebude problém, když přijde inspekce a něco tam najde, budeme to muset řešit.

**P. Nevídal** – jakou šanci máme s dotací to nevíme. Když se rozhodneme zřídit druhý stupeň, tak se musí za každou cenu zřídit?

**Starosta** - v podstatě ano. Pořád máme starou školu.

**R. Hájek** – bez odvážného kroku před 8 lety by škola nestála. Škola stála 70 mil.Kč, jsme hodně zadlužení, kolik by ta přístavba stála?

**Starosta** - zatím jsme to neřešili.

**Bc. R. Hájek** – bez dotací nebudete stavět?

**Starosta** - bez dotací to nepůjde.

**Bc. R. Hájek** - abychom to ufinancovali, náklady na rekonstrukci staré školy budou vysoké, máme finance, abychom splnili závazky druhé školy?

**Starosta**- v této chvíli se nemusí sanovat velký problém. Provozně se to dá vyřešit, priorita je přístavba a udržet provoz druhého stupně v budově druhé staré školy.

**Místostarosta** – na starou ZŠ je zpracována dokumentace statického zajištění budovy. Stav staré školy se nijak nezhoršuje. Museli bychom udělat opravy na nezbytnou dobu. Bude tam méně tříd, může se udělat konečně šatna.

**Ředitel ZŠ**- 5 tříd, jsme tam namačkaní. Kdyby tam zůstal druhý stupeň, máme 4 třídy, celá družina by se mohla použít na šatny úplně bez problémů.

**R. Hájek** – jediný důvod k nové ZŠ je, že je stará škola v kritickém stavu, proto se ptám, jestli jsme školu schopni zvládnout opravit bez dotace?

**Místostarosta** - statikem nemáme stanoveno, že je budova nebezpečná.

**Starosta** - na trvalo druhý stupeň ve staré škole být nemůže. S využitím staré školy třeba na další 4 roky problém nebude.

**Místostarosta** - ty trhliny se zastavily a nikam dál nepostupují.

**Ing. M. Kubeš** – v přístavbě ve dvoře budou jen kmenové třídy, ne odborné? Šlo by od začátku s tím počítat, aby v podkroví přístavby byly naplánované také odborné učebny?

**Starosta** – ano, můžeme to tak pojmout.

**P. Nevídal** – minule bylo řečeno, že zkusíme zjistit stanovisko hygieny, zda ty odborné učebny půjdou využít jako kmenové, zeptali jsme se?

**Starosta** – ano, ty učebny prošly na hygieně jako odborné s odřenýma ušima, jako kmenové nemohou být využity. Řešil jsem to s projektantem, který s hygienou přímo jednal. Proto řešíme přístavbu pavilonu.

**J. Klačka** - v budoucnu na staré ZŠ bude 6,7 ročník, ty děti budou chodit na oběd do nové ZŠ?

**Ředitel ZŠ** - ano, já bych opustil ředitelnu, která je vedle jídelny. Byl bych v patru u dětí. Jídelna by se rozšířila o ředitelnu.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.3**

ZO **schvaluje** zřízení II. stupně základního vzdělávání na Základní škole Rajhradice od školního roku 2023/2024.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,  
J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal,  
Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.3 bylo přijato.**

### **3. Změna územního plánu č. II**

Starosta seznámil zastupitele s návrhem na změnu územního plánu č.II. Konstatoval, že návrh změny byl projednán v radě obce.

1. Nová škola – část pozemku areálu školy není v občanské vybavenosti, je třeba ho tam vložit.
2. Lokalita Z8 (ulice Habřina) v prostoru veřejného prostranství před stavební čarou si většina stavebníků postavila a chce postavit ploty nebo krytá stání pro osobní vozidla. Je to sice jejich pozemek, ale v územním plánu je to veřejné prostranství, kde nesmí být ze zákona žádná překážka. Navrhují úpravu veřejného prostranství, jeho zmenšení po vlastnickou hranici abychom stavebníkům umožnili výstavbu plotů a krytých stání pro vozidla. Stavebníci také chtějí směrem do zahrad si postavit různá hospodářská stavení. Dnešní stav jim to neumožňuje. Navrhují, aby se stávající zelená plocha změnila v plochu, která výstavbu těchto hospodářských staveb umožní.
3. Garáže mezi ulicemi Konopná a Za Kapličkou (západní část) změnit zpět na garáže. V současné době jsou v ploše pro bydlení. Je zde snaha o výstavbu malých domů, kdy šířka jednoho stavebního místa odpovídá šířce jedné garáže a je protaženo v této šířce do sousedního pozemku na západní straně. Do budoucna by zde byl obrovský problém s parkováním a tento typ bydlení neodpovídá vesnickému charakteru bydlení.
4. Zvednout stupeň automobilizace na dvě parkovací stání na každou bytovou jednotku.
5. U pozemků p.č. 991, 992, 993/1, 994/1 a 994/2 zrušit povinnost zastavovací studie. Tyto pozemky převezmou atributy okolní výstavby.

Starosta otevřel diskuzi.

Diskutovaly se jednotlivé návrhy změny.

### **4. Výstavba hospody na hřišti**

Starosta konstatoval, že jsou zpracovány dvě varianty nové hospody. První varianta s terasou a druhá varianta jako klasická budova bez terasy se sedlovou střechou. Starosta předložil k projednání grafické návrhy jednotlivých variant.

Starosta otevřel diskuzi.

Obě varianty se velmi intenzivně diskutovaly.

Na konci diskuze starosta vyzval zastupitele ke hlasování o jednotlivých variantách.

### **Usnesení č.4**

ZO **schvaluje** výstavbu hospody s variantou terasy.

Pro: 1 – Ing. G. Řeháčková

Proti: 11 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,  
J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, P. Nevídal, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Zdržel se: 1 - Ing. F. Marcián

**Usnesení č.4 bylo přijato.**

## Usnesení č.5

ZO **schvaluje** výstavbu hospody s variantou bez terasy.

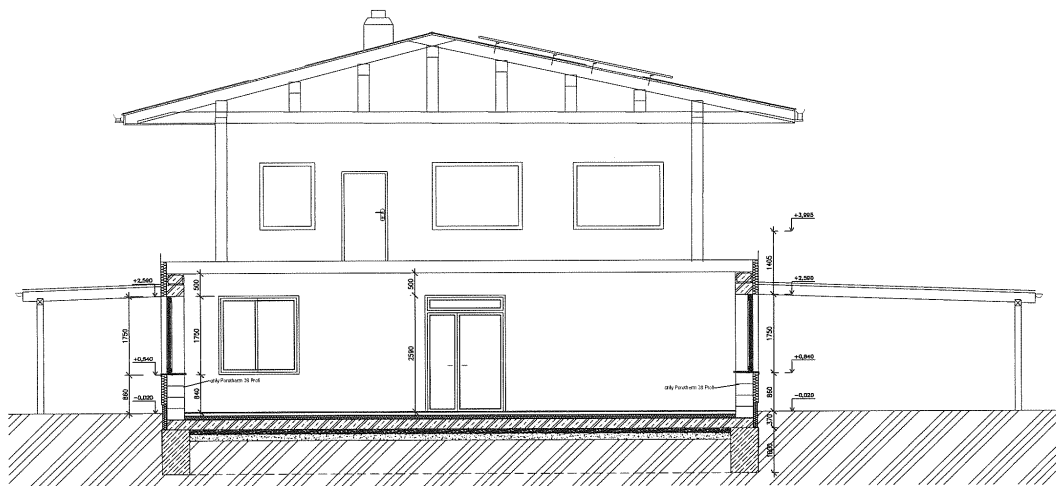
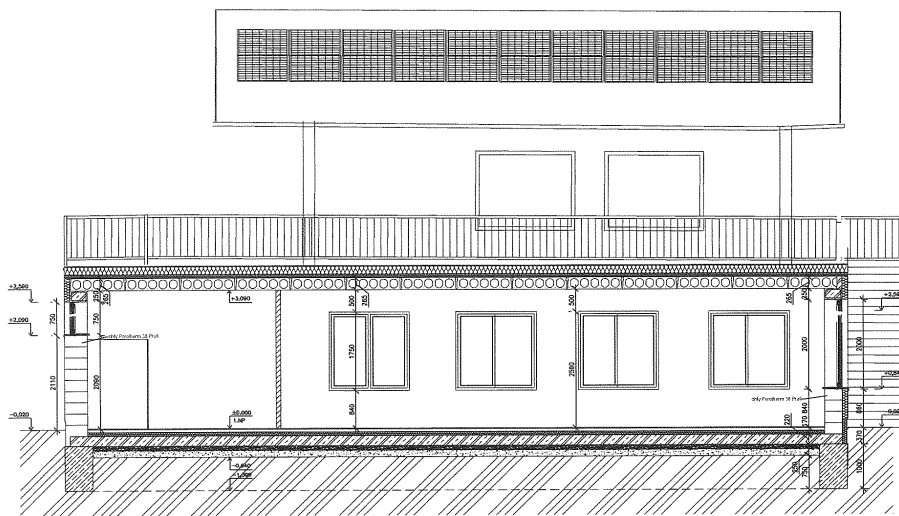
Pro: 11 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,  
J. Klačka, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, P. Nevidal, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

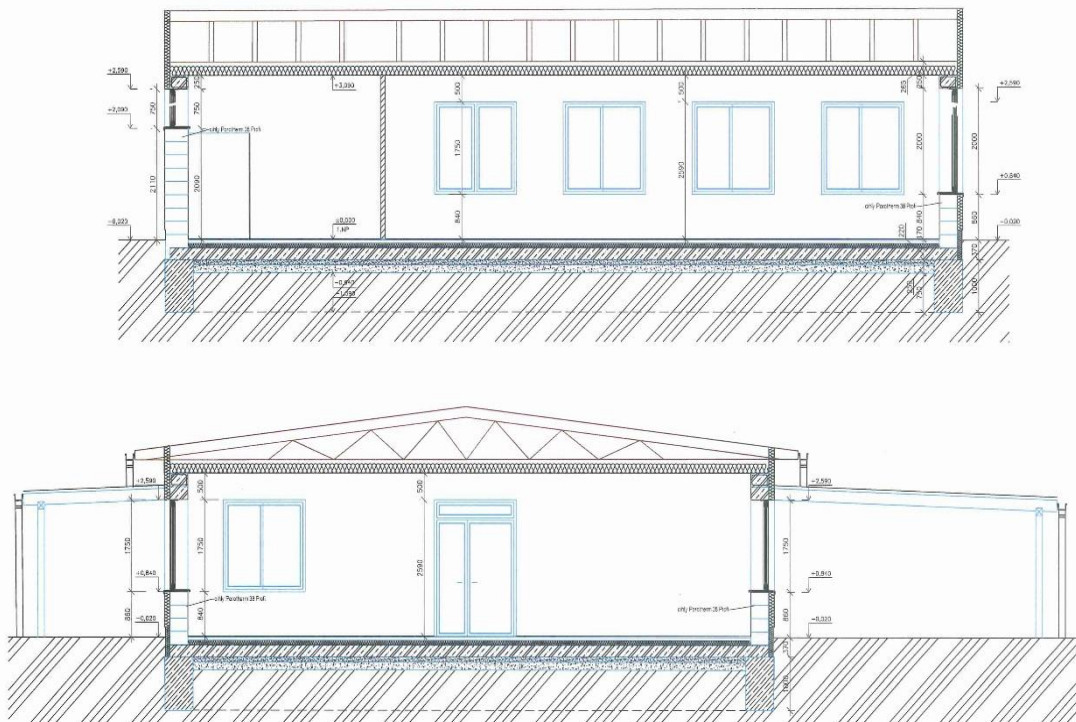
Zdržel se: 2 – Ing. G. Řeháčková, Ing. F. Marcián

**Usnesení č.5 bylo přijato.**

První varianta:



Druhá varianta:



## **5. Veřejnoprávní smlouvy-dotace spolkům**

Starosta obce seznámil zastupitele s podanými žádostmi spolků o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice.

Podané žádosti:

- TJ Sokol Rajhradice, z.s. 7.000,-Kč
- Myslivecký spolek Svratka 35.000,-Kč
- Spolek KD-1 (klub důchodců Opatovice) 5.000,-Kč
- Český svaz včelařů, z.s., základní organizace Rajhrad 5.000,-Kč
- TJ Rajhradice, z.s. 350.000,-Kč
- Klub vodáků Rajhrad p.s. Svočr 10.000,-Kč
- Taneční skupina Rapido, z.s. 10.000,- Kč
- Sdružení Rajhradických rybářů 20.000,-Kč

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.6**

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice ve výši 7.000,-Kč s TJ Sokol Rajhradice, z.s., Krátká 379, Rajhradice a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.6 bylo přijato.**

### **Usnesení č.7**

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice ve výši 35.000,-Kč s Mysliveckým spolkem Svratka, Hlavní 187, 664 61 Rajhradice a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.7 bylo přijato.**

### **Usnesení č.8**

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice ve výši 5.000,-Kč se Spolkem KD-1, Brněnská 311, 664 61 Opatovice a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.8 bylo přijato.**

### **Usnesení č.9**

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice ve výši 5.000,-Kč s Českým svazem včelařů, z.s., základní organizace Rajhrad, 9. května 559, 664 61 Rajhrad a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.9 bylo přijato.**

### **Usnesení č.10**

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice ve výši 350.000,-Kč s TJ Rajhradice, z.s., Hlavní 477, 664 61 Rajhradice a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 12 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner

Proti: 0

Zdržel se: 1 – Ing. J. Zemánek

**Usnesení č.10 bylo přijato.**

### **Usnesení č.11**

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice ve výši 10.000,-Kč s Klubem vodáků Rajhrad p.s. Svočr, 9. května 354, 664 61 Rajhrad a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.11 bylo přijato.**

### **Usnesení č.12**

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice ve výši 10.000,-Kč s Tanečním studiem Rapido, z.s., Syrovická 775, Rajhrad a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.12 bylo přijato.**

### **Usnesení č.13**

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Rajhradice ve výši 15.000,-Kč se Sdružením Rajhradických rybářů, Za Sokolovnou 322, 664 61 Rajhradice a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.13 bylo přijato.**

## **6. Vyřazení nepotřebného majetku**

Starosta předal slovo paní účetní M. Ustohalové, která ZO sdělila, že je třeba z majetku vyřadit nepotřebnou kopírku značky Canon z roku 2001 s inventárním číslem DM-100069.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.14**

ZO **schvaluje** vyřazení kopírky značky Canon z roku 2001 s inventárním číslem DM-100069 z majetku obce.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.14 bylo přijato.**



## **7. Výše odměny neuvolněných členů zastupitelstva**

Starosta konstatoval, že došlo k zákonnému navýšení odměn neuvolněných členů zastupitelstva. Aktuální tabulku s odměnami mají všichni zastupitelé v materiálech.

Starosta navrhl, aby se odměny nenavýšovaly.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.15**

ZO **schvaluje** ponechání odměn neuvolněných zastupitelů v dosavadních částkách.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,  
J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal,  
Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.15 bylo přijato.**

## **8. Smlouva o zpracování grantových projektů**

Starosta předložil ke schválení Smlouva o zpracování grantových projektů od firmy EU LEGAL ADVISORY, s.r.o. Prostřednictvím této smlouvy bude podána žádost o dotaci z Modernizačního fondu, výzvy č. 3 Komunální FVE pro malé obce s termínem ukončením příjmu žádostí 30. června 2023. Předpokládaný celkový finanční objem projektu je cca 4 mil. Kč. Předpokládaná výše Grantu je 75 % ze způsobilých výdajů projektu. Přiznáním Grantu vzniká Poskytovateli nárok na odměnu. Odměna činí 48 000,- Kč bez DPH. Je splatná okamžikem Přiznání Grantu a lhůta splatnosti činí 14 dní. Když nebudeme v podání žádosti úspěšní k finančnímu plnění nedojde.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.16**

ZO **schvaluje** Smlouvu o zpracování grantových projektů s firmou EU LEGAL ADVISORY, s.r.o. na podání žádosti o dotaci z Modernizačního fondu, výzvy č. 3 Komunální FVE pro malé obce s termínem ukončením příjmu žádostí 30. června 2023 a pověřuje starostu jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola,  
J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal,  
Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.16 bylo přijato.**

## **9. Smlouva o příkazu – administrace výběrového řízení**

Starosta konstatoval, že výběrové řízení se bude realizovat až bude dotace na FVE přidělena. Předmětem zadavatelských činností je zadání zakázky:

„Obec Rajhradice - Pořízení fotovoltaických elektráren a bateriových uložišť“.

Odměna za činnost Příkazníka je stanovena ve výši 70 000- Kč bez DPH. Odměna je splatná tak, že první polovina, tj. 35 000,- Kč bez DPH, je splatná do 14 dnů po předání první verze

zadávací dokumentace, zbylých 35 000,- Kč bez DPH pak do 14 dnů po ukončení činnosti Příkazníka dle této Smlouvy. Příkazník je plátcem DPH.

Starosta otevřel diskuzi.  
K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

#### **Usnesení č.17**

ZO **schvaluje** Smlouvu o příkazu s firmou EU LEGAL ADVISORY, s.r.o. na administraci výběrového řízení zakázky „Obec Rajhradice - Pořízení fotovoltaických elektráren a bateriových uložišť“ a pověřuje starostu jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.17 bylo přijato.**

#### **10. Smlouva o poskytování poradenství při administraci realizace projektu**

Předmětem této Smlouvy je závazek Poskytovatele poskytovat Objednateli poradenství při realizaci projektu „Obec Rajhradice - Pořízení fotovoltaických elektráren a bateriových uložišť“ v rámci výzvy č. 3 Modernizačního fondu Komunální FVE pro malé obce“. Odměna byla stanovena ve výši 40 000,- Kč bez DPH. K plnění této smlouvy dojde až po realizaci projektu.

Rozsah poradenství zahrnuje:  
-vypracování závěrečného vyhodnocení akce  
-vypracování žádostí o platbu  
-zpracování případných žádostí o změnu projektu

Starosta otevřel diskuzi.  
K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

#### **Usnesení č.18**

ZO **schvaluje** Smlouvu o poskytování poradenství při administraci realizace projektu „Obec Rajhradice - Pořízení fotovoltaických elektráren a bateriových uložišť“ s firmou EU LEGAL ADVISORY, s.r.o. a pověřuje starostu jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, O. Burda, Ing. J. Bednář, Mgr. M. Čermáková, M. Homola, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, F. Lysák, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, Ing. G. Řeháčková, Z. Vágner, Ing. J. Zemánek

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.18 bylo přijato.**

#### **11. Různé**

Starosta otevřel diskuzi.

**J. Klaška** – je třeba opravit díru v oplocení na hřišti.

**Starosta**- do 14 dnů bude opraveno.

**F. Lysák** – se záchody se počítá až s výstavbou hospody?

**Starosta** - samostatně bez vazby na sebe, hospoda bude mít své WC.

**F. Lysák** – to bude označeno jako veřejné wc?

**Starosta** – ano.

**F. Lysák**- to veřejné WC bude mít na starosti provozovatel hospody?

**Starosta** – ne, starat se bude o to obec.

**P. Nevídal** – bude možné před dnem otevřených dveří v nové škole tam provést zastupitelstvo?

**Starosta** – ano, před příštím jednáním ZO se do školy podíváme.

**P. Nevídal** – Marku, naproti mého domu, u zahrady pana Minaříka je šterkové parkoviště, řidiči tam najíždí přes nový chodník. Měla by se tam dát nějaká zábrana.

**F. Lysák** – když se vyjíždí ze Svratecké je tam špatně vidět. Chtělo by to zastříhnout ty živé ploty kolem silnice.

**Ing. G. Řeháčková** – ptají se mě rodiny, které bydlí u váhy, vyjíždění je neúnosné, není vidět do komunikace, ve volebním programu to bylo napsáno.

**Starosta** - nebylo, psal jsem tam jen o nástupním uzlu.

**Ing. M. Kubeš** – je tam rychlost 50 km/h.

**Starosta** – ideální by bylo podélní stání.

**Ing. M. Kubeš** - i to bude problém.

**Ing. G. Řeháčková** - nejde tam dát rychlost 30 km/h?

**Místostarosta** - mají ty vjezdy stavebně povolené? Ve chvíli, když budeme projednávat s Policií ČR změnu rychlosti to bude problém.

**P. Nevídal** - kdo rozhoduje o úsekovém měření?

**Starosta** –úsekové měření řeší obec a určitě Policie ČR. To by bylo ideální, ale museli bychom zřídit obecní policii nebo spolupracovat s Městskou policií v Židlochovicích. Zjistím možnosti.

## **12.Závěr**

Na závěr poděkoval starosta zastupitelům za účast a schůzi ZO ve 21.05 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal  
K. Sekaninová

Ověřil: F. Lysák, v.r.

L. Přichystal, v.r.  
starosta obce

Z. Vágner, v.r.