

## **Z á p i s**

### **z 34. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 26.3. 2014**

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 19.55 hod.

Přítomni: L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Omluveni: M. Přichystal, P. Nevídal, Ing. J. Bednář, Ing. J. Vaniček, Z. Mittner

Hosté: M. Ustohalová, ředitelka Mgr. Blanka Prišťová, pí. Sosnarová, R. Hájek,  
Mgr. R. Mátl, pí. Smejkalová

#### **1. Technický bod**

Starosta obce zahájil 34. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Kateřina Sekaninová.

Dále starosta obce seznámil zastupitele, že je pořizován zvukový záznam jednání, který slouží pro potřebu pořízení zápisu tohoto jednání.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 34. zasedání ZO. Navrženi byli: J. Homolová, Ing. F. Marcián.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

V 18.06 hodin se dostavil Ing. M. Komenda.

#### **Usnesení č. 1**

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 34. veřejné zasedání ZO Rajhradice paní J. Homolovu a pana Ing. F. Marciána.

Pro: 10 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č.1 bylo přijato.**

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

##### **Program:**

1. Technický bod
2. Budova Základní školy v Rajhradících
3. Rozpočtové opatření č. 1 a 2
4. Refinancování úvěru
5. Zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 927/2 a 700/107 v k.ú.Rajhradice
6. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby
7. Smlouva o zřízení věcného břemene č.:HO-4207-339/01/11
8. Různé
9. Závěr

Starosta obce přednesl upravený návrh zasedání:

Upravený program:

1. Technický bod
2. Budova Základní školy V Rajhradcích
3. Rozpočtové opatření č. 1 a 2
4. Rozdělení hospodářského výsledku PO MŠ a ZŠ
5. Investiční příspěvek na odpisy PO MŠ
6. Refinancování úvěru
7. Zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č.927/2 a 700/107 v k.ú. Rajhradice
8. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby Propoj VTL DN 150 Rajhrad-Ořechov SPP 8.210001025.21
9. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby Reko VTL DN 500 V. Němčice-Brno III.SPP 8.210001059.21
10. Různé
11. Závěr

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.2**

ZO **schvaluje** upravený program dnešního zasedání.

Pro: 10 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č.2 bylo přijato.**

Pan M. Herman oznámil, že si dnešní ZO nahrává pro své soukromé účely.

Pan Ing. J. Koláček oznámil, že si dnešní ZO nahrává pro své soukromé účely.

Paní Ing. E. Klašková vyjádřila svůj nesouhlas s nahráváním ZO panem M. Hermanem a panem Ing. J. Koláčkem pro své soukromé účely.

## **2. Budova Základní školy Rajhradcích**

Úvodem starosta konstatoval, že stav budovy a jeho řešení byl projednáván již na minulém jednání zastupitelstva. Na minulém jednání ZO starosta přislíbil předložení studie výstavby nové budovy základní školy mezi obchodem a hřištěm s orientačním výpočtem stavebních nákladů. Tuto studii starosta zastupitelstvu předložil. Tato studie uvádí náklady na výstavbu nové budovy základní školy ve výši 45 mil. Kč. Starosta dále uvedl, že do dnešního dne, spolu s ředitelkou ZŠ absolvoval dvě schůzky ohledně získání dotace jak na výstavbu nové budovy, tak i na opravu staré budovy ZŠ, zatím bez konkrétního výsledku. Zastupitelstvo bude samozřejmě o nových skutečnostech informováno.

Starosta otevřel diskusi.

**J. Homolová** - jaká je v navržené škole kapacita žáků, je tam tělocvična?

**Starosta** – 5 tříd, 150 žáků, tělocvična je.

**M.Herman** – v současné době máme kolik žáků?

**Mgr. B. Prišťová** – 54 žáků.

**M. Herman** – není to předimenzované?

**Mgr. B. Prišťová** – není, je zde plno dětí z okolí.

**Ing. F. Marcián** – nepočítalo by se s devítiletkou?

**Starosta** – je určitá možnost získat dotaci z Ministerstva školství ČR s podmínkou, že nová škola bude mít svoji kuchyni s jídelnou a bude devítiletá. Do budoucna by to mohla být spádová škola pro okolní obce. Tato informace není zatím potvrzená, ale pracuje se na tom.

**M. Herman** – minule jste řekl, že budete mít od projektanta zpracovanou nabídku na inženýrskou činnost pro opravu budovy.

**Starosta** – projektant nabídku v dohodnutém termínu nepředložil.

**Pí. Smejkalová** – kdy se bude vědět termín realizace?

**Starosta** – do dvou měsíců musíme rozhodnout a stanovit termíny.

**Pí. Smejkalová** – jak dlouho může škola fungovat neopravená?

**Starosta** – dva až tři roky.

**R. Hájek** – je k dispozici vyjádření hygieny a posouzení stavu budovy ZŠ? Žádám o jejich zveřejnění.

**Starosta** – vložíme tyto dokumenty na webovou stránku obce, situace budovy ZŠ se projednávala na minulém jednání ZO. Před tímto jednáním jsem společně s ředitelkou ZŠ oslovil všechny rodiče s informací, že se bude stav budovy ZŠ na ZO projednávat. Na zastupitelstvo nikdo z rodičů nepřišel. Až dnes přišli dva rodiče. Dle tohoto soudím, že většinu rodičů tato situace nezajímá.

**J. Lipták** – jsou v projektu řešena hygienická zařízení?

**Mgr. B. Prišťová** – samozřejmě, bez toho by nová budova nebyla schválena.

**J. Homolová** – plánují se u nové budovy i parkovací místa pro jízdní kola?

**Starosta** – samozřejmě, takovéto detaily bude řešit stavební dokumentace, v případě, že se rozhodneme pro stavbu nové školy.

ZO bere na vědomí předloženou studii nové budovy ZŠ.

### **3. Rozpočtové opatření č. 1 a 2**

V Rozpočtovém opatření č. 1 dochází v příjmové části ke snížení položky 1111 – DPFO o 137tis.Kč, k navýšení položky 1112 – DPFO o 80tis.Kč, položky 1345 – Poplat.z ubyt.kapacity o 5tis.Kč, § 3399 – Kultura o 12tis.Kč, § 3419 – TJ Sokol o 100tis.Kč(finanční dar), § 3313 - Nebytové hospodářství o 50tis.Kč.

Ve výdajové části se navyšuje § 3419 – TJ Sokol o 100tis.Kč, § 6402 - Vypořádání minul.let o 25tis.Kč a snižuje se § 6409 – Rezerva o 15tis.Kč.

Celkově se příjmová i výdajová část rozpočtu navyšuje o 110tis.Kč.

V Rozpočtovém opatření č. 2 se navyšuje § 3419 – TJ Sokol o 210tis.Kč (finanční dar) a § 3739 – Životní prostředí o 15tis.Kč. Ve výdajové části se navyšuje § 2143 – Region Židlochovicko o 14,5tis.Kč, § 2219 – Cyklostezka o 5,3tis.Kč, § 3313 – Neinvestiční transfery o 4,9tis.Kč, § 3117 – PO ZŠ o 267tis.Kč, § 3141 – Školní stravování o 5tis.Kč, § 3726 – Kompostéry o 813tis.Kč, § 5212 – Ochrana obyvatelstva o 20tis.Kč, § 6402 – Vratky o 16,3tis.Kč a snižuje se § 6409 – Rezerva o 1.131tis.Kč.

Celkově se příjmová i výdajová část rozpočtu navyšuje o 225tis.Kč.

Starosta otevřel diskuzi.

V diskusi p. Ustohalová odpověděla na dotazy zastupitelů.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.3**

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 1

Pro: 10 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č.3 bylo přijato.**

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.4**

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 2

Pro: 10 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č.4 bylo přijato.**

## **4. Rozdělení hospodářského výsledku PO MŠ a ZŠ**

Starosta obce seznámil zastupitele s žádostí příspěvkových organizací Základní škola Rajhradice a Mateřská škola Rajhradice na rozdělení hospodářského výsledku. Základní škola Rajhradice žádá o přidělení hospodářského výsledku ve výši 115,10 Kč do rezervního fondu a Mateřská škola Rajhradice žádá o přidělení hospodářského výsledku ve výši 61,68 Kč také do rezervního fondu.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.5**

ZO **schvaluje** rozdělení hospodářského výsledku příspěvkové organizaci MŠ Rajhradice za rok 2013 ve výši 61,68 Kč do rezervního fondu.

Pro: 10 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č.5 bylo přijato.**

### **Usnesení č.6**

ZO **schvaluje** rozdělení hospodářského výsledku příspěvkové organizaci ZŠ Rajhradice za rok 2013 ve výši 115,10 Kč do rezervního fondu.

Pro: 10 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č.6 bylo přijato.**

## **5. Investiční příspěvek na odpisy PO MŠ**

Starosta uvedl, že se jedná o částku 12.792,-Kč – finanční příspěvek na odpisy konvektomatu.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

### **Usnesení č.7**

ZO **schvaluje** ponechání odpisu majetku v PO MŠ.

Pro: 10 - L. Přichystal, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.7 bylo přijato.**

## **6. Refinancování úvěru**

V tomto bodě starosta předložil ke schválení návrh smlouvy úvěru, kterým bychom mohli refinancovat stávající úvěr obce. Konstatoval, že návrh smlouvy byl všem zastupitelům zaslán spolu s pozvánkou na dnešní jednání ZO. Starosta konstatoval, že dostal dotaz od Ing. Komendy na bod 10, odst.2 návrhu smlouvy „Klient se zavazuje až do úplného splacení svých dluhů vůči Bance z této smlouvy provádět prostřednictvím svých účtů vedených Bankou veškerý platební styk.“

Toto je sice technicky možné, ale pro nás je výhodnější česká spořitelna. Je dohodnuto, že platební styk bude maximálně do výše 80%.

Další dotaz, který položil mailem M. Herman, požadoval zaslání dokumentů, na které se smlouva odvolává. Dokumenty jsem rozeslal. Dále se M. Herman dotazuje na čl. X odst. 5, kde se obec zavazuje k dodržení určitého finančního ukazatele, který nesmí poklesnout pod hodnotu 130%. Pan M. Herman žádá o připravení propočtu, z kterého bude patrné, kolik bude tento podíl dělat při současném úvěru a dále jak vysoký úvěr si bude moci obec sjednat k opravě základní školy, aby obec splnila stanovenou podmínku nepřekročení finančního ukazatele banky.

Starosta uvedl, že s paní účetní učinili požadovaný propočet jehož výsledkem bylo že v současné době při čerpání stávajícího úvěru je tento ukazatel 164% a při refinancování 184%. Dále starosta konstatoval, že je velmi těžké vypočítat výši úvěru na opravu ZŠ. Záleží na okamžité nabídce finančního trhu, úrokové sazbě apod.

Starosta otevřel diskuzi.

**M. Herman** - kolik nás bude stát běžný účet, sipo poplatky 20 Kč?

**účetní** – sipo poplatky přes tento účet nemusí jít.

**M. Herman** - dnes budeme schvalovat tu smlouvu? Je omezený plat. styk finančně náročný?

**Starosta** – ano, dnes jsme měli smlouvu schválit. Do příštího ZO předložím opravenou smlouvu na 80% plat. styku a s propočtem nákladů na tento platební styk.

**M. Herman** - schvalme to, ale dodatkem doložit podmínky plat. položek.

**Starosta** – jak jsem již řekl, opravenou smlouvu předložím na dalším jednání ZO.

## **7. Zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č.927/2 a 700/107 v k.ú. Rajhradice**

Starosta uvedl, že se jedná se o pozemky, které má Ing. Pavlát od obce pronajaty. Tyto pozemky má zájem Ing. Pavlát od obce Rajhradice odkoupit za cenu uvedenou ve znaleckém posudku, který je přílohou jeho žádosti. Cena z posudku, který nechal zpracovat Ing. Pavlát je

78tis. Kč. Před pronájmem těchto pozemků měl Ing. Pavlát zájem tyto pozemky od obce odkoupit, ale neakceptoval cenu, na které se zastupitelstvo dohodlo – 500,-Kč/m<sup>2</sup>, celková cena pozemků by tedy byla 128tis. Kč.

Starosta otevřel diskuzi.

Z diskuze vyplynulo, že zastupitelstvo by pozemky prodalo, ale minimálně za cenu 500,-Kč/m<sup>2</sup>. V případě, že bude s touto cenou žadatel souhlasit zastupitelstvo zveřejní záměr prodeje a poté schválí prodej samotný. V případě, že žadatel nebude souhlasit, zůstává nadále v platnosti schválená nájemní smlouva a o prodeji se jednat dále nebude. Zastupitelstvo pověřilo starostu, aby tuto skutečnost žadateli sdělil.

### **8. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby Propoj VTL DN 150 Rajhrad-Ořechov SPP 8.210001025.21**

Starosta předložil zastupitelstvu ke schválení Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby Propoj VTL DN 150 Rajhrad-Ořechov SPP 8.210001025.21, konstatoval, že smlouva byla zaslána všem zastupitelům v elektronické podobě spolu s ostatními podklady a, že do dnešního dne neobdržel k této smlouvě žádný dotaz. Ve smlouvě je uvedena částka 130,-Kč za každý započatý metr věcného břemene.

#### **Usnesení č. 8**

ZO **schvaluje** Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby Propoj VTL DN 150 Rajhrad–Ořechov SPP 8.210001025.21

Pro: 10 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.8 bylo přijato.**

### **9. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby Reko VTL DN 500 V. Němčice-Brno III. SPP 8.210001059.21**

Starosta předložil zastupitelstvu ke schválení Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby Reko VTL DN 500 V. Němčice-Brno III. SPP 8.210001059.21, konstatoval, že smlouva byla zaslána všem zastupitelům v elektronické podobě spolu s ostatními podklady a že do dnešního dne neobdržel k této smlouvě žádný dotaz. Ve smlouvě je uvedena částka 130,-Kč za každý započatý metr věcného břemene.

#### **Usnesení č.9**

ZO **schvaluje** Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby Reko VTL DN 500 V. Němčice-Brno III.SPP 8.210001059.21

Pro: 10 - L. Přichystal , Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, M. Herman, J. Hudlík,  
V. Černý, J. Homolová, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, J. Lipták

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č.9 bylo přijato.**

### **10. Různé**

Starosta se vrátil k rozp.opatření. Podal informace o plánovaném rozpočtovém opatření č.3, které se bude projednávat na příštím ZO z důvodu nutnosti pořízení regu.plánu ve vztahu územního plánu. Máme povinnost do 4 let tento regulační plán provést. Je to z důvodu

regulace zástavby v lokalitě Z10-zahrádky za kovárnou p. Mittnera a lokality Z8 na první Habřině v prostoru nové cyklostezky. Cena regulačního plánu bude cca 145tis. Kč. Návrh smlouvy předložím na příštím ZO. Dále pak musíme do RO č.3 vložit částku 150tis. Kč na úpravu pozemku ve vlastnictví obce před domem p. Mátla, Opatovická 19.

**Ing. Komenda** - udělat to jak u školky.

**Starosta** - ano, ale musely by se použít obrubníky pro oddělení zeleně a podélného parkovacího místa.

**J. Lipták** - pro koho se to bude dělat? Dřív to sloužilo pro návštěvy obecního úřadu.

**Starosta** - jde převážně o lidi, kteří navštěvují v době oběda restauraci „U Supa“.

**J. Lipták** - proč neoslovit provozovatele restaurace s žádostí o finanční spoluúčast?

**Ing. Marcián** - oslovení by bylo vhodné, je to i pro něj.

**Starosta** - souhlasím, pana Šimšu oslovím.

Další položkou do rozpočtového opatření č.3 v částce 140tis. Kč je úprava příkopy v křižovatce ulic Hlavní a Svratecká, příkop je rozjezděn vozidly. Do tohoto místa je třeba, na základě žádosti občanů, umístit sběrné nádoby na sklo. Příkop se upraví tak, aby se na něm mohlo parkovat.

Starosta pozval všechny přítomné na sobotní turnaj ve stolním tenise.

**J. Homolová** - jak se pohybují věci na kapliče?

**Starosta** - žádost je podaná, čeká se na rozhodnutí.

**J. Homolová** – upozornila na termín vyčerpání sbírky do června.

**Starosta** - beru na vědomí, nepropadne nic.

**J. Homolová** – jakou firmu oslovíme?

**Starosta** - uvidíme, oslovím více firem.

**J. Lipták** - navrhuje, aby obec schválila vyhlášku zákazu podomního prodeje.

**Starosta** - připravím návrh.

**J. Lipták** - navrhuje, aby obec schválila vyhlášku zákazu volného pohybu psů.

**Starosta** - pokud budeme řešit vyhlášku, musíme stanovit lokality pro venčení psů.

**Starosta** - připravím návrh.

**J. Hudlík** - upozornil na hluk z odpalování petard při různých oslavách.

## **11. Závěr**

Na závěr poděkoval starosta zastupitelům za účast a schůzi ZO v 19.55 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal  
K. Sekaninová

Ověřil: J. Homolová, v.r.

L. Přichystal, v.r.  
starosta obce

Ing. F. Marcián, v.r.