

## Z á p i s

### z 4. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 2.2.2011

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 22.55 hod.

Přítomni: Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaniček

Omluveni: V. Pražák

Hosté: Ing. A. Pelikánová, V. Homola, Z. Vágner, V. Ševčík, V. Černý, O. Hromková, Š. Mrňová, R. Mátl, P. Ondriaš

1. Starosta obce zahájil 4. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byla jmenována Zdeňka Divišová.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 4. zasedání ZO. Navrženi byli Ing. J. Koláček a Ing. E. Klašková, kteří s návrhem souhlasí.

#### **Usnesení č. 1**

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 4. zasedání ZO Rajhradice pana Ing. J. Koláčka a paní Ing. E. Klaškovou.

Pro: 12 - Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaniček

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Starosta obce informoval ZO, že dne 31.1.2011 se paní Mgr. Ivana Benadová vzdala mandátu. Dalším náhradníkem se stal pan Josef Hudlík, který na dnešním zasedání musí nejprve složit slib zastupitele.

Starosta obce slib přečetl a pan Josef Hudlík slovem „Slibuji“ a podpisem pod slibem potvrdil svůj mandát.

Starosta obce přednesl upravený návrh programu zasedání.

Program: 1. Technický bod

2. Složení slibu zastupitele

3. Zápis z jednání ZO ze dne 15.12.2010, jednací řád

4. Zprávy z rady obce

5. Odvolání člena finančního výboru, dovolení nových členů FV

6. Zveřejnění záměru prodeje obecního pozemku p.č. 940/3

7. Prodej budovy starého obecního úřadu

8. Prodej obecní garáže na p. č. 244/3

9. Prodej obecní garáže na p. č. 157/115

10. Rozpočtové opatření č. 8/2010

11. Rozpočtové opatření č. 1/2011

12. Stanovení výše odměn neuvolněných zastupitelů

13. Smlouva o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu s JMP Net, s.r.o.

14. Smlouva o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu s E.ON Distribuce (Otmarovský hájek)

15. Smlouva na zajištění poradenství pro získání dotace na rozvoj obce s firmou Proclean s.r.o.

16. Smlouva č. 4208-009/001/10 o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu

17. Mandátní smlouva č. SML-Z-M-10-110 s firmou RPA s.r.o.

18. Kalkulace vodného na rok 2011

19. Dodatek č. 6 ke smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci a odvádění odpadních vod
20. Dodatek č. 7 ke smlouvě o zavedení a následném vedení majetkové a provozní evidence a o jejím předávání
21. Komise životního prostředí
22. Kulturní komise
23. Zpráva kontrolního výboru
24. Různé
25. Závěr

Po přečtení návrhu programu se přihlásil Ing. Bednář s požadavkem, aby byl zrušen bod. 5 – odvolání člena FV.

V průběhu projednávání tohoto bodu se dostavil pan M. Herman.

Do diskuse se přihlásila paní Ing. A. Pelikánová, která přednesla ZO svoji připomínku – návrh, který bude přílohou zápisu.

Starosta obce připomínku –návrh přijal a navrhl, aby bod č. 5 a projednání připomínky – návrhu paní Ing. Pelikánové bylo přesunuto na příští zasedání ZO.

#### **Usnesení č. 2**

ZO **schvaluje**, aby byl z dnešního programu zrušen bod. č. 5 a spolu s připomínkami-návrhem paní Ing. Pelikánové byl projednán na příštím zasedání ZO.

Pro: 13 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 1 - J. Hudlík

Dále se do diskuse přihlásil Ing. Koláček s návrhem, aby dnešní ZO bylo ukončeno ve 22.00 hodin a bylo svoláno za týden další ZO, aby projednalo body, které by do 22 hod nebyly projednány.

Starosta dal o tomto návrhu hlasovat.

#### **Usnesení č. 3**

ZO **schvaluje** návrh Ing. Koláčka.

Pro: 5 - J. Bednář, P. Nevídal, M. Herman, J. Koláček, J. Hudlík

Proti: 8 - V. Černý, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Zdržel se: 1 - J. Lipták

**Návrh nebyl přijat.**

Dále se přihlásil M. Herman s požadavkem projednat rekonstrukci Kaple sv. Scholastiky. Starosta odpověděl, že k tomuto tématu bude hovořit v bodu č. 14.

#### **Usnesení č. 4**

ZO **schvaluje** zařadit projednání rekonstrukci Kaple sv. Scholastiky do samostatného bodu dnešního programu.

Pro: 3 – M. Herman, J. Koláček, J. Lipták

Proti: 7 – V. Černý, E. Klašková, M. Komenda, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, J. Vaníček

Zdržel se: 4 – F. Marcián, P. Nevídal, J. Bednář, J. Hudlík

**Návrh nebyl přijat.**

#### **Usnesení č. 5**

ZO **schvaluje** upravený program.

1. Technický bod

2. Složení slibu zastupitele

3. Zápis z jednání ZO ze dne 15.12.2010, jednací řád

4. Zprávy z rady obce
5. Zveřejnění záměru prodeje obecního pozemku p.č. 940/3
6. Prodej budovy starého obecního úřadu
7. Prodej obecní garáže na p.č. 244/3
8. Prodej obecní garáže na p.č. 157/115
9. Rozpočtové opatření č. 8/2010
10. Rozpočtové opatření č. 1/2011
11. Stanovení výše odměn neuvolněných zastupitelů
12. Smlouva o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu s JMP Net,s.r.o.
13. Smlouva o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu s E.ON Distribuce (Otmarovský hájek)
14. Smlouva na zajištění poradenství pro získání dotace na rozvoj obce s firmou Proclean s.r.o.
15. Smlouva č. 4208-009/001/10 o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu
16. Mandátní smlouva č. SML-Z-M-10-110 s firmou RPA s.r.o.“
17. Kalkulace vodného na rok 2011
18. Dodatek č. 6 ke smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci a odvádění odpadních vod
19. Dodatek č. 7 ke smlouvě o zavedení a následném vedení majetkové a provozní evidence a o jejím předávání
20. Komise životního prostředí
21. Kulturní komise
22. Zpráva kontrolního výboru
23. Různé
24. Závěr

Pro: 12 - Ing. J. Bednář, V. Černý, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 2 – J. Koláček, M. Herman

**Usnesení č. 5 bylo přijato.**

3. Zápis z jednání ZO dne 15.12.2010, jednací řád

Starosta uvedl, že zapisovatelé zápisu byli p. Koláček a p. Herman. Zápis byl vyhotoven a podepsán v zákonné lhůtě a vyvěšen v souladu s jednacím řádem ZO. Zápis je neobjektivní a neúplný. Nejsou uváděny příspěvky jednotlivých diskutujících, jen jejich jména. Rada obce navrhuje, aby zápisy byly nadále vyhotovovány tak, jako doposud. U každého diskutujícího bude zaznamenána stručně podstata jeho příspěvku na základě zvukového záznamu.

Diskuse:

Pan Koláček uvedl, že zápis by se mohl vyhotovovat ve zjednodušené formě s tím, že současně se zápisem bude zveřejněn i zvukový záznam z jednání.

p. Herman se dotázal na význam ověřovatelů zápisu a v jaké zákonné lhůtě se tedy má zápis ze ZO zveřejnit.

Starosta v reakci uvedl, že formu zápisu osobně projednával s p. Koláčkem, kterému vyjádřil nespokojenost s formou vyhotoveného zápisu a s p. Koláčkem se dohodl, že zápis zůstane v této podobě a bude projednán na dalším zasedání ZO. Pan J. Koláček tvrzení starosty potvrdil.

Dále starosta uvedl, že povinnost zveřejnit zápis ze zasedání ZO není stanovena ze zákona, ale vyplývá z jednacího řádu ZO. Konstatoval, že zveřejňujeme ověřený zápis na úřední desce (tj. vývěsky u OÚ, u samoobsluhy a na webu) a to do deseti dnů po konaném zasedání.

Starosta navrhl text usnesení:

ZO schvaluje vyhotovování zápisu ze ZO se záznamem příspěvků jednotlivých diskutujících.

J. Koláček podal protinávrh.

### **Usnesení č. 6**

ZO schvaluje, že zápis bude obsahovat vše dle stávajícího jednacího řádu s tím, že průběh rozpravy bude jen v heslech a k zápisu bude uveřejněn i zvukový záznam zasedání zastupitelstva obce upravený dle zákona, stejně jako zveřejněný zápis.

Pro: 3- J. Koláček, M. Herman, J. Lipták

Proti: 9- V. Černý, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Zdržel se: 2 – J. Bednář, J. Hudlík

**Protinávrh nebyl přijat.**

Starosta dal hlasovat o původním návrhu

### **Usnesení č. 7**

ZO **schvaluje** vyhotovování zápisu ze ZO se záznamem příspěvků jednotlivých diskutujících.

Pro: 11 - Ing. J. Bednář, V. Černý, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 3 – J. Koláček, M. Herman, J. Lipták

**Usnesení č. 7 bylo přijato.**

Starosta podal návrh na doplnění jednacího řádu ZO článku 7, odstavce 1 o větu: „Pořízený zvukový záznam bude použit výhradně pro potřeby vyhotovení zápisu z jednání ZO.“

### **Usnesení č. 8**

ZO **schvaluje** doplnění jednacího řádu ZO článku 7, odstavce 1 o větu: „Pořízený zvukový záznam bude použit výhradně pro potřeby vyhotovení zápisu z jednání ZO.“

Pro: 9 - V. Černý, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 5 - P. Nevídal, J. Koláček, M. Herman, J. Lipták, J. Bednář

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 8 bylo přijato.**

### **4. Zprávy z rady**

Zprávy z rady byly zaslány všem zastupitelům před zasedáním ZO.

Ing. Klašková informovala ZO, že obecní ples se bude konat v pátek 18. února. Tombola a výtěžek z plesu bude věnován MŠ Rajhradice.

J. Koláček připomněl svůj návrh na zvolení za člena komise životní prostředí pana Z. Vágnera.

Starosta v reakci odpověděl, že rada obce zatím toto členství neprojednává, další členství v komisích se bude projednávat na příštím zasedání rady obce.

### **Usnesení č. 9**

ZO **bere na vědomí** zprávy z rady

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 9 bylo přijato.**

5. Zveřejnění záměru prodeje obec.pozemku p. č. 940/3

O prodej tohoto pozemku požádal pan Michal Málek. V roce 2009 již jednou požádal o odprodej pan Michal Málek, ZO záměr prodeje neschválilo. V diskusi se zastupitelé dotazovali na polohu pozemku a na jeho další využití.

F. Marcián – nesouhlasí se zveřejněním záměru prodeje, pozemek je v těsné blízkosti dětského hřiště

#### **Usnesení č. 10**

**ZO neschvaluje** záměr prodeje obecního pozemku p.č. 940/3 v k.ú. Rajhradice.

Pro:14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Zveřejnění záměru prodeje obecního pozemku p. č. 940/3 v k.ú. Rajhradice nebyl schválen.**

6. Prodej budovy starého OÚ

Starosta informoval ZO, že rada obce doporučuje budovu starého obecního úřadu prodat za cenu 3mil. Kč. Zájemce o koupi je jeden – pan J. Najšl – který si hodlá zřídit na tento nákup úvěr. **Usnesení č. 11**

**ZO bere na vědomí** informace starosty.

Pro:14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

7. Prodej obecní garáže 244/3 o výměře 27m<sup>2</sup> v k. ú. Rajhradice

Starosta obce informoval ZO, že na koupi garáže jsou dva zájemci – Ing. J. Koláček a pan Jiří Lipták st.. Rada obce doporučuje jako vyvolávací cenu 80tis. Kč.

V prvním vyvolávacím kole nabídl Ing. J. Koláček 81tis. Kč a pan J. Lipták st. prostřednictvím svého syna J. Liptáka ml. 82tis. Kč.

Pan J. Koláček už nabídku nezvýšil, garáž bude prodána panu J. Liptákovi st. **Usnesení č. 12**

**ZO schvaluje** prodej obecní garáže na p.č. 244/3 o výměře 27m<sup>2</sup> za cenu 82tis. Kč panu Jiřímu Liptákovi st. a pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy.

Pro:12 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 2 – J. Koláček, J. Lipták

8. Prodej garáže na p.č. 157/115 o výměře 64m<sup>2</sup> v k.ú. Rajhradice

O tuto garáž má zájem jediný zájemce pan Molin. Rada obce doporučuje jako vyvolávací cenu 650tis. Kč. Starosta obce informoval ZO, že při jednání o koupi pan Molin nabídl cenu 600tis. Kč.

M. Herman – proč se uskutečňuje prodej, zda není jiné využití pro obec

Starosta- prodej se uskutečňuje právě proto, že pro obec tato garáž nemá využití

J. Koláček – se dotázal, zda byla nabídka v realitní kanceláři

Starosta v reakci uvedl, že ne

#### **Usnesení č. 13**

**ZO schvaluje** prodej garáže na p.č. 157/115 o výměře 64m<sup>2</sup> v k.ú. Rajhradice panu Molinovi za cenu 600tis. Kč a pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy.

Pro:12 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 2 – J. Koláček, J. Lipták

## 9. RO č. 8/2010

Rozpočtové opatření dostali všichni zastupitelé k prostudování před zasedáním ZO. K Rozpočtovému opatření č. 8/2010 podala informace účetní obce.

V příjmové části se snižuje pol. 1121-DPPP o 168,2tis. Kč, navyšuje pol. 1334-odvody za zem.půdu o 41tis. Kč, pol. 1343-popl. Z ubyt.kapacity o 4tis. Kč, pol. 1361-SP o 21tis. Kč, § 1012-pronájem pozemku o 11tis. Kč, § 2119-příjmy z dobýv.prostoru o 14tis. Kč, § 2321-příjmy z kanalizace o 55tis. Kč, § 3399-vstup.Hradišťan o 16tis. Kč, § 3639-prodej pozemku o 6tis. Kč, § 6171-ŽP o 16tis. Kč, § 6171-inves.dar 10tis. Kč, § 6310-úroky o 14tis. Kč. Dále se snižuje § 6402-vratky z min. let o 39,8tis. Kč.

Ve výdajové části rozpočtu se snižuje § 2141-směrové tabule o 20tis. Kč, snižuje se § 2219-chodníky o 96,9tis. Kč, navyšuje se § 2321-kanalizace o 63tis. Kč, § 3113-příspěvek ZŠ Rajhrad o 39,8tis. Kč, dále se navyšuje § 3314-MLK o 5tis. Kč, navyšuje § 3636-reg.rozvoj o 2tis. Kč, snižuje § 3722-sběrný dvůr o 117,2tis. Kč, navyšuje se § 3741-mokřad o 18tis. Kč, snižuje § 5512-PO o 11tis. Kč, navyšuje se § 5299-příspěvek na povodně o 18,3tis. Kč, pol. 8124-financování o 50tis. Kč, snižuje se § 6171—Správa o 51tis. Kč a navyšuje se § 6409-výdaje jinde nezařazené o 100tis. Kč.

Rozpočet se v příjmové a výdajové části nemění. **Usnesení č. 14**

**ZO schvaluje** Rozpočtové opatření č. 8/2010.

Pro: 13 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 1 – J. Hudlík

## 10. RO č. 1/2011

Rozpočtové opatření dostali všichni zastupitelé k prostudování před zasedáním ZO.

K Rozpočtovému opatření podala vysvětlení účetní obce.

V příjmové části se navyšuje pol. 1211-DPH o 155,8tis. Kč, pol. 4216-dotace Mokřad o 942,6tis.

Kč, pol. 4213 o 55,4tis. Kč ve výdajové části se navyšuje § 3113-příspěvek ZŠ Rajhrad o 39,8tis. Kč, § 3741-Mokřad dotace o 998tis. Kč a 3741-Mokřad vlastní zdroje o 111tis. Kč. § 6402-vratka volby o 5tis. Kč. Celkově se příjmová i výdajová část rozpočtu navyšuje o 1.153,8tis. Kč.

### **Usnesení č. 15**

**ZO schvaluje** Rozpočtové opatření č. 1/2011 Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

## 11. Stanovení výše odměn zastupitelů

Starosta obce informoval ZO, že podle nařízení vlády se měnily platy zastupitelů. Tabulku se změnou platů obdrželi všichni zastupitelé jako materiál k prostudování před jednáním ZO.

Starosta obce navrhuje, aby výše platů zůstala ve stejné výši jako doposud.

### **Usnesení č. 16**

**ZO schvaluje** odměny členů zastupitelstva ve stejné výši

místostarosta	9.900,- Kč měsíčně
členové rady	1.125,- Kč měsíčně
předsedové výborů	963,- Kč měsíčně
členové výborů	756,- Kč měsíčně
člen ZO	306,- Kč měsíčně
člen komise	756,- Kč měsíčně

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

12. Smlouva o zřízení věcného břemene s JMP Net č.JMP/Rajhradice/01-41/10  
Starosta byl pověřen jednáním o navýšení ceny za věcné břemeno, firmu JMP Net vyzval písemně k jednání, ale k dnešnímu dni obec neobdržela žádnou reakci. Starosta navrhuje projednání smlouvy na příštím zasedání ZO.

#### **Usnesení č. 17**

ZO **schvaluje**, projednání smlouvy č.JMP/Rajhradice/01-41/10 na příštím zasedání ZO.

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaniček

Proti: 0

Zdržel se: 0

13. Smlouva s E.ON (Otmarovský hájek)

Starosta upřesnil, že se jedná o podzemní vedení NN přípojky k závlahářské boudě v lokalitě Blatiny. K této smlouvě byla sepsána smlouva o smlouvě budoucí v říjnu 2009, která již stanovila cenu za věcné břemeno. S cenou za věcné břemeno se již nedá nic dělat.

#### **Usnesení č. 18**

ZO **schvaluje** Smlouvu s E.ON a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaniček

Proti: 0

Zdržel se: 0

14. Smlouva s Proclean,s.r.o. Brno.

Zhotovitel se zavazuje vykonávat a obstarávat pro objednatele všechny nezbytné, obvyklé činnosti a všechny úkony v rozsahu vyplývajícím z obecně závazných předpisů a této smlouvy při zajišťování a realizaci dotačního poradenství vč. souvisejících služeb, a to na tyto dotační akce:

- a) kulturní, společenské a sportovní centrum Rajhradice (náklady dle projektu 40 mil.)
- b) rekonstrukce ulice Za Kapličkou (náklady dle projektu 13 mil.)
- c) oprava Kaple sv. Školastiky (odhadované náklady cca 500 tis.)

Ing. Marcián (a další zastupitelé) po prostudování návrhu smlouvy nedoporučuje s firmou uzavřít tuto smlouvu, z jeho pohledu je tato smlouva jednostranná.

#### **Usnesení č. 19**

ZO **neschvaluje** Smlouva s Proclean,s.r.o. Brno.

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaniček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta v reakci na dotaz p. Hermana, který se týkal dotace na opravu Kaple sv. Scholastiky, uvedl, že s dotací na opravu Kaple sv. Scholastiky vyčkával až jak dopadne smlouva s firmou Proclean, která dotaci na opravu kaple měla řešit. Dále uvedl, že by se nejprve měl na celou stavbu kaple podívat odborník, který zpracuje posudek aktuálního stavu kaple, z něhož bude jasné, co se musí opravit. Dále se starosta zavázal k prohlídce kaple a k odstranění zjevných stavebních vad, které by mohly mít za následek další poškození stavby kaple. Jedná se hlavně o kontrolu střešního pláště. V diskusi k opravě kaple vyjádřili další zastupitelé.

#### **Usnesení č. 20**

ZO **pověřuje** starostu zorganizováním prohlídky stavu Kaple sv. Scholastiky do příštího ZO, které se budou účastnit všichni členové ZO a zajištěním nabídek firem na posouzení stavu kaple.

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### 15. Smlouva č. 4208-009/001/10

Tato smlouva byla také přílohou materiálů na jednání ZO, kterou obdrželi všichni zastupitelé. Starosta obce podal k této smlouvě informace. Jedná se o přípojku elektřiny k novostavbě RD pana O. Burdy na ulici Konopná.

#### **Usnesení č. 21**

ZO **schvaluje** Smlouvu č. 4208-009/001/10 s firmou E.ON a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### 16. Mandátní smlouva č. SML-Z-M-10-110

Starosta uvedl, že prostřednictvím této mandátní smlouvy s firmou RPA s.r.o. požádá obec o dotaci na kompostéry do jednotlivých nemovitostí. Součástí dotace bude i pořízení štěpkovače. Do 31. ledna 2011 měli občané vyjádřit svůj zájem o kompostéry, což učinili a díky jejich velkému zájmu můžeme prostřednictvím výše uvedené smlouvy o dotace usilovat.

V diskusi Ing. Komenda vysvětlil funkci kompostérů. Dále se v diskusi zastupitelé dotazovali na finanční zatížení obce v případě nezískání dotace.

#### **Usnesení č. 22**

ZO **schvaluje** Mandátní smlouvu č. SML-Z-M-10-1100 s firmou RPA s.r.o, Brno a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 11 - Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. E. Klašková, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 3 - M. Herman, J. Hudlík, Ing. J. Koláček

#### 17. Kalkulace vodného na rok 2011

Zastupitelé dostali Kalkulaci vodného na rok 2011 jako přílohu k prostudování před jednáním ZO.

Starosta obce vyzval pana P. Nevídala, aby podal k této smlouvě a letošnímu navýšení komentář. P. Nevídal odmítl tuto smlouvu komentovat z důvodu střetu zájmů, protože je zaměstnancem uvedené firmy.

#### **Usnesení č. 23**

ZO **nesouhlasí** s kalkulací vodného na rok 2011 a požaduje od firmy VAS, a.s. Brno vysvětlení k navýšení ceny.

Pro: 13 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 1 – P. Nevídal

18. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci a o odvádění odpadních vod ze dne 9.3.2005 s firmou VAS, a.s. Brno.

#### **Usnesení č. 24**

ZO **neschvaluje** Dodatek ke smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci a o odvádění odpadních vod ze dne 9.3.2005 s firmou VAS, a.s. Brno a pověřuje starostu obce požadovat od firmy VAS, a.s. Brno objasnění důvodů navýšení cen – rozpis kalkulace.



Pro: 13 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 – P. Nevídal

19. Dodatek č. 7 ke smlouvě o zavedení a následném vedení majetkové a provozní evidence a o jejím předávání.

Starosta vysvětlil, že tato smlouva se schvaluje každý rok a cena za tuto službu se pohybuje ve stejné rovině, jednou 1000,- Kč, podruhé 1.500,- Kč podle množství evidovaného majetku. Není proto žádný závažný důvod tuto smlouvu neschválit.

#### **Usnesení č. 25**

ZO **schvaluje** Dodatek č. 7 ke smlouvě o zavedení a následném vedení majetkové a provozní evidence a o jejím předávání v roce 2011 a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro: 13 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 – P. Nevídal

20. Komise životního prostředí  
Ing. Komenda a Ing. Marcián přečetli zápis z jednání komise.

P. Nevídal se dotázal na stavbu Mokřadu v Kantorkách. Jak bude stavba ovlivňovat hladinu spodní vody a zda bude zvýšen výskyt komárů.

Ing. Marcián v reakci vysvětlil, že mokřad bude jen „díra v zemi“ a nebude napojena na tok Dunávka. Hladina vody v mokřadu bude odrážet hladinu spodní vody a nebude nijak ovlivňovat nemovitosti v obci.

Ing. Komenda ohledně zvýšeného výskytu komárů sdělil, že zvýšený výskyt komárů nehrozí, ba naopak budou larvy komárů na vodní hladině mokřadu požírány živočichy, které se budou v mokřadu vyskytovat. Součástí zápisu je stanovisko komise k projednávané studii "Svratka - přírodě blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy v úseku ř.km 26,370 (Rajhrad) až ř.km 30,617 (Modřice) včetně výustní trati Bobravy (ř. km 0,000 až 2,000)"

#### **Usnesení č. 26**

ZO **schvaluje** stanovisko Komise pro životní prostředí komise k projednávané studii "Svratka - přírodě blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy v úseku ř.km 26,370 (Rajhrad) až ř.km 30,617 (Modřice) včetně výustní trati Bobravy (ř. km 0,000 až 2,000)" a pověřuje starostu obce zasláním tohoto stanoviska firmě Povodí Moravy s.p. v tomto znění :

#### **1. záměr týkající se revitalizace koryta Svratky v úseku pod jezem**

Obec Rajhradice rámcově souhlasí s navrhovaným záměrem ve stupni studie proveditelnosti. Pro odsouhlasení dalších stupňů dokumentace požadujeme upravit, doplnit a dořešit skutečnosti, které by z našeho hlediska mohly ohrozit naši obec a její obyvatele.

Ze studie je zřejmé, že dojde k úpravě trasy nového koryta na meandrující s podstatným snížením kapacity tohoto hlavního koryta a zvýšením vlivu proudění v inundacích v rozsahu odsunutých ochranných hrází. Tím bude dosaženo zachování celkové kapacity přibližně na stávající úrovni. Břehy inundací včetně svahů ochranných hrází budou ve velké míře osázeny stromy a keři.

Obec má obavu z ucpání koryta a inundací při větších povodních, kdy je pravděpodobné, že zejména z povodí Svitavy bude připlouvat velké množství vyvrácených stromů, větví a jiného splaveného materiálu. To by mohlo mít za následek podstatné snížení kapacity koryta a inundací a přelití vody do obce. Požadujeme v dalším stupni dokumentace uvažovat toto nebezpečí jak ve výpočtech, tak v úpravě řešení (výsadbu uvažovat až v dostatečném rozšíření inundace, na začátku úseku oddálit výsadbu od koryta, zachovat část původního koryta jako koridor pro převedení části povodňových průtoků apod.)

Z hlediska bezpečnosti ochranných hrází Svratky požadujeme provést návrh výsadby dřevin v souladu se zák. 254/2001, §58, odst. 2 a.

Při dalším stupni dokumentace požadujeme součinnost při vypracovávání dokumentace tak, aby byly zohledněny případné aktivity obce v řešeném území (vycházková zóna, pěší trasy, cyklostezky apod.).

V dalším stupni dokumentace požadujeme doložení hydraulických parametrů návrhu na úrovni současných možností (podrobné zaměření, výpočet pro nerovnoměrné proudění, uvažování možného ucpání koryta a inundace plaveninami příp. modelové řešení celé soustavy vč. mlýnského náhonu). Při změně hydraulických parametrů koryta požadujeme posoudit změnu hydraulických parametrů jezu (snížení kapacity vlivem zatopení) a následně koryta nad jezem.

## **2. záměr týkající se vybudování retence na levém břehu Svratky pod obcí**

Ze studie je zřejmé, že vybudováním řízené inundace dojde ke snížení velikosti kulminačního průtoku v toku pod náпустným objektem, který je v návrhu umístěn bezprostředně pod obcí. To znamená, že protipovodňová ochrana naší obce nebude tímto opatřením přímo řešena. Ochrana naší obce proti rozlivům z Litavy bude zajištěna jako vedlejší aspekt ohrásováním navrženého retenčního prostoru. Pro obec tím ale vznikne nové riziko v podobě nebezpečí protržení této hráze (i když s velmi malou pravděpodobností) a především v rychlém zvýšení úrovně podzemní vody. Zástupci obce jsou si vědomi možných rizik pro obec a zároveň v zájmu pomoci níže položeným obcím rámcově souhlasí s navrženým opatřením v úrovni studie proveditelnosti za předpokladu maximálního omezení rizik pro obec. V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme:

- doložit potřebu vybudování retence případně jejího nutného objemu výpočtem se započítáním zhoršení situace vlivem zmiňovaných protipovodňových opatření výše na toku (alespoň přibližně). Rovněž je pro naše další rozhodování nutná kvantifikace účinků opatření na obce níže po toku.
- v dalším stupni PD požadujeme řešit problém pravděpodobného nebezpečného zvýšení úrovně podzemní vody při naplnění retenčního prostoru. řešení požadujeme provést na úrovni současných znalostí a technických možností s oporou v dostatečném geotechnickém průzkumu lokality.
- pokud se prokáže, že při naplnění inundace by došlo k nebezpečnému nárůstu úrovně podzemní vody, které by mohlo způsobit škody na majetku obce a jejich občanů, požadujeme navrhnout taková technická opatření, která by takovému zvýšení podzemní vody zabránila (např. hloubková drenáž podél hráze s následným čerpáním zpět do toku). Účinnost tohoto případného opatření, pokud bude nutné, požadujeme doložit výpočtem.
- v dalším stupni PD požadujeme vyřešit návrh provozu retenční nádrže, aby bylo zřejmé při jakém průtoku dojde k plnění retence, kdy dojde k prázdnění, jaká bude předpokládaná četnost plnění apod.
- ze studie není zřejmé umístění výpustného objektu, kterým bude retenční prostor prázdněn ani jeho technické řešení. To požadujeme v dalším stupni PD doplnit.
- v dalším stupni dokumentace požadujeme řešit problém možných splachů ze záplavových oblastí města Brna při velkých povodních a jejich vliv na zhoršení kvality podzemních vod a půdy při usazení v retenční nádrži. Pokud se ukáže toto nebezpečí jako reálné, požadujeme navrhnout taková opatření, která by omezila na minimum vtok těchto látek do retenční nádrže nebo ustoupení od záměru stavby.
- ohrásování retenčního prostoru si vyžádá obrovské nároky na těžení vhodných zemin a jejich přesuny. Obec se obává zhoršení životních podmínek pro občany obce při stavbě včetně nadměrného opotřebování stávajících silnic a narušení statiky budov. Z tohoto důvodu požadujeme v průběhu další projektové přípravy projednat umístění zemníků a trasy transportu se zástupci obce, aby byl dopad nepříznivých účinků minimalizován. Rovněž doporučujeme zabývat se otázkou získání zemin přímo v inundaci nově navrženého toku a tím snížit nároky na dopravní vzdálenost.
- Při návrhu zemníků je obec připravena spolupracovat, především ve smyslu možného dalšího využití zemníků jako mokřadů a vodních ploch.
- v dalším stupni dokumentace požadujeme stanovení pravidel pro úklid retenčního prostoru po povodni. Vzhledem k tomu, že větší povodeň může přinést nejrůznější splaveniny a plaveniny především z městské části Brna, je otázka úklidu a zneškodnění odpadů pro naši obec velmi důležitá.
- vzhledem k tomu, že opatření na našem území bude sloužit především jako kompenzace protipovodňových opatření města Brna a obcí výše na toku a jako protipovodňová ochrana obcí níže po toku, podmiňujeme svůj souhlas dobudováním protipovodňových opatření sloužících pro ochranu naší obce. Jedná se především o rekonstrukci levostranné hráze Svratky nad Jezem, která je ve špatném technickém stavu. Při větší povodni se obáváme havárie této hráze. Opatření provedená v r. 2010 byla dle našeho názoru pouze pomístní a spíše kosmetického charakteru. Již při menších povodních jsou ve vzdušné patě hráze patrné průsaky. Koruna hráze je pomístně prosedlá, šířka hráze v koruně je

nedostatečná. Ani stabilita hráze vlivem velkého sklonu svahů není dle našeho názoru dostatečná. Navíc jsou v koruně hráze staré stromy, které mohou být příčinou protržení hráze při vyvrácení.

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček, P. Nevídal  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 27**

**ZO bere na vědomí** zprávu komise životního prostředí, která je přílohou zápisu.

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček, P. Nevídal  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

#### 21. Kulturní komise

Informace o členech komise. Vytipování možných aktivit v sále s ohledem na bezpečnost (jaké cvičení, tanec, kroužky – šachové apod.), zabezpečení sloupů proti naražení při pohybu v sále. Požadavek na občany formou malého dotazníku, o jaké aktivity by měli zájem.

J. Koláček se zavázal zjištěním možností získání dotací pro volnočasové aktivity mládeže.

#### **Usnesení č. 28**

**ZO bere na vědomí** zprávu kulturní komise.

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček, P. Nevídal  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

#### 22. Zpráva kontrolního výboru

Zprávu kontrolního výboru přečetl J. Lipták a je přílohou zápisu.

#### **Usnesení č. 29**

**ZO bere na vědomí** zprávu kontrolního výboru.

Pro: 14 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. M. Komenda, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, L. Přichystal, M. Přichystal, Ing. J. Vaníček, P. Nevídal  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

#### 23. Různé

23.1. Projednání nájmu za sál – pro místní organizace v případě placené akce – bude požadována úhrada nákladů (úklid, energie, voda) 2000 Kč + kauce 5000 Kč

23.2. Ing. Koláček – požadavek na kontrolní výbor – požaduje ověřit, zda při jeho odvolání z členství kontrolního výboru nedošlo k porušení čl. 6, bod 3 jednacího řádu zastupitelstva

23.3. Pan Ondriáš – upozornění na praskání povrchu ulice Nová na třech místech, přeložka plynové přípojky, u rodinného domu pana Ondriáše, u hospody  
Diskuse o možnosti zamezení dalšího praskání uložením podmínek pro nové stavebníky (F. Marcián, Z. Mittner, M. Komenda, J. Lipták) – Rada obce zajistí informace o možnosti ochrany ulice a stanoví podmínky pro zabránění poškozování stavebníky.

23.4. Pan Černý vznesl požadavek na opravu cesty ke garážím Za Kapličkou a mezi těmito garážemi. Starosta přislíbil opravu současně s rekonstrukcí ulice Za Kapličkou.

23.5. Ing. Koláček – přislíbil předložení zprávy o činnosti internetové komise do dalšího ZO a po dalším jednání internetové komise.

23.6. Ing. Klašková – námitka proti veřejnému nařčení, že je cenzorem. Byl objasněn důvod neuveřejnění článků ve zpravodaji, byl zachován postup jednání. Požadavek na omluvu shodnou s uveřejněním informace „o provedení cenzury“.

23.7. M. Herman – dotaz na starostu, proč on může své reakce zveřejňovat prostřednictvím vývěsky obce a webu obce a jemu je vytýkáno, že se snaží informovat občany prostřednictvím vývěsky ČSSD a blogové stránky na internetu.

Starosta v reakci uvedl, že informace uveřejňované M. Hermanem poškozují jméno obce. Starosta zastupuje obec a je jeho povinností na informace tohoto druhu reagovat prostřednictvím webu a vývěsek obce.

24. Závěr – Po vyčerpání programu starosta obce poděkovat zastupitelům za účast a schůzi ve 22.55 hod. ukončil.

Z důvodu technické závady diktafonu (došly baterie) nebyl z tohoto jednání pořízen zvukový záznam. Zápis byl pořízen na základě poznámek zapisovatelky.

Zapsala: Z. Divišová

Ověřil: Ing. J. Koláček, v.r.

Ing. E. Klašková, v.r.

Luboš Přichystal, v.r.  
starosta obce