

Z á p i s

z 8. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 4.5.2011

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 22.10 hod.

Přítomni: Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal

Omluveni: Ing. J. Vaníček, P. Nevidal, Ing. Komenda

Hosté: V. Homola

1. Starosta obce zahájil 8. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byla jmenována Zdeňka Divišová a Luboš Přichystal.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 8. zasedání ZO. Navrženi byli pan Ing. J. Koláček a Ing. E. Klašková.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 8. zasedání ZO Rajhradice pana Ing. J. Koláčka a paní Ing. E. Klaškovou.

Pro: 11 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 1 – Ing. J. Koláček

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

- Program:
1. Technický bod
 2. Zpráva kontrolního výboru
 3. Zpráva finančního výboru, návrh plánu kontrol
 4. Přezkum hospodaření obce
 5. Zprávy z rady
 6. Mandátní smlouva pro akci „Multifunkční dům“
 7. Prodej starého obecního úřadu
 8. Nájemní smlouva s firmou Stavmont
 9. Stanovení výše stočného u MŠ a ZŠ
 10. Předání kanalizace k provozování, Smlouva o poskytnutí daňového poradenství
 11. Nákup pozemku p.č. 800/3 v k.ú. Rajhradice
 12. Informace o technickém stavu Kaple sv. Školastiky
 13. Informace Ing. Koláčka o možnosti získání dotace pro volnočasové aktivity
 14. Kniha o Rajhradících
 15. Komise životního prostředí
 16. Darovací smlouva s firmou ABO REAL s.r.o.
 17. Různé
 18. Závěr

Usnesení č. 2

ZO **schvaluje** program dnešního zasedání ZO.

Pro: 12 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. J. Koláček, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Zprávu kontrolního výboru přednesl J. Lipták. Obsahem zprávy jsou kontroly usnesení po 4,5,6 a 7 zasedání ZO.

M. Herman – proč nejsou ještě zkolaudované obecní garáže

Starosta odpověděl, že náprava je již provedena a k dnešnímu dni jsou obě garáže na LV obce a právníčka obce již sestavuje návrhy kupních smluv na prodej garáží.

Ing. Koláček – se dotázal, zda bude zpráva kontrolního výboru přílohou zápisu

Starosta odpověděl, že zpráva kontrolního výboru bude přílohou zápisu, ale vyvěšena nebude.

Usnesení č. 3

ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru,

Pro:12 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. J. Koláček, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta se dále vyjádřil ke zprávě kontrolního výboru, podle kterého byl porušen jednací řád při odvolání Ing. Koláčka z kontrolního výboru a navrhuje nechat udělat právní rozbor, který by vše objasnil. Podle této připomínky by zastupitelstvo nemohlo jednat o něčem, co nebylo zařazeno do programu, ale co následně vyplynulo z diskuse. V tomto případě tedy ZO také nemůže rozhodnout o zadání zhotovení právního rozboru, protože to také nebylo součástí programu. Starosta proto navrhuje, že požádá do příštího zasedání sám, jako starosta, o tento právní rozbor a ZO nebude přijímat žádné usnesení. Toto tvrzení starosty bude součástí zápisu a kontrolní výbor provedení pohlídá.

M. Herman požaduje, aby v tomto právním rozboru bylo jasně uvedeno, zda může ZO jednat o něčem, co není v jednacím řádu.

Ing. Koláček – podle jeho názoru se situace dá řešit tak, že pokud přijde k nějakému problému, který je potřeba neplánovaně projednat, tak ZO bude napřed hlasovat, zda souhlasí s vložení tohoto bodu do programu.

Starosta uzavřel tuto diskusi s tím, že do příštího zasedání zajistí k problematice právní rozbor.

3. Zprávu finančního výboru o provedené kontrole v ZŠ a MŠ Rajhradice přednesl Ing. J. Bednář, zprávy budou přílohou zápisu.

M. Herman – vznesl dotaz, jaký je důvod čerpání rezervního fondu

Ing. Bednář odpověděl, že dle sdělení ředitelky MŠ tento rezervní fond slouží na uhrazení nepředvídatelných a nečekaných oprav.

Usnesení č. 4

ZO bere na vědomí zprávu finančního výboru.

Pro:12 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. J. Koláček, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

4. Přezkum hospodaření obce

Starosta obce oznámil zastupitelům, že 20. dubna provedli auditoři Krajského úřadu JMK přezkum hospodaření obce za rok 2010 s výrokem, že nebyly zjištěny žádné chyby ani nedostatky. Součástí auditu byla také kontrola inventury obce, na které pořád chybí podpis pana Koláčka na vyřazovacích protokolech, na což auditorky upozornily. Díky návštěvě pana Koláčka u vedoucího právního a kontrolního odboru na krajském úřadě, byla kontrola zaměřena hlavně na způsob a provedení inventarizace obce. Auditoři hodnotili provedení inventarizace jako nadstandardní a to zejména zdokladování všech majetkových pohybů na účtech. Jediná výtky byla v datumu podpisů na inventurních soupisech, což bylo způsobeno protahováním termínu podpisu členů komise pana Koláčka a pana Hermana. Dále požádal starosta pana Ing. Koláčka, aby ZO seznámil s výsledkem návštěvy vedoucího odboru na krajském úřadě.

Ing. Koláček uvedl, že možnosti obce při hospodaření s majetkem jsou široké a záleží na tom, jaké si obec (ZO) nastaví konkrétní podmínky tak, aby bylo zabezpečeno řádné a zároveň funkční hospodaření obce, v rámci zákona. Proto navrhuje, ať se zastupitelé seznámí se stávajícím stavem majetku a se zákony, které

tuto problematiku řeší. Poté ať přehodnotí současné nastavení hospodaření s majetkem obce, popřípadě stávající ponechají, a to v případě, že jej považují za vyhovující a funkční pro obec.

Ing. Klašková

Starosta – souhlasí s Ing. Kolářkem, že obec si připravuje podmínky sama, ale jen v rámci legislativy zákona, v rozsahu a rámci legislativních předpisů. Nikdy nad rámec zákona.

Ing. Koláček – navrhl, že do příštího ZO zpracuje za pomoci paní účetní podrobný seznam majetku obce a vysvětlení jakým způsobem může obec prostřednictvím zastupitelstva s tímto majetkem nakládat.

Starosta v reakci uvedl, že je to naprosto zbytečné. Majetek obce je součástí závěrečného účtu, který bude předložen do 30. 6. 2011 zastupitelstvu k projednání. Dále uvedl, že paní účetní je maximálně vytížená a jestli pan Koláček bude nadále na svém návrhu trvat, paní účetní mu materiály připraví k nahlédnutí. Tyto materiály si bude moci pan Koláček prostudovat v pracovní době OÚ v budově obecního úřadu. Starosta navrhl, že pan Koláček s touto jeho aktivitou by měl posečkat do projednání závěrečného účtu.

Ing. Koláček s tímto návrhem souhlasil.

Usnesení č. 5

ZO bere na vědomí informace o uskutečněném auditu a inventurách majetku obce.

Pro:12 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. J. Koláček, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

5. Zprávy z rady

Zápis z jednání rady obce dostali zastupitelé v písemné podobě.

J. Lipták – dotázal se na zhotovení nového vstupu do obecního úřadu, cena se mu zdá dost velká, zda má obec nacenění od více firem

Starosta v reakci odpověděl, že nacenění má jen od jedné firmy Europlast, se kterou již obec dříve spolupracovala, vysvětlil celkový vzhled a rozsah prací na novém vstupu do obecního úřadu.

M. Herman –se dotázal, jestli bylo nutností toto zádveří dělat

Starosta odpověděl, že zádveří se dělá hlavně z ekonomických důvodů. V zimním období je velký únik tepla a navíc dveře nejdou při navátí sněhu nebo větrném počasí zavřít.

Ing. Koláček – souhlasí se zhotovením zádveří, dotázal se, zda podle směrnice se nemusí oslovit více firem

Starosta odpověděl, že toto pravidlo ve směrnici je, ale s touto firmou již nějaká zkušenost byla, tak ji starosta oslovil zase. Rada obce rozhoduje o zakázkách do 100tisíc a tento starostův postup schválila.

Usnesení č. 6

ZO bere na vědomí zprávy z rady.

Pro:12 - Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. J. Koláček, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, Z. Mittner, V. Pražák, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

6. Mandátní smlouva pro akci „Multifunkční dům“

Starosta uvedl, že se jedná o smlouvu, která nám zajistí podání žádosti o dotaci na náš „Kulturák“ do 30. 6. 2011. Je to poslední možnost jak se pokusit získat peníze na tuto stavbu z peněz Regionálního operačního programu Jihovýchod. Návrh mandátní smlouvy dostali všichni zastupitelé v písemné podobě k prostudování.

Ing. Bednář – vyjádřil nesouhlas s uzavíráním této mandátní smlouvy a s výstavbou „Kulturáku“ a to z důvodu situace v okolí retenční nádrže „Bajtlák“. Dle něho by se nejprve měla řešit hladina spodní vody ve středu obce a neutráct velké finanční částky za výstavbu Kulturního, společenského a sportovního centra Rajhradice.

Starosta v reakci uvedl, že hladina spodní vody byla vždy v Rajhradcích na vysoké úrovni a přece obec nemůže za nemalé finanční prostředky čerpat spodní vody z celých Rajhradic. Nesouhlasí s argumenty, že probagrování „Bajtláku“ a zbudování mokřadu „Habřina“ má vliv na zvýšenou hladinu spodní vody v Rajhradcích. Průcezná hrázka na „Bajtláku“ byla zbudována proto, aby filtrovala nečistoty z dešťové kanalizace. Na tuto hrázku byl použit vybagrovaný materiál z „bajtláku“, který nemá dobré průcezná