

Z á p i s

z 29. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 9.3.2009

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: hod.

Přítomni:

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, Ing. E. Klašková, D. Karásek, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Omluveni:

- K. Baka

Hosté:

- J. Vojkovská, O. Vojkovský, Z. Šimpera

1. Starosta obce zahájil 29. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice, a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byla jmenována Z. Divišová.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 29. zasedání ZO. Navrženi byli: V. Mátl a Ing. J. Vaníček ,kteří s návrhem souhlasí.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 29. zasedání ZO Rajhradice pana V. Mátle a pana Ing. J. Vaníčka.

Pro: 13

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta obce přednesl návrh doplněného programu zasedání.

Ing. F. Homola podal návrh, aby se v navrhovaném programu přesunul bod č. 14 před bod č. 7. Starosta dal o tomto návrhu hlasovat.

Pro: 5

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, Ing. F. Homola, Ing. M. Kubeš, P. Nevídal

Proti: 7

- V. Černý, Ing. E. Klašková, D. Karásek, J. Lipták, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Zdržel se: 1

- V. Mátl

Návrh nebyl schválen.

Starosta obce nechal hlasovat o původním navrženém programu.

Usnesení č. 2

ZO **schvaluje** následující doplněný program zasedání zastupitelstva:

1. Technický bod
2. Zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 821/2
3. Zpráva kontrolního výboru
4. Zpráva finančního výboru
5. Zpráva komise pro životní prostředí
6. Kalkulace nákladů pro rok 2009 na pohřebnictví
7. Rozpočet obce na rok 2009, Výhled na roky 2010-2013
8. Rozdělení hospodářského výsledku Základní školy Rajhradice a Mateřské školy Rajhradice
9. Dodatek č. 4 ke Smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci a o odvádění odpadních vod
10. Kalkulace vodné 209
11. Smlouva o uzavření budoucí darovací smlouvy
12. Žádost firmy kaiser servis spol. s r.o. o vyjádření k plánovaným stavbám na pozemku firmy
13. Žádost o změnu územního plánu
14. Kulturní, společenské a sportovní centrum
15. Zveřejnění záměru prodeje části obecního pozemku p.č. 157/5
16. Různé – zprávy z rady
17. dlaždice
18. Závěr

Pro: 8

- V. Černý, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaniček

Proti: 5

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, Ing. F. Homola, Ing. M. Kubeš, P. Nevídal

Zdržel se: 0

2. Zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 821/2

V průběhu projednávání tohoto bodu se dostavil pan D. Karásek

Starosta obce uvedl, že ještě před tím než se bude projednávat zveřejnění záměru prodeje části obecního pozemku p.č. 821/2 v k.ú. Rajhradice, což je zábor stavbami ve vlastnictví paní O. Šimperové, musí sdělit další nové skutečnosti, které se týkají jak Šimperů, Vojkovských tak i celé ulice Za Školou. Starosta stručně shrnul to, co se projednávalo v této věci na minulém zasedání ZO a znovu citoval Usnesení č. 5, ve kterém ZO vyjádřilo svůj postoj k celé situaci.

Usnesení č. 5 ze dne 25.2.2009

ZO **schvaluje** způsob řešení, které navrhl pan Šimper jako zástupce paní O. Šimperové.

Manž. Vojkovští a paní O. Šimperová zajistí do konce února 2009 na své náklady vyhotovení geometrického plánu, kterým se vyčlení zábor obecního pozemku p. č. 821/2 cca 15m² a stejná část se oddělí z protějšího pozemku p.č. 834/6 manž. Vojkovských (hranice tohoto pozemku jsou v současné době ohraničeny velkými žulovými kameny) bez dalších smluvních závazků tak, aby byl zajištěn bezproblémový průjezd automobilů.

Dále starosta obce uvedl, že na minulém zasedání ZO se všichni zastupitele snažil přesvědčit o tom, že by se mělo narovnatí záboru obecního pozemku stavbami paní

O. Šimperové podmínit poskytnutím pozemku na celou budoucí výměru komunikace z protějšího pozemku manželů Vojkovských. Starosta obce navrhoval podpis Smlouvy o smlouvě budoucí, ve které by se manželé Vojkovští zavázali k prodeji nutné výměry na rozšíření obecní cesty z jejich pozemku za 1,- Kč/m² v okamžiku, kdy se bude řešit rozšíření celé obecní cesty v ulici Za Školou. Tento návrh starosty nebyl zastupiteli vyslyšen.

Při projednávání tohoto bodu a před schválením Usnesení č. 5 na minulém zasedání ZO manželé Vojkovští mimo jiné prohlásili, že pozemek nutný na rozšíření komunikace obci prodají za 1,- Kč/m² až v okamžiku, kdy bude řešeno rozšíření celé ulice Za Školou i s ostatními vlastníky. Tedy vlastně v souhlasu s návrhem starosty. Na základě tohoto veřejného tvrzení manželů Vojkovských starosta s místostarostkou obce a za podpory rady obce osobně nebo telefonicky kontaktovali většinu vlastníků pozemků v ulici Za Školou a získali od nich souhlasy s rozšířením obecní cesty na obou stranách o 2,5m. Nastal tedy okamžik, kdy musíme položit dotaz na rozšíření komunikace i manželům Vojkovským. Ve středu 4.3.2009 starosta společně s J. Liptákem navštívil paní Vojkovskou a dotaz jí položil. Paní Vojkovská nesouhlasí s rozšířením polní cesty.

Starosta obce se obrátil na přítomnou paní Vojkovskou a přítomného pana Vojkovského a položil jim dotaz ještě jednou:

„Jste ochotni teď, když je rozšíření komunikace v ulici Za Školou souhlasně projednáno s většinou vlastníků, prodat cca 150m² z Vašeho pozemku za 1,- Kč/m² Obci Rajhradice na rozšíření komunikace?“

Starosta dal slovo manželům Vojkovským. Pan O. Vojkovský uvedl, že vždy při projednávání rozšíření komunikace v ulici Za Školou souhlasili s tím, že určitou výměru obci na rozšíření odprodají za 1,- Kč/m². Dále p. Vojkovský řekl, že pod pojmem „rozšíření komunikace“ si asi představí každý něco jiného. Dále uvedl, že rozšíření komunikace vždy podmiňovali odvodem povrchových vod a jestli obec chce rozšíření pro jiné účely, musí o tom s nimi jednat a uvedl, že zatím o tom s nimi nikdo nejednal a že jen paní Vojkovské bylo ve středu 4.3.2009 sděleno, že po nich bude obec chtít cca 150m². Pan Vojkovský opět zopakoval usnesení č. 5 z minulého ZO, které bylo odhlasováno, dále položil otázku proč se o tomto rozšíření nemluvílo na minulém ZO.

Starosta obce v reakci odpověděl, že celou záležitost již nebude komentovat, jen uvedl, že na základě tvrzení manželů Vojkovských, kterým slíbili, že v okamžiku projednání rozšíření komunikace v celé ulici Za Školou se také připojí. Starosta obce opět položil manželům Vojkovským otázku:

„Jste ochotni teď, když je rozšíření komunikace v ulici Za Školou souhlasně projednáno s většinou vlastníků, prodat cca 150m² z Vašeho pozemku za 1,- Kč/m² Obci Rajhradice na rozšíření komunikace?“

Manželé Vojkovští odpověděli „NE“.

Ing. Klašková

v okamžiku, kdy nemáme rozšířenou komunikaci v ulici Za Školou není kam umístit inženýrské sítě.

Pan Vojkovský

o tom s námi nikdo nejednal.

Starosta

ale vždyť se o tom bavíme celou dobu co řešíme rozšíření komunikace v ulici Za Školou.

Paní Vojkovská

není to pravda.

J. Lipták

vyzval starostu obce, aby ZO vysvětlil proč rozšíření komunikace se žádá jen po Vojkovských a ne i od paní O.Šimperové.

Starosta

kdyby se mělo ke všem v ulici Za Školou přistupovat spravedlivě, tak i paní O.Šimperová by musela odprodat na rozšíření komunikace výměru cca 131m². To po paní O.Šimperové obec nežádá, a to proto, že poloměr zatačky budoucí navrhované komunikace bude zasahovat hlavně do pozemku Vojkovských. Dále starosta konstatoval, že při hlasování o Usnesení č. 5 na minulém zasedání ZO byl proti a nesouhlasil s tímto způsobem řešení. Dále uvedl, že mu bylo samozřejmě jasné, že v okamžiku kdy dojde k majetkoprávnímu narovnání záboru obecního pozemku s manželi Vojkovskými nebude s nimi již žádná řeč a rozšíření komunikace bude v nedohlednu. Starosta prohlásil, že se úmyslně chytil tvrzení manž. Vojkovských kterým slíbili, že v okamžiku projednání rozšíření komunikace v celé ulici Za Školou se také připojí a společně s místostarostou většinu vlastníků kontaktoval a získal od nich souhlasy s rozšířením. Podmínka Vojkovských byla tedy splněna. Starosta se zeptal J. Liptáka, jestli chce k celé záležitosti něco říct vzhledem k tomu, že byl přítomen na posledním jednání s paní Vojkovskou.

J. Lipták

potvrdil svoji přítomnost na posledním jednání s pí Vojkovskou a uvedl, že většina lidí v ulici Za Školou je pro rozšíření komunikace a nechápe proč jsou Vojkovští proti.

Paní Vojkovská

uvedla, že samozřejmě souhlasí se směnou 15m² záboru obecního pozemku za 15m² z jejich pozemku. Zbytek pozemku na rozšíření komunikace cca 141m² si cení na 300tis. Kč.

Z.Mittner

zkonstatoval, že Šimperovi postavili nevědomky plot na obecním pozemku, to jim obec nevyčítá, ale pokud jsou normálně uvažující lidé nemůžou se k ostatním lidem v ulici Za Školou chovat jako k rukojmím. Dále uvedl, proč by obec měla budovat komunikaci tam, kde s rozšířením komunikace někteří občané nesouhlasí? V obci jsou místa několikrát horší, které by zasloužily přednostní opravu. Dále uvedl, že nejen občané v ulici Za Školou si na ně ukazují prstem.

Paní Vojkovská

navrhnete nějaké řešení

Z.Mittner

nikdo neřekl, že v ulici Za Školou cesta nevznikne. Běžte se podívat do ulice Za Kapličkou a Za Sokolovnou. Ať starosta navrhne jakékoliv řešení pro vás je vše špatně. Nemůžete čekat, že stavba komunikace se do 14 dnů vyřeší.

Paní Vojkovská

to píšete vy v zápisech. Vy si do těch zápisů píšete co chcete.

Ing. Klašková

vznesla důrazně protest proti tvrzení paní Vojkovské.

Z.Mittner

uvedl, že z jednání je pořízen zvukový záznam, podle kterého se zápis vyhotovuje.

Paní Vojkovská

kam jinam by se mohly inženýrské sítě uložit nebo jak jinak by se to mohlo vyřešit. Jsme tady, abychom si to tady poslechli. Zkuste vymyslet něco jiného.

Z.Mittner

a co, to tam máme vykopat tunel?

Paní Vojkovská

pan starosta nám dal písemně na mail, že ho vydíráme.

Starosta

zatím si stojím.

Z. Mittner

to si všichni myslíme taky

Paní Vojkovská

upozornila na to, že obec vede hlavní řad kanalizace po jejich pozemku neoprávněně a upozornila, že v případě bourání plotu a podezdívek, se tato situace otevře.

Starosta

odebral slovo paní Vojkovské a vyzval paní Beránkovou, jako starostku předchozích dvou volebních období, aby k tomu také řekla svůj názor.

B. Beránková

uvedla, že nejprve chtěla slyšet paní Vojkovskou, protože si myslela, že uvede nějaké rozumné podmínky, za kterých by bylo možné těch 141m² na rozšíření komunikace od Vojkovských získat. Konstatovala, že na minulém ZO hlasovala proto, aby se pozemek záboru směnil 15m² za 15m² bez dalších závazků a podotkla, že to jak hlasovala ji mrzí. Hlasovala v dobré víře, že když dnes bude obec vstřícná, tak stejný postoj očekávala i od Vojkovských. Bohužel se tak neděje. Dále položila dotaz, proč se Vojkovští tak chovají?

Z.Mittner

již po několikáté, že pokud bude obec řešit projekt výstavby komunikace, musí být pozemky pod tělesem komunikace obecní, jinak nebude vydáno územní rozhodnutí na stavbu.

Pan Vojkovský

požádal o vysvětlení, proč na minulém ZO nebylo řečeno vše. Proč s odstupem 4 týdnů se musíme bavit o nějakých dalších 141m².

B.Beránková

protože na minulém ZO jste prohlásili, že rozšíření podepíšete až se rozšíření bude řešit i s ostatními občany v ulici Za Školou.

J.Lipták

uvedl, že paní Vojkovská řekla na minulém ZO, že se jedná jen s Vojkovskými a s ostatními ne. Starosta a místostarostka ve svém volném čase většinu lidí v ulici Za Školou obešli a dospěli do okamžiku, kdy záleží jen na vás a vy s tím zase nesouhlasíte.

Starosta opětovně položil manž. Vojkovským otázku, kterou položila paní Beránková. Proč s rozšířením nesouhlasíte, když většina občanů, kterých se rozšíření komunikace v ulici Za Školou týká, s tím souhlasí?

Paní Vojkovská

protože 141m² je vyčleněno na budování komunikace a ne na rozšíření

Z.Mittner

již po několikáté zopakoval, že obec nic nevybuduje, pokud pozemek nebude obecní

Paní Vojkovská

až bude budování komunikace v ulici Za Školou začleněno v plánu obce a nebudeme až někde na chvostě, oslovte nás znovu. V této situaci vy vlastně tento náš pozemek na nic nepotřebujete, protože by to tam bylo rozježděné a jenom oranisko.

V. Mátl

uvedl, že v plánu obce to nebude nikdy, dokud pozemek pro rozšíření komunikace nebude majetkem obce.

Paní Vojkovská

upozornila již po několikáté, že je na jejich pozemku uložen hlavní řad kanalizace a že s manželem tento stav dají k vyřízení někomu jinému, kdo je bude v této situaci zastupovat. Pokud k tomu bude obec přistupovat bouráním staveb Šimperů, bude asi obec muset překládat obecní kanalizaci.

Starosta

položil zastupitelům otázku, jakým slovem se tento postoj Vojkovských dá nazvat. Nezdá se vám, že to koresponduje se slovem vydírání?

B.Beránková

již po několikáté položila Vojkovským otázku proč ne?

Paní Vojkovská

tak aby to obec měla dopředu? To může být přece naše.

Starosta

vy nechcete podepsat ani smlouvu o smlouvě budoucí.

V. Mátl

v této chvíli bychom docílili akorát to, že Šimperovi bude stát demolice 200tisíc Kč a obec přeložení kanalizace taky 200tisíc Kč. Takže se někomu zaplatí zbytečně 400tisíc Kč.

Paní Vojkovská

myslím, že s tou kanalizací by to bylo horší, peníze byly z EU.

B.Beránková

konstatovala, že na základě usnesení z minulého ZO obec chce situaci řešit smírně tak, aby obec získala pozemek na rozšíření komunikace.

Paní Vojkovská

řekněte mi na co ten pozemek teď potřebujete.

B.Beránková

jak můžete něco začít a od všech lidí to mít vše podle geometrického plánu vykoupené, když nakonec se všechno udělá a vy zase řeknete ne, tak ta cesta tam přece nemůže nikdy vzniknout.

Starosta

vedl, že na základě těchto skutečností, které byly dnes řečeny je jen jediné řešení. Dále zastupitelům sdělil, že jeho návrh přečte a poté přeruší dnešní zasedání ZO a požádá všechny přítomné zastupitele, aby se přesunuli do kanceláře starosty, kde jeho návrh bude projednán bez přítomnosti manželů Vojkovských a pana Šimpery. Starosta konstatoval, že Vojkovští nesouhlasí s rozšířením komunikace v ulici Za Školou a přečetl svůj návrh na usnesení :

ZO ruší usnesení č. 5 ze dne 28.1.2009.

ZO schvaluje rozšíření obecní cesty v ulici Za Školou v místě záboru části obecního pozemku p.č.821/2 v k.ú. Rajhradice stavbami paní O.Šimperové demolicí těchto staveb. Demolici provede paní O.Šimperová na své náklady v rámci probíhajícího řízení o odstranění stavby, které již provádí Stavební úřad I.stupně v Rajhradě.

V případě, že Vojkovští změní názor a s rozšířením komunikace budou souhlasit, starosta navrhuje tento postup:

ZO ruší usnesení č. 5 ze dne 28.1.2009.

ZO schvaluje způsob řešení záboru části obecního pozemku p.č. 821/2 v k.ú. Rajhradice stavbami paní O.Šimperové a rozšíření polní cesty v ulici Za Školou takto: Obec Rajhradice neprodleně zajistí vyhotovení geometrického plánu, ve kterém se oddělí všechny části pozemku nutné pro rozšíření komunikace v ulici Za Školou, sepiší se kupní smlouvy se všemi vlastníky a vloží se do katastru nemovitostí. Kupní smlouva s paní O.Šimperovou na odkup záboru obecního pozemku bude obci podepsána ve stejném okamžiku jako kupní smlouva s manželi Vojkovskými na rozšíření obecní komunikace ulice Za Školou.

Starosta obce přerušil jednání a vyzval všechny zastupitele aby se přesunuli do jeho kanceláře.

Po 14 minutách starosta obce zahájil pokračování dnešní schůze ZO a před návrhem usnesení ještě položil otázku manželům Vojkovským:

Trváte i nadále na svém záporném názoru?

Manželé Vojkovští svůj záporný postoj potvrdili.
Starosta obce podal návrh na usnesení.

Usnesení č. 3

ZO **ruší** usnesení č. 5 ze dne 28.1.2009.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 4

ZO **schvaluje** rozšíření obecní cesty v ulici Za Školou v místě záboru části obecního pozemku p.č.821/2 v k.ú. Rajhradice stavbami paní O.Šimperové demolicí těchto staveb. Demolici provede paní O.Šimperová na své náklady v rámci probíhajícího řízení o odstranění stavby, které již provádí Stavební úřad I.stupně v Rajhradě.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Starosta obce ukončil projednávání tohoto bodu.

3. Zprávu kontrolního výboru přednesla paní V. Sládková.

Usnesení č. 5

ZO **bere na vědomí** zprávu kontrolního výboru.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

4. Zprávu finančního výboru přednesl Ing. J. Bednář.

Starosta obce poděkoval finančnímu výboru za projednání závažné otázky odvodů do Fondu obnovy vodovodu a kanalizace. Starosta obce také objasnil některé skutečnosti, které byly uvedeny ve zprávě finančního výboru.

- s využitím pozastávky nelze počítat, protože ta musí být použita na umoření úvěru u ČS,a.s.
- vysvětlil, proč požádal finanční výbor, aby se vyjádřili k provozování kanalizace jiným soukromým subjektem.
- srovnal provozování vodovodu Vodárenskou společností, která se stará prakticky o vše, jak o provozování, majetkovou evidenci i vybírání poplatků.

Na příští zasedání připraví spolu s radou obce podrobnější informace, zda bude firma Flovac ochotna pro nás také dělat majetkovou evidenci, sledovat pro nás

legislativní změny a řešit provozování kanalizace tak, jak to dělá Vodárenská společnost s vodovodem.

- dále finanční výbor uvádí částku 100tis. jako fond obnovy pro vodovod a 500tis. fond obnovy pro kanál

Starostovi a radě obce se v současné době, kdy jsou tyto sítě nové, zdá jakákoliv částka pro rezervní fond vysoká. Navrhuje proto zatím žádný fond rezerv nevytvářet a peníze použít na opravy třeba komunikací

Diskuse:

P. Nevídal

finanční výbor je toho názoru, že něco by se odkládat mělo

Ing. Kubeš

zajímá ho, jak se k tomu staví ostatní obce nebo mikroregiony. Má obavy, aby EU nenařídila tvořit fond obnovy na všechny nemovitosti v majetku obce.

Starosta

sdělil, že obce z Regionu Cezava se k tomu staví podobně nebo stejně jako naše obec

Ing. Vaníček

jaké to má právní aspekty nevytvoření rezervního fondu

Starosta

fond rezerv se nemusí tvořit, ale musí to být řádně zdůvodněné

Ing. Homola

zákon by se měl ctít a fond rezerv bychom měli vytvořit, navrhuje min. 50tis. Kč

P. Nevídal

zdůraznil že tento fond není pro běžné opravy, ale pro celkovou obnovu úseku hlavního řadu

Ing. Kubeš

zda není dobré ukládat aspoň něco, třeba by to bylo kladem pro možné získání nějaké dotace

P. Nevídal

možná doba 5-ti let je dlouhá, mohli bychom se k otázce fondu rezerv vrátit už příští rok

Starosta navrhl termín do konce volebního období v roce 2010

Usnesení č. 6

ZO schvaluje Plán obnovy vodovodu a kanalizace v obci.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klačková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 7

ZO neschvaluje do konce roku 2010 tvořit fond obnovy pro vodovod a kanalizaci v obci.

Zdůvodnění: splácení úvěru, tyto sítě jsou nově zbudované a lze předpokládat, že po dobu min. 5-ti let nebudou třeba velké investice na jejich rekonstrukci. Finanční prostředky pro tvorbu fondu obnovy budou začleněny do rozpočtu obce na opravu komunikací a občanské vybavenosti.

Pro: 9

- V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0**Zdržel se: 5**

- B. Beránková, Ing. Bednář, Ing. Homola, Ing. Kubeš, P. Nevidal

Usnesení č. 8

ZO bere na vědomí zprávu finančního výboru

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0**Zdržel se: 0**

5. Zprávu komise pro životní prostředí přednesl p. J. Lipták

V diskusi starosta obce konstatoval, že plán péče o životní prostředí je nastartován dobře a naplánované akce se za pomoci všech podaří realizovat. Informoval ZO, že dotace na plánovanou výstavbu mokřadu v lokalitě „Habřina“ bychom měli na 90% dostat. Plánovaná výstavba mokřadu je vypočítána na 10mil. Kč a obec by se měla podílet 10%, tj. 1 milionem Kč.

Usnesení č. 9

ZO bere na vědomí zprávu komise pro životní prostředí.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0**Zdržel se: 0**

6. Kalkulace nákladů pro rok 2009 na pohřebnictví

Starosta obce seznámil ZO s kalkulací MÚ Rajhrad na náklady na pohřebnictví pro rok 2009

Kalkulované náklady pro rok 2009 jsou ve většině položek srovnatelné s rokem 2008. Město Rajhrad plánuje v roce 2009 doopravit zeď kolem hřbitova, dokončit dobudování chodníku a vybudovat kolumbárium a to vše v částce cca 500 000,- Kč, která bude rozpočítána mezi obce, které hřbitov využívají. Tato částka celkově navyšuje náklady oproti roku 2008. Částka na občana byla v roce 2008 cca 56,-Kč a pro rok 2009 vychází částka cca 120,-Kč na občana.

Usnesení č. 10

ZO **schvaluje** kalkulaci MÚ Rajhrad na pohřebnictví pro rok 2009.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

7. Rozpočet obce na rok 2009

Starosta a účetní obce vysvětlili pohyby na paragrafech a položkách oproti minulému roku.

Ing. Homola

dotaz na § 3639, kterou by chtěl podrobněji vysvětlit

P. Nevídal

dotace na mokřad není začleněna do rozpočtu obce

Starosta

vysvětlil, že dotace bude řešena rozpočtovým opatřením až bude přidělena. Dříve do rozpočtu nemůže být zařazena.

Usnesení č. 11

ZO **schvaluje** závazné ukazatele rozpočtu, příspěvky i pro příspěvkové organizace a všechny dary, granty i dotace /transfery/ uvedené v rozpočtu v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám, jaké jsou uvedeny v rozpočtu. Rozpočet obce Rajhradice pro rok 2009 je schodkový a ke krytí výdajů budou použity prostředky z minulých let, viz. příloha.

Pro: 9

- V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 5

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, Ing. F. Homola, Ing. M. Kubeš, P. Nevídal

Rozpočtový výhled na léta 2009 - 2013

Usnesení 12

ZO **bere na vědomí** Rozpočtový výhled obce na rok 2009 – 2013.

Pro: 13

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 1

- Ing. F. Homola

8. Rozdělení hospodářského výsledku Základní školy a mateřské školy Rajhradice

Výsledek hospodaření příspěvkových organizací MŠ a ZŠ Rajhradice a schválení rozdělení výsledku hospodaření obou příspěvkových organizací

Starosta obce navrhl, dle doporučení ředitelky MŠ a ZŠ, rozdělení hospodářských výsledků v ZŠ Rajhradice a v MŠ Rajhradice takto:

- **Základní škola Rajhradice**, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
Hospodářský výsledek za rok 2008 činí
 - fond odměn 0,- Kč, což činí 0 % hospod. Výsledku
 - rezervní fond 362,95Kč, což činí 100 % hospod. výsledku

Usnesení č. 13

ZO **schvaluje** rozdělení hospodářského výsledku roku 2008 dle návrhu ředitelky ZŠ Rajhradice.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

- **Mateřská škola Rajhradice**, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
Hospodářský výsledek za rok 2008 činí
 - fond odměn 0 Kč, což činí 0 % hospod. Výsledku
 - rezervní fond 2.239,19 Kč, což činí 100 % hospod. Výsledku

Usnesení č. 14

ZO **schvaluje** rozdělení hospodářského výsledku roku 2008 dle návrhu ředitelky MŠ Rajhradice

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

9. Dodatek č. 4 ke Smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci a o odvádění odpadních vod pro VAS, a.s. Brno. Jedná se o odvádění odpadních vod na ČOV Rajhrad upravuje se jím cena za m³ odváděné vody. Pro loňský rok byla cena 12,60 Kč/m³ a pro letošní rok se cena zvyšuje na 12,97 Kč /m³.

Usnesení č. 15

ZO **schvaluje** Dodatek č. 4 ke Smlouvě o podmínkách napojení na veřejnou kanalizaci a o odvádění odpadních vod ze dne 9.3.2005, kterou se zvyšuje cena za 1m³ na 12,97 Kč a pověřuje starostu obce jeho podpisem.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

10. Kalkulace vodného pro rok 2009

Kalkulaci vodného posílá každoročně Vodárenská akciová společnost Brno. Pro tento rok je cena vodného 28,67 Kč/m³.

Usnesení č. 16

ZO **schvaluje** kalkulaci vodného na rok 2009.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

11. Smlouva o uzavření budoucí darovací smlouvy

Pan Daněk, který realizuje stavbu 9 rod. domů na pozemcích pana J. Kolářka u bytovky, požádal o projednání uzavření budoucí darovací smlouvy na vodovod a kanalizaci, kterou tam zbudují. Touto smlouvou bychom se zavázali, že po kolaudaci a po nabytí právní moci kolaudace by tyto zbudované investiční akce přešly do našeho majetku a museli bychom se o ně také starat. Tato smlouva bohužel ale neřeší pozemek. Starosta obce navrhl následující usnesení:

Usnesení č. 17

ZO **schvaluje** převod vybudovaných inženýrských sítí, prodloužení hlavního řadu vodovodu v délce 118m a prodloužení hlavního řadu podtlakové kanalizace včetně šachet a přípojek v délce 219,5m na pozemcích p.č. 834/2, 834/77, 834/78 v k.ú. Rajhradice do majetku obce. Převod sítí se bude řešit společně s pozemkem, ve kterém budou inženýrské sítě uloženy takto:

- pozemek bude ve vlastnictví obce
- pozemek bude v soukromém vlastnictví, uložení inženýrských sítí bude ošetřeno bezúplatným věcným břemenem

Veřejné osvětlení bude převedeno do majetku obce jen v případě, že bude součástí komunikace, která bude v majetku obce.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

12. Žádost firmy Kaiser servis spol. s r.o. o vyjádření k plánovaným stavbám na pozemcích firmy.

Tato firma provozuje dekontaminační plochu v bývalé silážní jámě za bývalým vojenským objektem směrem na Otmarov. Firma koupila sousední pozemek, na kterém má zájem zřídit fotovoltaickou elektrárnu zhruba na 2000m², dále sběrný dvůr a kompostárnu. Při jednání se zástupci firmy bylo starostovi přislíbeno, že při zřízení sběrného dvora by byli občané naší obce zvýhodněni při ukládání odpadu.

V diskusi starosta navrhl, aby zastupitelé schválili záměr zřízení sběrného dvora, kompostárny a fotovoltaické elektrárny na 2000m² na pozemku ve vlastnictví firmy Kaiser servis v sousedství biodekontaminační plochy firmy Kaiser servis s tím, že do příštího zasedání ZO dodá podrobnější informace. V diskusi zastupitelé s tímto návrhem vyjádřili pro nedostatek informací nesouhlas. Starosta navrhl další usnesení.

Usnesení č. 18

ZO pověřuje starostu obce získáním a doložením podrobnějších informací od firmy Kaiser servis s.r.o. a celá záležitost se bude znovu projednávat na příštím zasedání ZO.

Pro: 13

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková

Proti: 1

- Ing. J. Vaníček

Zdržel se: 0

13. Žádost o změnu územního plánu podali manželé Zedníčkovi a JUDr. Rudá.

Žádost o změnu regulativu územního plánu podali manželé Zedníčkovi. Jedná se o lokalitu u sýpky, kde manž. Zedníčkovi plánují stavět větší počet rodinných domů. V současné době provádí urbanistickou studii, kterou řeší s odborem územního plánování MÚ Židlochovice. Rada obce tento záměr také již několikrát projednávala s Ing. Zedníčkem a jeho projektanty. Jediný problém je tady ten, že v našem územním plánu je uvedeno, že nadzemní podlaží v celé lokalitě se bude stavět v rodinných domem 1,5 podlaží, což znamená přízemí a jedno podkroví. Manželé Zedníčkovi žádají, abychom dali do územního plánu 2,5 podlaží, což znamená přízemí, 1 patro + podkroví.

Starosta uvedl, že rada obce tuto žádost projednala a nemá námitek.

Ing. Vaníček zdůraznil, že Ing. Zedníček je asi jediný investor, který připomínky rady obce bere velmi vážně a snaží se je se svými projektanty řešit a respektuje všechny připomínky ze strany obce.

Usnesení č. 19

ZO **schvaluje** změnu regulativu územního plánu v lokalitě „U sýpky“ na pozemku manž. Zedníčkových z jednoho nadzemního podlaží na dvě nadzemní podlaží a podkroví.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

Druhou žádost o změnu ÚP podala JUDr. Iva Rudá. Požádala o změnu ÚP na p.č. 27/1 v k.ú. Rajhradice. Jedná se o druhý konec zahrady v jejím vlastnictví a její bratr by zde chtěl postavit rodinný dům s tím, že všechny inženýrské sítě potáhne přes pozemek paní Rudé. Tato část zahrady je v ochranném pásmu od vepřína zemědělského družstva. V současné době ale ZD nemá žádnou živočišnou výrobu a nehodlají mít už živočišnou výrobu.

B. Beránková

konstatovala, že je to problém. Územní plán by měl být pro nás závazný a až v okamžiku, kdy v územním plánu bude parcela vyznačena červeně, se budeme vyjadřovat ke stavbě rodinného domu.

Starosta

upřesnil, že projednáváme pořízení změny ÚP a ne stavbu RD

B. Beránková

poznámala, že už by bylo lepší při množství změn pořídit nový územní plán

Starosta obce

vysvětlil, že toto rozhodnutí, zda nový územní plán nebo změny územního plánu, nechal především na pracovnicích odb. územního plánování MÚ Židlochovice, které doporučily raději provést změny stávajícího územního plánu.

Usnesení č. 20

ZO **schvaluje** pořízení změny územního plánu na p.č. 27/1 v k.ú. Rajhradice pro zástavbu rodinným domem.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

14. Kulturní, společenské a sportovní centrum

Starosta obce informoval zastupitele o tom, že byl zamítnut projekt financování našeho Kulturního, společenského a sportovního centra Rajhradice“ z programu Regionální operační program Jihovýchod. Dále uvedl, že tento neúspěch nás neodradí a budeme pokračovat v dalším hledání možností profinancování tohoto projektu.

Usnesení č. 21

ZO bere na vědomí informaci starosty o zamítnutí žádosti o dotaci na projekt „Kulturního, společenského a sportovního centra Rajhradice“

Pro: 12

- B. Beránková, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 2

- Ing. J. Bednář, Ing. F. Homola

15. Zveřejnění záměru prodeje části obecního pozemku p.č. 157/5

Starosta obce vysvětlil, že se jedná o výstavbu další etapy zděných garáží v lokalitě za kovárnou. Jedná se o výstavbu dalších 6 garáží.

Usnesení č. 22

ZO **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části obecního pozemku p.č. 157/5 v k.ú. Rajhradice za účelem výstavby zděných garáží.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevídal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0

Zdržel se: 0

16. Různé

- zprávy z rady obce

Usnesení č. 23

ZO **bere na vědomí** zprávy z rady.

Pro: 13

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0**Zdržel se: 1**

- Ing. F. Homola

- Prodej staré chodníkové dlažby

Starosta obce informoval zastupitele o velkém množství staré chodníkové dlažby, které vzniklo v důsledku oprav chodníků v obci a sdělil, že o tuto dlažbu projeví naši občané zájem pro svou soukromou potřebu. Starosta obce požádal ZO o stanovení ceny za 1 kus této dlažby.

Usnesení č. 24

ZO **schvaluje** prodej dlaždic 30x30 občanům Rajhradice za 2,- Kč/kus.

Pro: 14

- B. Beránková, Ing. J. Bednář, V. Černý, Ing. F. Homola, D. Karásek, Ing. E. Klašková, Ing. M. Kubeš, J. Lipták, V. Mátl, Z. Mittner, P. Nevidal, L. Přichystal, V. Sládková, Ing. Vaníček

Proti: 0**Zdržel se: 0**

- paní Sládková upozornila na špatnou funkci veřejného osvětlení v Loučce starosta v reakci sdělil, že tato závada je nahlášena opraváři a bude v nejbližší době odstraněna
- paní Sládková upozornila na nenavazující spoje linek č. 509 a 63 Ing. Klašková přislíbila projednání návaznosti spojů s firmou Kordis Brno

- **Pan Šimpera**

sdělil ZO, že ho mrzí to, že před jednáním ZO za zavřenými dveřmi se ho nikdo nezeptal, jako zástupce paní Šimperové, na jeho názor. Zkonstatoval, že stavby tvořící zábor jsou ve vlastnictví Šimperů. Dále položil otázku zastupitelům, jestli ví jakým způsobem parcela č. 821/2 vznikla. Podotkl, že pan starosta zde předložil nějakou malůvku, dle které Šimperovi se na rozšíření cesty nepodílí, což dle něho není pravda. Sdělil ZO, že v minulosti byla parcela 821/2 v k.ú. Rajhradice s paní O. Šimperovou směněna za část obecní parcely zjednodušené evidence, která vedla kolem školní zahrady a podél dalších zahrad až ke hřišti. Dále uvedl, že při geodetickém vytýčení nové hranice parcely č. 821/2 plastovými znaky došlo k chybě a v důsledku toho Šimperovi postavili plot 15m² do obecního pozemku. Konstatoval, že na základě rozhodnutí z minulého zasedání ZO vyplývaly pro Šimperovi určité povinnosti, které splnili a ty je stály určité finanční prostředky, které budou následně vymáhat po Obci Rajhradice.

Starosta

v reakci uvedl, že v tomto případě bude Obec Rajhradice po Šimperových vymáhat úhradu více jak desetiletého nájmu za zábor 15m².

Pan Šimpera

sdělil, že celou záležitost považuje za odvetné jednání za neúspěšné jednání s manželi Vojkovskými.

Starosta

klidně to tak můžete chápat a celou věc považuje za vyřízenou.

17. Po vyčerpání programu starosta obce zasedání ZO v 21.45 ukončil.

Zapsala:

- Z. Divišová

Ověřil:

- Ing. J. Vaníček
- V. Mátl