

Z á p i s
z 23. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 17.3.2021

Zahájeno: 18.05 hod.

Ukončeno: 19:30 hod.

Přítomni: L. Přichystal, Ing. F. Marcián, Ing. M. Komenda, Ing. J. Bednář, DiS. L. Absolonová, Ing. J. Zemánek, J. Dobrovolný, Bc. R. Hájek, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, O. Burda, V. Mátl, Z. Vágner

Omluveni: Mgr. M. Čermáková, J. Knotek

Hosté: M. Ustohalová

1. Technický bod

Starosta obce zahájil 23. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18:05 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Kateřina Sekaninová.

Dále starosta obce seznámil zastupitele, že je pořizován zvukový záznam jednání, který slouží pro potřebu pořízení zápisu tohoto jednání.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v kanceláři podatelny OÚ.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 23. zasedání ZO.

Navrženi byli: J. Klaška a DiS. L. Absolonová.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 23. veřejné zasedání ZO Rajhradice pana J. Klašku a DiS. L. Absolonovou.

Pro: 12 - L. Přichystal, Ing. F. Marcián, Ing. J. Bednář, , DiS. L. Absolonová, Ing. J. Zemánek, J. Dobrovolný, Bc. R. Hájek, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, O. Burda, V. Mátl, Z. Vágner

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.1 bylo přijato.

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

Program:

1. Technický bod
2. Smlouva o dílo na zrestaurování kříže na pozemku p.č. 281 v k.ú. Rajhradice
3. Zveřejnění záměru prodeje pozemků p.č. 932/39, 927/23 a částí pozemku 932/68 v k.ú. Rajhradice
4. Různé
5. Závěr

Starosta obce přednesl upravený návrh zasedání:

Upravený program:

1. Technický bod
2. Smlouva o převodu nemovitostí mezi obcí Rajhradice a TJ Rajhradice
3. Smlouva o zpracování grantových projektů podání žádosti o dotaci z podprogramu 298D2280 Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí na realizaci stavby „ZŠ Rajhradice – tělocvična“
4. Výběr dodavatele gastro zařízení do výdejny jídla v nové základní škole
5. Smlouva o dílo na zrestaurování kříže na pozemku p.č. 281 v k.ú. Rajhradice
6. Zveřejnění záměru prodeje pozemků p.č. 932/39, 927/23 a částí pozemku p.č. 932/68 v k.ú. Rajhradice
7. Zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 347/3 v k.ú. Rajhradice
8. Zřízení stánku s občerstvením u dětského hřiště na ulici Nová
9. Různé
10. Závěr

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.2

ZO **schvaluje** upravený program dnešního zasedání.

Pro: 12 - L. Přichystal, Ing. F. Marcián, Ing. J. Bednář, , DiS. L. Absolonová, Ing. J. Zemánek, J. Dobrovolný, Bc. R. Hájek, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, O. Burda, V. Mátl, Z. Vágner

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.2 bylo přijato.

V 18:07 h. se dostavil Ing. M. Komenda.

2. Smlouva o převodu nemovitostí mezi obcí Rajhradice a TJ Rajhradice

Jedná se o pozemky p.č. 787/1 a 789 o celkové výměře 1796 m² v areálu malého hřiště v obci a k.ú. Rajhradice. Valná hromada TJ převod nemovitostí schválila. Aby Smlouva o převodu nemovitostí byla zapsána katastrem nemovitostí je nutné ji v zastupitelstvu schválit.

Starosta otevřel diskuzi.

Bc. R. Hájek- v podstatě není o čem diskutovat, za sebe bych dal hlasovat.

J. Klaška- maximálně se můžeme pobavit o tom, že by bylo třeba udělat nájemní smlouvu na všechny pozemky co má TJ v užívání.

Starosta- to je v kompetenci rady obce, připravím to.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.3

ZO **schvaluje** Smlouvu o převodu nemovitostí mezi obcí Rajhradice a TJ Rajhradice na převod pozemků p.č. 787/1 a 789 o celkové výměře 1796 m² v areálu malého hřiště v obci a k.ú. Rajhradice a pověřuje starostu jejím podpisem.

Pro: 12 - L. Přichystal, Ing. F. Marcián, Ing. M. Komenda, Ing. J. Bednář, , DiS. L. Absolonová, Ing. J. Zemánek, J. Dobrovolný, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, O. Burda, V. Mátl, Z. Vágner

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval – 1 - Bc.R. Hájek

Usnesení č.3 bylo přijato.

3.Smlouva o zpracování grantových projektů, podání žádosti o dotaci z podprogramu 298D2280 Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí na realizaci stavby „ZŠ Rajhradice – tělocvična“

Smlouva je předložena znovu ke schválení, protože došlo ke změně čísla dotačního titulu.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.4

ZO ruší Usnesení č. 6 ze dne 24.2.2021.

Pro: 13 - L. Přichystal, Ing. F. Marcián, Ing. M. Komenda, Ing. J. Bednář, , DiS. L. Absolonová, Ing. J. Zemánek, J. Dobrovolný, Bc. R. Hájek, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, O. Burda, V. Mátl, Z. Vágner

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.4 bylo přijato.

Usnesení č.5

ZO **schvaluje** Smlouva o zpracování grantových projektů, podání žádosti o dotaci z podprogramu 298D2280 Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí na realizaci stavby „ZŠ Rajhradice – tělocvična“ a pověřuje starostu jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, Ing. F. Marcián, Ing. M. Komenda, Ing. J. Bednář, , DiS. L. Absolonová, Ing. J. Zemánek, J. Dobrovolný, Bc. R. Hájek, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, O. Burda, V. Mátl, Z. Vágner

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.5 bylo přijato.

4. Smlouva o dílo na zrestaurování kříže na pozemku p.č. 281 v k.ú. Rajhradice

Místostarosta uvedl, že nás Ing. M. Komenda upozornil na to, že je možnost požádat o dotaci na opravu kříže na pozemku p.č. 281 na ORP Židlochovice. Jedná se o dotaci z Ministerstva kultury ČR, která bude vyplácena a administrována přes ORP. Nebyl proveden výběr dodavatele, protože p. Červinka nám byl doporučen Památkovým ústavem v Brně. Je to v souladu se Směrnicí zadávání zakázek malého rozsahu obce Rajhradice. O dotaci je již požádáno. Smlouvu o dílo musíme k žádosti doplnit. Celkové náklady jsou ve výši 227.000,-Kč s DPH. Výše dotace bude 180.000,-Kč.

Starosta otevřel diskuzi.

V. Mátl- v mailu bylo, že se uvažuje o přesunu na vhodnější místo. Co to znamená?

Místostarosta- dnes je kříž na velmi exponovaném místě, posun o několik metrů směrem ke stavebninám by byl vhodný.

V. Mátl- památník Kopidlanského v loučce je památka? Je taky ve špatném stavu.

Usnesení č.6

ZO **schvaluje** Smlouva o dílo na zrestaurování kříže na pozemku p.č. 281 v k.ú. Rajhradice a pověřuje starostu jejím podpisem.

Pro: 13 - L. Přichystal, Ing. F. Marcián, Ing. M. Komenda, Ing. J. Bednář, , DiS. L. Absolonová, Ing. J. Zemánek, J. Dobrovolný, Bc. R. Hájek, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, O. Burda, V. Mátl, Z. Vágner

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.6 bylo přijato.

5. Zveřejnění záměru prodeje pozemků p.č. 932/39, 927/23 a částí pozemku 932/68 v k.ú. Rajhradice.

Jedná se o zbytek polní cesty v průmyslové zóně v bývalém vojenském objektu, který je nepřístupný a je mimo obvod komplexní pozemkové úpravy. Cena bude stanovena znaleckým posudkem.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.7

ZO **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje pozemků p.č. 932/39, 927/23 a částí pozemku 932/68 v k.ú. Rajhradice.

Pro: 13 - L. Přichystal, Ing. F. Marcián, Ing. M. Komenda, Ing. J. Bednář, , DiS. L. Absolonová, Ing. J. Zemánek, J. Dobrovolný, Bc. R. Hájek, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, O. Burda, V. Mátl, Z. Vágner

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.7 bylo přijato.

6. Zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 347/3 v k.ú. Rajhradice

Opět se jedná o zbytek nepřístupné obecní cesty o výměře 50m². Nedávno jsme prodávali sousední pozemky, které také kdysi tvořily obecní cestu.

Starosta otevřel diskuzi.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuze.

Starosta vyzval zastupitele k hlasování.

Usnesení č.8

ZO **schvaluje** zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 347/3 v k.ú. Rajhradice.

Pro: 13 - L. Přichystal, Ing. F. Marcián, Ing. M. Komenda, Ing. J. Bednář, , DiS. L. Absolonová, Ing. J. Zemánek, J. Dobrovolný, Bc. R. Hájek, J. Klaška, Ing. M. Kubeš, O. Burda, V. Mátl, Z. Vágner

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č.8 bylo přijato.

7. Zřízení stánku s občerstvením u dětského hřiště na ulici Nová

Zřízení stánku se projednávalo v radě obce. Rada pověřila Mgr. Martinu Čermákovou, aby obešla obyvatele na ulici Nová, kteří bydlí v blízkosti zamýšleného umístění stánku a zjistila jejich stanoviska. Stanoviska oslovených občanů jsou půl na půl. Občané v těsné blízkosti zamýšleného umístění stánku s umístěním stánku nesouhlasí a občané, kteří mají nemovitosti dál od místa umístění, je jim to jedno. Na dnešní jednání jsem pozval předkladatele žádosti o umístění stánku, aby nám svůj záměr objasnili. Dnešní termín jednání jim, z důvodu pracovní vytíženosti, nevyhovoval. Dohodli jsme se, že přijdou na příští jednání ZO.

Starosta otevřel diskuzi.

V. Mátl- každý, kdo ten stánek tam chce, by si měl sám odpovědět na otázku, jestli by to sám chtěl před svým domem?

J. Dobrovolný- je tam dětské hřiště a mělo by tam dětské hřiště zůstat. Buď se bude budovat hřiště nebo hospoda.

ZO bere informace na vědomí.

8. Různé

Starosta otevřel diskuzi

V. Mátl- most přes řeku Svratku se opravovat nebude?

Starosta- nevím o tom.

J. Dobrovolný- nedalo by se něco udělat se spojovací uličkou mezi ulicemi Spojovací a Opatovická? Je ve špatném stavu.

Starosta- něco s tím uděláme.

Místostarosta - rád bych seznámil zastupitele s tím, jak byl proveden průzkum trhu na zakázku, na kterou jsme požádali o dotaci. Byl to průzkum trhu na dovybavení nové školy nábytkem do šaten a jídelny. Výsledky zde byly na zasedání přečteny dne 6.1.2021. Všechno proběhlo v pořádku, nikdo neměl námítky, ale následující den se strhla „mela“. Mám pocit, že někteří se dívali na to tak, že obec tento průzkum udělala špatně, že někoho diskriminovala. Rád bych to uvedl na pravou míru. Tento průzkum se dělal podle třech předpisů. Prvním je Zákon o zadávání veřejných zakázek, ale protože se jednalo o zakázku malého rozsahu, tak se průzkum tímto zákonem neřídil. Zákon jen říká, že průzkum nesmí nikoho diskriminovat. Dalším předpisem byly Směrnice Obecního úřadu Rajhradice, které říkají, že v rozmezí 200tis. až 1mil. Kč jsme povinni získat minimálně dvě nabídky. A třetím předpisem jsou všeobecné podmínky Zemědělského a intervenčního fondu, kde byla žádost o dotaci podána a ta říkala, že musí být minimálně tři nabídky. Tímto jsme se řídili. Musím říct, že jsem tento průzkum dělal zvlášť poctivě. Obeslali jsme tři uchazeče. Prvním uchazečem bylo Truhlářství Mátl, druhým Nábytek Vágner a třetím Truhlářství Kudlička. Obeslání bylo provedeno formou emailu, kde byly uvedeny podmínky soutěže a byly tam uvedeny kritéria, dle kterých se budou nabídky posuzovat. Vše proběhlo tak jak bylo uvedeno. Přijali jsme nabídky, které jsme zaregistrovali v pořadí, jak přišly. Vyhrál uchazeč Nábytek Vágner s nejnižší cenou. Následující den po ZO druhý uchazeč (musím říct, že jsem to ještě nezažil) telefonicky vyhrožoval, že to takhle nenechá. Z naší strany nevím o jediném pochybení, které bychom udělali. Rozhodně nebylo nikomu nadržováno a nikdo diskriminován. Pokud bych měl dělat znovu výběr zhotovitele formou průzkumu trhu, dělal bych ho stejně.

Starosta- chceš na to Vašku reagovat?

V. Mátl- uzavřel jsem to s tím, že nepřipravím rajhradickou školu o dotaci 500 tis.Kč.

Starosta- není od tebe fěr, že situaci probíráš s většinou lidí, které potkáš s tím, že Ti bylo ublíženo a že jsi byl diskriminován. Není to pravda. Žádám Tě o to, abys to nedělal nebo se vystavuješ krokům z naší strany.

Místostarosta- čekal jsem do dneška, že přijde nějaká omluva. Bohužel se toho asi nedočkám.

V. Mátl- Ty jsi přesvědčen o tom, co jsi tady říkal, tak já jsem přesvědčen o něčem jiném.

Místostarosta- můžeš to říct veřejně to, o čem jsi přesvědčený?

V. Mátl- jak už jsem řekl. Uzavřel jsem to. Nechci do toho rýpat. Nechci připravit rajhradickou školu o dotaci 500 tis.

Starosta- tímto nepřímo říkáš, že jsi přesvědčen o tom, že Ti bylo ublíženo. Definuj konkrétně jak Ti bylo ublíženo. Já Tě o to žádám.

V. Mátl- co se týče toho, jak jsi řekl, že se o tom bavím s každým koho potkám, tak samozřejmě ty rozhovory jsem vedl a nejsem si vědom toho, že bych se o tom bavil od té doby, co jsem tady byl naposledy.

Starosta- to je jedno, prostě jsi ty rozhovory vedl. To není teď tak důležité. Řekni, prosím Tě, konkrétně v čem Ti bylo ublíženo. Jestli to neřekneš ty, tak to řeknu já. Bylo by fér od tebe, abys to řekl Ty.

V. Mátl- mám podezření, že obě konkurenční firmy dělaly nabídky v rámci jedné spolupráce. To je vše.

Starosta- při naší výměně názorů zaznívaly úplně jiné skutečnosti. Říkal jsi, že jsme Tě diskriminovali tím, že jsme Tě oslovili jako plátce DPH a ostatní účastníky jako neplátce DPH a tím, že jsme vytvořili nerovné prostředí, kterým jsme Tě poškodili.

Místostarosta- takhle jsem to slyšel i já.

V. Mátl- nerovná soutěž by to byla, kdyby se jednalo o výběrové řízení, ale jednalo se průzkum trhu. To znamená, že to nerovná soutěž nebyla. Každý si o tom může udělat svůj názor, když oslovíte jednu firmu jako plátce daně a další dvě jako neplátce daně. Vyhrál to živnostník jako neplátce daně, kde konečná částka byla 560 tis., my jsme měli konečnou částku 600 tis., ale cena bez daně byla kolem 500 tis., ale že se posuzovalo, že škola není plátcem DPH, tak je výhodnější nabídka za 560 tis. To je celá domněnka křivdy. Je tam firma, co je plátcem DPH a jsou tam dvě firmy, co nejsou plátcem daně, která se mimochodem zase vrací do veřejného sektoru, my ji odvedeme, my si ji nenecháme.

Starosta- v rámci rozpočtového určení daní.

V. Mátl- takže ten výsledek je za mě trochu jinačí.

Starosta- i ty vstupy jsou trochu jinačí. Ty sice odvádíš DPH, ale neplátce DPH vše nakupuje s DPH, takže ty čísla, které jsi tady řekl se nedají striktně brát vážně. To by se muselo přesně spočítat. Nicméně bych to uzavřel tím, že toto nerovné prostředí, na které Ty poukazuješ, jsme tady nevytvořil my dva s Františkem ani obecní úřad, ale naši zákonodárci.

Místostarosta- kdybychom oslovili jen plátce DPH nebo jen neplátce DPH, tak bychom porušili zákon tím, že bychom jednu skupinu diskriminovali. Když jsem jednotlivé uchazeče oslovoval, tak jsem vůbec nad plátcovstvím a neplátcovstvím DPH nepřemýšlel. Oslovil jsem požadovaný počet zhotovitelů, o kterých jsme věděli, že práci umí udělat kvalitně. V žádném případě to nebylo namířeno pro někoho nebo proti někomu, zvlášť ne proti tobě.

Bc. R. Hájek- co mělo znamenat to, že to tak nenecháš. Nerozumím tomu.

Starosta- to zaznělo při první reakci v afektu.

V. Mátl- horká hlava. Řeknu to jednoduše. Kdyby to dělaly 3 firmy stejně velké jako je firma mého otce, tak budou cenové nabídky takové, že naše nejlevnější pak bude o 150,-tis dražší a další o dalších 150,-tis dražší. V tom směru, že jsme cenu natlačili úplně nejmíň jak šla v rámci toho, že otec vybavuje rajhradickou školu a školku nábytkem v průběhu 20 let. Stojím si za tím, že žádná srovnatelná firma by neudělala levnější nabídku, než jsme dali my. Minimálně by tam byl rozdíl 150 tis. V tu chvíli, když víš, že tam byli dva kluci, nebudu mluvit o kvalitách, kteří jsou prostě živnostníci, mají svou dílničku a 50, 60% té zakázky zadají si na druhovýrobu, že to akorát smontují tak se to nedá porovnávat. V tu chvíli to do mě vjelo. Za tohle se omlouvám.

Starosta- Ty sám si říkal, že si taky spoustu věcí zadáváš.

V. Mátl- ne, já jsem říkal, že v případě, že by tam byla CNC výroba na kulaté otvory, že toto se samozřejmě zadává, ale ne řezání a přířezy.

Místostarosta- to ani nebylo předmětem toho průzkumu, to je každého věc, jak to dělá. Zákazník potřebuje, aby dostal hotový výrobek v požadované kvalitě a za nejnižší cenu.

Bc.R.Hájek- Ty máš obavu, že vybraná firma to neprovede v potřebné kvalitě?

V. Mátl- Já jsem paní ředitelce nabídl, že jakmile bude ukončena zakázka a nebo ještě před předáním jsem se nabídl, že se milerád přijdu na hotový výrobek podívat jak vypadá.

Starosta- jako zastupitel na to máš právo.

V. Mátl- uzavřel jsem to. Kvůli tomu, že se já nějak cítím, nepřipravím rajhradickou školu o 500 tis.Kč.

Bc. R.Hájek- беру to, že jsi se omluvil.

J. Klačka- jak to vypadá s tím strategickým rozvojovým dokumentem obce? A světlo u Váhy?

Starosta- dám to na program příštího zasedání ZO a světlo se pokusím zařídit.

Dále se diskutovalo o možnostech zatravnění dětských hřišť.

Z. Vágner- jak to vypadá s optickým kabelem v obci?

Starosta- jednám s firmou VivoConnection. Budu Vás informovat.

9. Závěr

Na závěr poděkoval starosta zastupitelům za účast a schůzi ZO ve 19,30 hod. ukončil.

Zapsal: L. Přichystal
K. Sekaninová

Ověřil: J. Klaška, v.r.

L. Přichystal

DiS. L. Absolonová, v.r.

starosta obce