

Z á p i s
z 10. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice, konaného dne 15. 6. 2011

Zahájeno: 18.00 hod.

Ukončeno: 21.05 hod.

Přítomni: Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal

Omluveni: Ing. M. Komenda, Z. Mittner, V. Pražák, Ing. J. Vaníček

Neomluveni:

Hosté: V. Ševčík, Mgr. R. Mátl, zástupci M-Silnice – Ing. Darda, Ing. Špano, J. Zabil

1. Starosta obce zahájil 10. zasedání Zastupitelstva obce Rajhradice v 18.00 hodin a přivítal všechny přítomné. Konstatoval, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na Úřední desce OÚ Rajhradice a to po dobu sedmi dní přede dnem konání dnešního zasedání a dále konstatoval, že je přítomno 11 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášení schopné.

Zapisovatelem byl jmenován Luboš Přichystal a Ing. Klašková.

Starosta uvedl, že zápis z předchozího zasedání je vyložen k nahlédnutí v kanceláři starosty.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 10. zasedání ZO. Navrženi byli V. Černý a Ing. J. Koláček.

Usnesení č. 1

ZO **schvaluje** za ověřovatele zápisu o průběhu 10. zasedání ZO Rajhradice pana Vladimíra Černého a Ing. Jiřího Koláčka.

Pro: 10 Ing. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, M. Přichystal

Proti: 1 L. Přichystal

Zdržel se: 0

Starosta obce přednesl návrh programu zasedání.

Program:

1. Technický bod
2. Výběr dodavatele stavebních prací na stavbu rekonstrukce ulice Za Kapličkou
3. Smlouva o dílo na zhotovení Regulačního plánu pro lokality Z8a/III a Z10/III v obci Rajhradice
4. Rozpočtové opatření č. 6
5. Různé
6. Závěr

Ing. J. Koláček požaduje buď doplnit bod č. 2 programu nebo rozšířit program o další body:

- Seznámení s projektovou dokumentací a seznámení se změnami oproti původnímu projektu
- Financování rekonstrukce ulice Za Kapličkou
- Schválení smlouvy

Starosta oznámil, že bod č. 2 se bude přesně těmito tématy zabývat, protože je to logické vzhledem k projednávané problematice a požadavkům zastupitelů z minulého zasedání, ale protože byl vznesen protinávrh na zakomponování tohoto textu do programu, nechal o tomto návrhu hlasovat. Ing. J. Koláček uvedl, že považuje rozdělení bodu 2. za důležité. Každý jím navržený bod je pro realizaci

rekonstrukce ulice Za Kapličkou třeba probrat samostatně, protože má svoji váhu. Jedná se o investici obce za 6,5 milionu Kč.

Pro: 5- Ing. J. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. J. Koláček, P. Nevídal

Proti: 4 - Ing. E. Klašková, L. Přichystal, M. Přichystal, V. Černý

Zdržel se: 2 – J. Lipták, Ing. F. Marcián

Návrh nebyl schválen.

Starosta navrhl hlasovat o původním programu.

Usnesení č. 2

ZO **schvaluje** předložený program dnešního zasedání ZO.

Pro: 7 V. Černý, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, J. Lipták, Ing. F. Marcián, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 3 Ing. J. Bednář, M. Herman, Ing. J. Koláček

Zdržel se: 1 P. Nevídal

Program nebyl schválen.

Ing. Klašková – v tomto případě může být dohadovací řízení

Starosta požádal Ing. Koláčka o písemný požadavek k úpravě programu.

M. Herman – se dotázal, zda v bodu 2 bude schvalováno usnesení ke každému projednávanému tématu, jak požaduje Ing. Koláček ve svém doplnění programu.

Starosta odpověděl, že bod 2, tak jak Ing. Koláček požaduje rozdělení na 3 části, jsou logickým sledem projednávaného, a tudíž je ke každé tematické části navrženo vlastní usnesení a o každé části se bude hlasovat.

Ing. Koláček předal starostovi písemný návrh k doplnění programu – rozšíření bodu č. 2 o:

- Seznámení s projektovou dokumentací a seznámení se změnami projektové dokumentace při rekonstrukci ulice Za Kapličkou
- Financování rekonstrukce ulice Za Kapličkou s ohledem na rozpočet a potřeby obce
- Výběr dodavatele stavebních prací na stavbu rekonstrukce ulice Za Kapličkou

Při čekání na písemné podklady od Ing. Koláčka k bodu 2, se J. Lipták zeptal zda již byla provedena oprava podlahy, diskutovalo se na podnět pana J. Liptáka o Mokřadu v Habřině (hezké prostředí, úklid a čistota, příjezd automobilů na travnaté plochy – řešení zabránění vjezdu). Proběhla diskuze zda pouze upozorňovat řidiče, či dát dopravní značky o zákazu. Zda zaměnit vjezd vozidel například kameny nebo dřevěnými kůly. Diskutovali Ing. Klašková, J. Lipták a M. Herman.

Starosta nechal hlasovat o programu zastupitelstva s rozděleným bodem 2 na tři části. Písemný materiál Ing. Koláčka je přílohou tohoto zápisu.

Usnesení č. 3

ZO **schvaluje** pozměněný program v tomto znění:

Program: 1. Technický bod

2. Výběr dodavatele stavebních prací na stavbu rekonstrukce ulice Za Kapličkou

2.1 Seznámení s projektovou dokumentací a seznámení se změnami projektové dokumentace při rekonstrukci ulice Za Kapličkou

2.2 Financování rekonstrukce ulice Za Kapličkou s ohledem na rozpočet a potřeby obce

2.3 Schválení výběru dodavatele stavebních prací na stavbu rekonstrukce ulice Za Kapličkou

3. Smlouva o dílo na zhotovení Regulačního plánu pro lokality Z8a/III a Z10/III v obci Rajhradice
4. Rozpočtové opatření č. 6
5. Různé
6. Závěr

Pro: 11 Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevidal, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Výběr dodavatele stavebních prací na stavbu rekonstrukce ulice Za Kapličkou

2.1 Seznámení s projektovou dokumentací a seznámení se změnami projektové dokumentace při rekonstrukci ulice Za Kapličkou.

Starosta obce přivítal představitele firmy M-Silnice, kteří vysvětlí změny v projektové dokumentaci, a informoval ZO, že vstoupil v jednání s projektantem Rybákem, se kterým projednal a odsouhlasil všechny změny v projektu. Měl tu být dnes přítomen, ale omluvil se. Na základě rozhodnutí z minulého ZO byly do projektové dokumentace zapracovány změny a tato upravená projektová dokumentace byla od 13. 6. vyložena k nahlédnutí na obecním úřadě. Autorský dozor – Rybák (nelze obejít projektanta), dohodnuta odměna za tuto práci a nebude se řešit již kompenzace. 50tisíc Kč s DPH včetně správních poplatků, které projektant uhradil za obec.

Diskuze: M. Herman se zeptal zda bude řešena penalizace za pozdní dodání projektové dokumentace – řešení kvůli znění smlouvy, aby nenastaly pro obec problémy, že nectí znění smlouvy. Starosta řekl, že zastupitelstvo bude o konečném řešení informováno.

Změny: komunikace bude asfaltová, ne dlážděná, chodníky dlážděné.

Místa pro stání – asfaltová, označená barvou.

Snížení vrstvy komunikace (vrstvou šterkodrti) pro únosnost pláně 30MPa místo 45MPa – pro obslužnou komunikaci dostatečné. Jiný druh vpustí pro dešťovou kanalizaci, náhrada kameninového potrubí plastovým (o tuhosti třídy SN4 – P. Nevidal, upozornil, že tato tuhost není dostatečná a požaduje tuhost třídy SN8). Představitelé firmy M-Silnice přislíbili dodání plastového potrubí s tuhostí třídy SN8 za cenu potrubí s tuhostí třídy SN4. Přeložky inženýrských sítí beze změn, kromě plynu. Strana ulice bez obytných domů bude do budoucna zajištěna přívodem všech inženýrských sítí (voda, kanalizace, plyn). Tak aby nebyla při další možné výstavbě narušena nová komunikace překládáním inženýrských sítí.

Na základě návrhu pana Ing. Bednáře bude ještě jednání s Policií ČR o jiném množství a umístění příčných prahů. Protože se řidiči nechovají, jak by měli, tak by se měla přidat preventivní opatření k zabránění nehod. Ulice Za Kapličkou bude dopravním značením zařazena jako obytná zóna. Umístění zpomalovacích retardérů bude konzultováno s Policií ČR. Snahou obce je počet retardérů zvýšit a vhodněji umístit, například i u „Bajtláku“.

Střechy na straně komunikace - dešťové vody z nich budou svedeny pod silnici do dešťové kanalizace a odvedeny do „Bajtláku“. Nové stavby na ulici - likvidace dešťových vod bude muset probíhat na vlastním pozemku stavebníka.

Ing. Koláček se zeptal jak je řešen odvod pro dešťovou kanalizaci vzhledem k hladině „Bajtláku“.

Ing. Marcián uvedl, že kanalizace může být při vyšším stavu vody v „Bajtláku“ částečně zavodněná.

Vzhledem k tomu, že bude pravděpodobně zájem, ze strany občanů, budovat nájezdy na parcely, je navrhován po celé délce komunikace „ležatý obrubník“, který umožňuje budovat nájezd na

komunikaci v kterémkoli místě. M. Herman se zeptal na možnost zpevnění prostoru před garážemi. Starosta uvedl, že toto bude řešeno průběžně a bude na to využito odebíraného materiálu ze stávající komunikace na ulici Za Kapličkou.

P. Nevídal položil dotaz, zda drenáž, která by měla sloužit k odvodnění pláně, nebude při zpětném vzduť dešťových vod naopak pláň zavodňovat a tím narušovat pevnost stavby.

Ing. Marcián v reakci vysvětlil, že k tomu docházet nebude.

Starosta konstatoval, že veškeré připomínky, spolu s technickým dozorem stavby (Ing. Marcián), do realizace stavby začlení. Vše bude také konzultováno s projektantem a o všem posléze informováno zastupitelstvo obce.

Usnesení č. 4

ZO bylo seznámeno se změnami v projektové dokumentaci stavby „Rajhradice-rekonstrukce MK Za Kapličkou-OÚ Rajhradice Stavba N1711072“ a **bere tyto změny na vědomí.**

Pro: 11 Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

2.2 Financování rekonstrukce ulice Za Kapličkou s ohledem na rozpočet a potřeby obce

Starosta uvedl, že potřebou obce je rekonstrukce ulice Za kapličkou a informoval o tom, že starý obecní úřad se prozatím nepodařilo prodat. Budova je nabízena k prodeji prostřednictvím realitní kanceláře. Částka za tento prodej nám momentálně v rozpočtu chybí, ale pořád s touto částkou na profinancování rekonstrukce ulice Za Kapličkou počítáme. V současnosti má obec k dispozici finanční prostředky ve výši 1,5 mil. Kč. Uvedl, že s firmou M-Silnice se dohodlo vstřícné řešení, které spočívá v prodloužení splatnosti faktur ze 45 dnů na 90 dnů, což nám dává delší časový prostor k prodeji starého OÚ. Dále konstatoval, že v případě neuskutečnění prodeje starého OÚ jsou M-Silnice ochotny jednat o splátkovém kalendáři. Ve smlouvě o dílo je také uvedeno, že fakturace bude probíhat do výše 60% nákladů a 40% bude splatných nejdříve v prosinci 2012 po odstranění vad a nedodělků. Starosta konstatoval, že vše závisí na prodeji starého OÚ, což je prioritou.

Ing. Koláček položil dotaz, zda máme tedy nějaký záložní plán.

Starosta v reakci uvedl, že teď o tom hovořil. Zopakoval, že záložním plánem je dohoda s firmou M-Silnice o splátkovém kalendáři a až teprve potom je možnost čerpání úvěru.

Ing. Koláček položil dotaz zástupcům firmy M-Silnice, na jakou dobu jsou ochotni dohodnout splátkový kalendář?

Ing. Darda odpověděl, že půl roku.

Ing. Koláček – je jasné, že to vezmeme na vědomí, ale je otázka, jak se s tím popasujem.

Starosta v reakci uvedl, že u banky ČSOB, u které čerpáme úvěr na nákup tohoto našeho nového areálu, je možnost úvěr navýšit cca 3mil. Kč, ale je to až ta poslední možnost.

Ing. Koláček – zda můžeme financování řešit prodejem nějakého obecního stavebního pozemku.

Starosta uvedl, že o téhle alternativě také přemýšlí, ale považuje to za stejné jako čerpat úvěr a k této možnosti bychom se uchýlili až naposled a konstatoval, že tato připomínka pana Koláčka ho hodně překvapuje, protože Ing. Koláček od začátku svého působení na OÚ prosazuje neprodávání jakéhokoliv obecního majetku.

Ing. Koláček konstatoval, že mu opravdu prodej obecního majetku není vlastní a podotkl, že asi je už pozdě zjišťovat možnosti získání dotace na tuto stavbu.

Starosta v reakci uvedl, že na stavbu tohoto druhu pro obec naší velikosti bohužel žádný dotační titul v současné době neexistuje. Ing. Klašková uvedla, že tato věc je Ing. Koláčkovi pravděpodobně známa, protože stav možného čerpání dotací nedávno zjišťoval.

Ing. Marcián uvedl, že možnost byla do prosince loňského roku požádat z Regionálního operačního programu Jihovýchod, ale alokovaná částka byla tak malá, že bylo uspokojeno jen malé procento žadatelů.

Ing. Koláček se dotázal, zda bude realizována plánovaná prohlídka školy a školky, zjištění stavu budov. Starosta uvedl, že prohlídka bude realizována, ale potřebné opravy budou realizovány až podle dostupných finančních prostředků.

Starosta konstatoval, že veškeré připomínky se bude spolu s technickým dozorem stavby (Ing. Marcián) do realizace stavby začlenit.

Usnesení č. 5

ZO **bere na vědomí** informace starosty o financování stavby „Rajhradice-rekonstrukce MK Za Kapličkou-OÚ Rajhradice Stavba N1711072“.

Pro: 11 Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevidal, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

2.3 Schválení výběru dodavatele stavebních prací na stavbu rekonstrukce ulice Za Kapličkou

Provedeno výběrové řízení, zápis o výběrovém řízení předložen. Vítězem se stala firma M-Silnice.

Usnesení č. 6

ZO **schvaluje** na základě výsledku výběrového řízení na dodavatele stavby „Rajhradice-rekonstrukce MK Za Kapličkou-OÚ Rajhradice Stavba N1711072“ firmu M-SILNICE a.s. jako dodavatele této stavby.

Pro: 11 Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevidal, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

M. Herman se dotázal, zda při výběrovém řízení měli všichni uchazeči stejnou zadávací dokumentaci a jaká je konečná cena, za kterou se bude zakázka realizovat.

Starosta v reakci uvedl, že všichni uchazeči měli původní projektovou dokumentaci s upraveným výkazem výměř.

Starosta konstatoval, že vysoutěžená cena je ve výši 5.540.014,- Kč bez DPH a cena upravená z důvodu nerealizace prodloužení plynovodu a propustku je 5.337.646,- Kč bez DPH.

P. Nevidal se dotázal, zda byli všichni účastníci o výsledku výběrového řízení informováni.

Starosta odpověděl, že ano.

J. Lipták se dotázal, jak je to se zárukou práce subdodavatelů.

Ing. Darda (M-Silnice) uvedl, že veškeré záruky se budou řešit přes firmu M-Silnice. Záruka je smlouvou garantována na 60 měsíců.

Ing. Koláček se zeptal, zda se firma M-Silnice přihlásila do výběrového řízení sama, nebo zda byla obcí oslovena. Starosta uvedl, že byla vyvěšena výzva a firmy se přihlásily. Dále uvedl, že s firmou M-Silnice má obec dobré zkušenosti a je to firma místní.

P. Nevidal – není mu jasný čl. V, odst. 2 - Vady, které budou zřejmé již při odevzdání a převzetí díla, musí objednatel reklamovat v zápise o předání a převzetí, jinak právo odpovědnosti za tyto vady zaniká. –To znamená, že když něco přehlédneme při převzetí díla, tak za to firma nebude brát odpovědnost?

Ing. Darda – je to běžná formulace ve smlouvách. Znamená to, že to jsou vady evidentně viditelné na povrchu (např. koleje aut apod.) a zůstat by to ve smlouvě mělo, protože se taky musí ctít požadavky z výběrového řízení.

J. Hudlík – dle něho je formulace „zjevná závada“ naformulována dobře a při předávání stavby bude stavbu přebírat více lidí, kteří kvalitu pohlídají a s formulací ve smlouvě souhlasí.

Ing. Klašková uvedla, že smlouvu posuzoval právník a ona to považuje za záruku toho, že smlouva je v pořádku.

M. Herman – proč je ve smlouvě v čl. 4 odst. 9 zakotvena možnost úpravy smlouvy o získanou dotaci

Ing. Klašková – může se stát, že se změní situace a dotační titul bude vypsán.

M. Herman upozornil, že ve smlouvě jsou uváděny termíny „zadavatel“ a „uchazeč“ místo termínu „objednatel“ a „zhotovitel“. V případě, že to je finální znění smlouvy, tak by tam měly být již správné termíny.

Starosta uvedl, že smlouvu nakopíroval ze zadávací dokumentace před 3 týdny a zaslal zastupitelům. Upravenou – schvalovanou smlouvu již neposílal, považoval za postačující změny ve smlouvě sdělit ústně při jednání ZO.

Starosta oznámil, že v pondělí 20. 6. 2011 v 18 hodin se koná v sále OÚ schůzka s občany z ulice Za Kapličkou, na které budou seznámeni s projektovou dokumentací a harmonogramem prací. Na tomto jednání budou přítomni zástupci firmy M-Silnice a technický dozor investora.

Termín realizace ve smlouvě je uveden od 20. 6. 2011 (předání staveniště) do 23. 12. 2011.

Ing. Darda – to je nejdelsí možný termín, který se budeme snažit zkrátit. Termín ukončení předpokládám září-říjen tohoto roku.

P. Nevidal – položil dotaz, zda je firma M-Silnice pojištěna proti škodám na přilehlých rodinných domech.

Ing. Špano (M-Silnice) – firma je pojištěna a z tohoto důvodu se provádí tzv. pasportizace staveb, ve které je k datu před zahájením stavby zachycen na fotografiích skutečný stav přilehlých nemovitostí. Pořízená pasportizace je vždy podepsána vlastníkem nemovitosti.

Ing. Koláček požádal starostu o zaslání elektronické podoby finální smlouvy, v konečném znění, poté co budou projednané a odsouhlasené změny do smlouvy zapracovány. Starosta se zasláním smlouvy zastupitelům souhlasil.

Usnesení č. 7

ZO **schvaluje** Smlouvu o dílo s firmou M-Silnice, a.s. na dodávku stavby „Rajhradice-rekonstrukce MK Za Kapličkou-OÚ Rajhradice Stavba N1711072“.

Pro: 11 Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, J. Lipták, Ing. F. Marcián, P. Nevidal, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 0

Diskuse o stavbě probíhala do cca 20 hod. Dotaz na pojištění firmy a náhradě škody jimi způsobené – firma je pojištěna. Při zahájení stavby bude proveden pasport nemovitostí, aby byly škody vymahatelné. Dotaz na kvalitu potrubí a vhodnost příslušného typu. Dotaz na položku z rozpočtu – lepivost. Dotaz na dostatečný spád potrubí.

Kde vidí dodavatel stavby největší úsporu, protože rozpočet předložený projektantem byl o dost vyšší. Rozpočet je vždy maximální cena; dlažba – asfalt – velká úspora, skladba silnice – změna – úspora.

Fakturace bude prováděna podle skutečného stavu díla a maximální cena je ta, která je uvedena ve smlouvě.

Odchod J. Liptáka – 20.00 hod.

Starosta upozornil na monitorování průběhu zastupitelstva Ing. Koláčkem bez jeho předchozího oznámení zastupitelům a hostům.

Ing. Koláček uvedl, že je ověřovatelem zápisu.

Starosta uvedl, že zastupitelé neposílají připomínky na zastupitelstvo předem, tím by se jednání zastupitelstva zjednodušilo. Ing. Koláček řekl, že zastupitelé často nedostávají podklady na zasedání zastupitelstva předem a proto nemohou předem ani reagovat.

Starosta navrhl Ing. F. Marciána, aby prováděl technický dozor stavby a navrhl odměnu za tuto činnost ve výši 50.000,- Kč bez DPH. Starosta výši odměny odůvodnil tím, že standardní odměna za výkon technického dozoru stavby je částka ve výši 2% z celkových nákladů na realizaci stavby, což v tomto případě je 106.753,- Kč bez DPH. Po dohodě s Ing. F. Marciánem byla částka stanovena zhruba na polovinu.

Diskuse k danému problému byla zakončena s tím, že zastupitelům bude před příštím zastupitelstvem zaslán návrh mandátní smlouvy.

Usnesení č. 8

ZO **pověřuje** Ing. F. Marciána výkonem technického dozoru stavby rekonstrukce místní komunikace Za Kapličkou. Za tuto činnost bude Ing. Marciánovi vyplacena odměna ve výši 50tis. Kč bez DPH na základě podepsané mandátní smlouvy, která bude předložena ZO na příštím zasedání.

Pro: 9 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Ing. F. Marcián

3. Smlouva o dílo na zhotovení regulačního plánu pro lokality Z8a/III a Z10/III v obci Rajhradice
Tato smlouva byla již řešena na minulém zasedání ZO. Starosta sdělil, že veškeré podmínky a úpravy vzešlé z minulého jednání se podařilo ve smlouvě upravit, také se podařilo snížit cenu.

Usnesení č. 9

ZO schvaluje Smlouvu o dílo na zhotovení Regulačního plánu pro lokality Z8a/III a Z10/III v obci Rajhradice

Pro: 9 - Ing. J. Bednář, V. Černý, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. Ing. F. Marcián, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Ing. Koláček

4. Rozpočtové opatření č. 6

V příjmové části se navýší § 3639- prodej garáží o 682,2tis. Kč.

Ve výdajové části se navýší § 2143-cyklostezka o 18,5tis. Kč, § 2212-ulice Za kapličkou o 314tis. Kč, 3745-veř. zeleň o 350tis. Kč. Celkově se příjmová i výdajová část rozpočtu navýší o 682,5tis. Kč.

M. Herman – proč se neřeší v RO nákup obecního auta

Starosta – na příštím zasedání ZO bude vysvětleno, kde a v jakém § je nákup auta zakomponován.

Ing. Klašková uvedla, že nejdříve se čerpají položky, na kterých jsou finanční prostředky a poté se řeší RO.

Dále bylo konstatováno, že bude pravděpodobně třeba, do konce roku, řešit RO položku veřejné zeleně, kde nebudou navýšené prostředky dostačovat.

Usnesení č. 10

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 6.

Pro: 9 Ing. J. Bednář, M. Herman, J. Hudlík, Ing. E. Klašková, Ing. J. Koláček, Ing. F. Marcián, P. Nevídal, L. Přichystal, M. Přichystal

Proti: 0

Zdržel se: 1 – V. Černý

5 Různé

5.1 Žádost Ing. Koláčka o poskytnutí směrnic Obecního úřadu – příští zastupitelstvo budou tyto interní dokumenty předloženy k prostudování. Starosta uvedl, že nelze tato dokumenty poskytnout zastupitelům a je možno do nich nahlížet pouze na OU.

5.2 M. Přichystal – návrh na řešení parkovacích míst v obci, zejména na místech, kde parkují řidiči na trávnících jako Na Kopečku a U Zvonice anebo kde jsou auta nevhodně postavena na komunikaci. Starosta uvedl, že zvažuje vhodná místa na obecních plochách, která jsou využitelná na parkovací plochy a která je možno s malými náklady zpevnit.

5.3 Ing. Koláček – upozornění na mnoho vody, které teče za deště z Rebešovic po silnici do obce. Starosta již jednal se Správou silnic, aby tato organizace zajistila pročištění silničních příkopů a potrubí pod silnicí (je to jejich majetek) a část vody se tak mohla vsakovat a netekla všechna do obce.

5.4 Ing. Marcián – informace o současném zhoršení kvality vody v mokřadu na Habřině. Došlo k přetečení hrázky špinavou vodou po deštích. Firma Agromeli (dodavatel stavby) upraví přítok klapkou, aby nedocházelo k přetoku a zašpinění vody v mokřadu.

5.5 Ing. Klašková – žádost o podporu zastupitelů pro odmítnutí sečení trávy (na základě konkrétní žádosti spoluobčana o sečení trávy) z obecních prostředků těm občanům, kterým k vlastnímu pozemku přiléhá obecní pozemek o rozloze několika čtverečných metrů a kteří jsou fyzicky zdatní na to, aby při sekání vlastního pozemku posekli i sousedící obecní pozemek.

- Apel na uklízení exkrementů po psech některými spoluobčany (na základě konkrétní situace, kdy při venčení psa nedošlo k úklidu), když už obec pořídila stojany na sáčky a většinou jsou sáčky používány k účelu, pro který byly pořízeny.

5.6 Ing. Koláček – žádost o dřívější posílání podkladů na jednání zastupitelstva.

Starosta uvedl, že zasílá podklady dle toho jaké má časové možnosti, mnohdy nemůže podklady získat dříve. Posílání podkladů není jeho povinností. Ing. Koláček uvedl, že je možné nastavit zaslání podkladů v jednacím řádu obce.

5.7 Mgr. R. Mátl – zeptal se, proč se část obecních pozemků seče a část ne, následně požaduje sečení trávy na obecním pozemku, který je mezi cestou ze zadní strany ke starému obecnímu úřadu a jeho pozemkem. Ing. Klašková opětovala, že jde o oněch zmíněných několik metrů čtverečních, které by si mohli občané posekat sami.

5.8 M. Herman –trávu na obecních pozemcích přiléhajících k domu seče, ale nemá ji kam dávat. Zeptal se zda ji může obec odstranit. Starosta v odpovědi sdělil, že ve sběrném dvoře je kompostér a kontejner na bioodpad.

6. Závěr

Po vyčerpání programu starosta obce schůzi ve 21.05 hod. hodin ukončil.

Zapsal: L. Přichystal v. r.

Ověřil: V. Černý v. r.

Ing. J. Koláček v. r.

otisk razítka